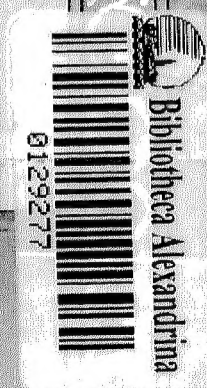


النَّبَوَات

شيخ الإسلام ابن تيمية

تحقيق
الشيخ إبراهيم رمضان

دار
المكر اللبناني



النَّبِيُّ



السُّبُوحَاتُ

لِشَيْخِ الْإِسْلَامِ ابْنِ تَيْمِيَّةَ

تَحْقِيقُ
الشَّيْخِ اِبْرَاهِيمَ رَمَضَانَ

دَارُ الْفِكْرِ اللَّهْنَانِيَّةِ
بِكُرْدِسْتَانِ

دار الفكر اللبناني

الطباعة والنشر

كورنيش المندوحة - تقسيم غلوب بيتا

هاتف: ٢١١٥٧٨ - ٨٦٢٢٩٢

فاكس: ٤٦٩٩ أو ١٤/٥٤٩٠

تاكسي: DAFKLE 23648 LE - بيروت، لبنان

جميع الحقوق محفوظة للتأثير

الطبعة الأولى ١٩٩٢

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين، قال شيخ الإسلام تقي الدين بن تيمية رحمه الله:

فصل المعجزة والكرامة

في معجزات الأنبياء التي هي آياتهم وبراهينهم كما سماها الله آيات وبراهين: وللنظار طرق في التمييز بينها وبين غيرها وفي وجه دلالتها.

أما الأول فإن منهم من رأى أن كل ما يخرج عن الأمر المعتاد فإنه معجزة، وهو الخارق للعادة إذا اقترن بدعوى النبوة، وقد علموا أن الدليل مستلزم للمدلول، فيلزم أن يكون كل من خرق له العادة نبياً.

فقال طائفة: لا تخرق العادة إلا لنبي، وكذبوا بما يذكر من خوارق السحرة والكهان، وبكرامات الصالحين، وهذه طريقة أكثر المعتزلة وغيرهم كأبي محمد بن أبي زيد، ولكن كان في الحكاية عنهما غلطاً، وإنما أرادوا الفرق بين الجنسين، وهؤلاء يقولون أن ما جرى لمريم وعند مولد الرسول فهو إرهاب، أي توطئة وإعلام بمجيء الرسول، فما خرق في الحقيقة إلا لنبي، فيقال لهم: وهكذا الأولياء، إنما خرق لهم لمتابعتهم الرسول، فكما أن ما تقدمه فهو من معجزاته، فكذلك ما تأخر عنه.

وهؤلاء يستثنون ما يكون أمام الساعة، لكن هؤلاء كذبوا بما تواتر من الخوارق لغير الأنبياء، والمنازع لهم يقول: هي موجودة مشهودة لمن شهدا متواترة عند كثير من الناس أعظم مما تواترت عندهم بعض معجزات الأنبياء، فكيف يكذبون بما شهدوه، ويصدقون بما غاب عنهم، ويكذبون بما تواتر عندهم أعظم مما تواتر غيره؟

[أقوال العلماء في المعجزة والكرامة]:

وقالت طائفة: بل كل هذا حق وخرق العادة جائز مطلقاً، وكل ما خرق لنبي من العادات

يجوز أن يخرق لغيره من الصالحين، بل ومن السحرة والكهان، لكن الفرق أن هذه تقتزن بها دعوى النبوة وهو التحدي. وقد يقولون أنه لا يمكن أحداً أن يعارضها بخلاف تلك، وهذا قول من اتبع جهماً^(١) على أصله في أفعال الرب من الجهمية وغيرهم، حيث جوزوا أن يفعل كل ممكن فلزمهم جواز خرق العادة مطلقاً يد كل أحد، واحتاجوا مع ذلك إلى الفرق بين النبي وغيره، فلم يأتوا بفرق معقول، بل قالوا هذا يقتزن به التحدي، فمن ادعى النبوة وهو كاذب لم يجز أن يخرق الله له العادة أو يخرقها له، ولا يكون دليلاً على صدقه لما يقتزن بها مما يناقض ذلك، فإن هذين قولان لهم.

ف قيل لهم: لم أوجبتم هذا في هذا الموضع دون غيره، وأنتم لا توجبون على الله شيئاً؟ فقالوا: لأن المعجزة علم الصدق، فيمتنع أن يكون لغير صادق. فالمجموع هو الممتنع وهو خارق العادة ودعوى النبوة، أو هذان مع السلامة عن المعارض. ف قيل لهم: ولم قلت أنه علم الصدق على قولكم؟ فقالوا: إما لأن يفضي منع ذلك إلى عجزه، وإما لأن دلالة على الصدق بالضرورة. ف قيل لهم: إنما يلزم العجز لو كان التصديق على قولكم ممكناً، وكون دلالتها معلومة بالضرورة هو مسلم، لكنه يناقض أصولكم، ويوجب أن يكون أحد الشئيين معلوماً بالضرورة دون نظيره، وهذا ممتنع فإنكم تقولون: يجوز أن يخلق على يد مدعي النبوة والساحر والصالح، لكن إن ادعى النبوة دلت على صدقه، وإن لم يدع النبوة لم يدل على شيء، مع أنه لا فرق عند الله بين أن يخلقها على يد مدعي النبوة، وغير مدعي النبوة، بل كلاهما جائز فيه. فإذا كان هذا مثل هذا فلم كان أحدهما دليلاً دون الآخر؟ ولم اقترن العلم بأحد المتماثلين دون الآخر؟ ومن أين علمتم أن الرب لا يخرقها مع دعوى النبوة إلا على يد صادق، وأنتم تجوزون على أصلكم كل فعل مقدور، وخلقها على يد الكاذب مقدور؟

ثم هؤلاء جوزوا كرامات الصالحين، ولم يذكروا بين جنسها وكنس كرامات الأنبياء فرقاً، بل صرح أثمتهم أن كل ما خرق لنبي يجوز أن يخرق للأولياء حتى معارج محمد، و فرق البحر لموسى وناقصة صالح وغير ذلك، ولم يذكروا بين المعجزة والسحر فرقاً معقولاً، بل قد يجوزون أن يأتي الساحر بمثل ذلك، لكن بينهما فرق دعوى النبوة وبين الصالح والساحر والبر والفجور، وحذاق الفلاسفة الذين تكلموا في هذا الباب مثل ابن سينا، وهو أفضل طائفتهم، ولكنه أجهل من تكلم في هذا الباب. فإنهم جعلوا ذلك كله من قوى النفس، لكن الفرق أن النبي والصالح

(١) أي أتباع جهنم بن صفوان، وهو من الجبرية الخالصة، ظهرت بدعته بترمد، وقتله سالم بن أهوز المارني في بمرو في آخر ملك بني أمية.

نفسه طاهرة يقصد الخير، والساحر نفسه خبيثة. وأما الفرق بين النبي والصالح فمتعذر على قول هؤلاء.

ومن الناس من فرق بين معجزات الأنبياء وكرامات الأولياء بفروق ضعيفة، مثل قولهم: الكرامة يخفيها صاحبها، أو الكرامة لا يتحدى بها، ومن الكرامات ما أظهرها أصحابها كإظهار العلاء بن الحضرمي^(١) المشي على الماء، وإظهار عمر مخاطبة سارية على المنبر، وإظهار أبي مسلم لما ألقى في النار صارت عليه براداً وسلاماً. وهذا بخلاف من يدخلها بالشياطين فإنه قد يطفئها، إلا أنها لا تصير عليه براداً وسلاماً، وإطفاء النار مقدور الأنس والجن. ومنها ما يتحدى بها صاحبها أن دين الإسلام حق كما فعل خالد بن الوليد لما شرب السم، وكالغلام الذي أتى الراهب وترك الساحر، وأمر بقتل نفسه بسهمه باسم ربه، وكان قبل ذلك قد خرقت له العادة فلم يتمكنوا من قتله، ومثل هذا كثير.

[أقسام المراتب]:

فيقال المراتب ثلاثة: آيات الأنبياء، ثم كرامات الصالحين، ثم خوارق الكفار والفجار كالسحرة والكهان، وما يحصل لبعض المشركين وأهل الكتاب والضلال من المسلمين. أما الصالحون الذين يدعون إلى طريق الأنبياء لا يخرجون عنها فتلك خوارقهم من معجزات الأنبياء، فإنهم يقولون نحن إنما حصل لنا هذا باتباع الأنبياء، ولو لم تتبعهم لم يحصل لنا هذا، فهؤلاء إذا قدر أنه جرى على يد أحدهم ما هو من جنس ما جرى للأنبياء، كما صارت النار براداً وسلاماً على أبي مسلم، كما صارت على إبراهيم، وكما يكثر الله الطعام والشراب لكثير من الصالحين، كما جرى في بعض المواطن للنبي، أو إحياء الله ميتاً لبعض الصالحين كما أحياء للأنبياء، فهذه الأمور هي مؤكدة لآيات الأنبياء، وهي أيضاً من معجزاتهم بمنزلة ما تقدمهم من الإرهاس، ومع هذا فالأولياء دون الأنبياء والمرسلين، فلا تبلغ كرامات أحد قط إلى مثل معجزات المرسلين، كما أنهم لا يبلغون في الفضيلة والثواب إلى درجاتهم، ولكن قد يشاركونهم في بعضها كما قد يشاركونهم في بعض أعمالهم، وكرامات الصالحين تدل على صحة الدين الذي جاء به الرسول لا تدل على أن الولي معصوم، ولا على أنه يجب طاعته في كل ما يقوله.

(١) هو العلاء بن الحضرمي، كان عامل النبي ﷺ، وكان يقول في دعائه: يا عليم يا حلیم يا علي يا عظيم فيستجاب له، دعا الله بأنهم يسقون ويتوضؤون لما عدموا الماء ولا يبقى بعدهم فأجيب، ودعا الله لما إعترضهم البحر ولم يقدروا على المرور عليه فمر هو والمسكر بخيولهم، ودعا الله أن لا يروا جسده إذا مات فلم يجدوه في اللحد، توفي سنة إحدى وعشرين للهجرة.

ومن هنا ضل كثير من الناس من النصارى وغيرهم، فإن الحواريين وغيرهم كانت لهم كرامات كما تكون الكرامات لصالحى هذه الأمة، فظنوا أن ذلك يستلزم عصمة الأنبياء، فصاروا يوجبون موافقتهم فى كل ما يقولون، وهذا غلط، فإن النبى واجب قبول كل ما يقول لكونه نبياً ادعى النبوة، ودلت المعجزة على صدقه، والنبى معصوم، وهنا المعجزة ما دلت على النبوة بل على متابعة النبى وصحة دين النبى، فلا يلزم أن يكون هذا التابع معصوماً، ولكن الذى يحتاج إلى الفرقان الفرق بين الأنبياء وأتباعهم وبين من خالفهم من الكفار والفجار كالسحرة والكهان وغيرهم، حتى يظهر الفرق بين الحق والباطل، وبين ما يكون دليلاً على صدق صاحبه كمدعى النبوة، وبين ما لا يكون دلي على صدق صاحبه، فإن الدليل لا يكون دليلاً حتى يكون مستلزماً للمدلول متى وجد وجد المدلول، وإلا فإذا وجد تارة مع وجود المدلول، وتارة مع عدمه فليس بدليل. فأيات الأنبياء وبراهينهم لا توجد إلا مع النبوة ولا توجد مع ما يناقض النبوة، ومدعى النبوة إما صادق وإما كاذب، والكذب يناقض النبوة، فلا يجوز أن يوجد مع المناقض لها مثل ما يوجد معها، وليس هنا شيء مخالف لها ولا مناقض، فإن الكفر والسحر والكهانة كل هذا يناقض النبوة ولا يجتمع هو والنبوة.

والناس رجلان: رجل موافق لهم، ورجل مخالف لهم. فالمخالف مناقض، وإذا كان كذلك فيقال جنس آيات الأنبياء خارجة عن مقدور البشر، بل وعن مقدور جنس الحيوان. وأما خوارق مخالفهم كالسحرة والكهان فإنها من جنس أفعال الحيوان من الإنس وغيره من الحيوان والجن مثل: قتل الساحر، وتمريضه لغيره، فهذا أمر مقدور معروف للناس بالسحر وغير السحر، وكذلك ركوب المكنسة أو الخابية^(١) أو غير ذلك حتى تطير به، وطيرانه فى الهواء من بلد إلى بلد، هذا فعل مقدور للحيوان، فإن الطير تفعل ذلك، والجن تفعل ذلك، وقد أخبر الله أن العفريت قال لسليمان: ﴿أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ تَقُومَ مِنْ مَقَامِكَ﴾^(٢)، وهذا تصرف فى أعراض الحي، فإن الموت والمرض والحركة أعراض، والحيوان يقبل فى العادة مثل هذه الأعراض، ليس فى هذا قلب جنس إلى جنس، ولا فى هذا ما يختص الرب بالقدرة عليه، ولا ما يختص به الملائكة. وكذلك إحضار ما يحضر من طعام أو نفقة أو ثياب، أو غير ذلك من الغيب، وهذا إنما هو نقل مال من مكان إلى مكان، وهذا تفعله الأنس والجن، لكن الجن يفيض حتى يصير كثيراً، بأن ينبع من بين الأصابع من غير زيادة يزاها، فهذا لا يقدر عليه أنسى ولا جني.

وكذلك الأخبار ببعض الأمور مع الكذب فى بعض الأخبار، فهذا تفعله الجن كثيراً مع

(١) الخابية: وعاء الماء الذى يحفظ فيه.

(٢) سورة النمل: الآية ٣٩.

الكهان، وهو معتاد لهم مقدور، بخلاف أخبارهم بما يأكلون وما يدخرون مع تسمية الله على ذلك، فهذا لا تظهر عليه الشياطين، وبنو إسرائيل كانوا مسلمين يسمون الله. وأيضاً فخبير المسيح وغيره من الأنبياء ليس فيه كذب قط، والكهان لا بد لهم من الكذب، والرب قد أخبر في القرآن أن الشياطين تنزل على بعض الناس فتخبره ببعض الأمور الغائبة، لكن ذكر الفرق فقال: ﴿هَلْ أَتَيْتُكُمْ عَلَىٰ مَنْ تَنَزَّلُ الشَّيَاطِينُ تَنَزَّلُ عَلَىٰ كُلِّ أَفَّاكٍ أَثِيمٍ يُلْقُونَ السَّمْعَ وَأَكْثُرُهُمْ كَاذِبُونَ﴾^(١)، وكذلك مسرى الرسول ﷺ من المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى، ليريه الرب من آياته، فخاصة الرسول ليست مجرد قطع هذه المسافة، بل قطعها ليريه الرب من الآيات الغائبة ما يخبر به، فهذا لا يقدر عليه الجن، وهو نفسه لم يحتج بالمسرى على نبوته، بل جعله مما يؤمن به فأخبرهم به ليؤمنوا به، والمقصود إيمانهم بما أخبرهم من الغيب الذي رآه تلك الليلة، وإلا فهم كانوا يعرفون المسجد الأقصى ولهذا قال: ﴿وَمَا جَعَلْنَا الرُّؤْيَا الَّتِي أَرَيْنَاكَ إِلَّا فِتْنَةً لِلنَّاسِ وَالشَّجَرَةَ الْمَلْعُونَةَ فِي الْقُرْآنِ﴾^(٢).

قال ابن عباس رضي الله عنه: هي رؤيا عين أريها رسول الله ﷺ ليلة أسرى به، وهكذا كما قيل في الآية: ﴿وَلَقَدْ رَآهُ نَزْلَةً أُخْرَىٰ عِنْدَ سِدْرَةِ الْمُنتَهَىٰ عِنْدَهَا جَنَّةُ الْمَأْوَىٰ إِذْ يَغْشَى السِدْرَةَ مَا يَغْشَى مَا زَاغَ الْبَصَرُ وَمَا طَغَىٰ لَقَدْ رَأَىٰ مِنْ آيَاتِ رَبِّهِ الْكُبْرَىٰ﴾^(٣).

وكذلك ما يخبر به الرسول من أنباء الغيب قال تعالى: ﴿عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَن ارْتَضَىٰ مِن رَّسُولٍ فَإِنَّهُ يَسْلُكُ مِن بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ رَصَدًا﴾^(٤). فهذا غيب الرب الذي اختص به، مثل علمه بما سيكون من تفصيل الأمور الكبار على وجه الصدق، فإن هذا لا يقدر عليه إلا الله. والجن غايتها أن تخبر ببعض الأمور المستقبلية، كالذي يسترقه الجن من السماء، مع ما في الجن من الكذب، فلا بد لهم من الكذب، والذي يخبرون به هو مما يعلم بالمنامات وغير المنامات فهو من جنس المعتاد للناس.

وأما ما يخبر الرسل من الأمور البعيدة الكبيرة مفصلاً مثل أخباره «أنكم تُقَاتِلُونَ التُّرُكَ صِغَارَ الْأَعْيُنِ ذُلْفُ»^(٥) الأنف^(٦) يَنْتَعِلُونَ الشَّعْرَ كَانَ وجوههم المجان المطرقة». وقوله ﷺ^(٧):

(١) سورة الشعراء: الآية ٢٢٢.

(٢) سورة الأسراء: الآية ٦٠.

(٣) سورة النجم: الآية ١٣.

(٤) سورة الجن: الآية ٢٦.

(٥) أي صغر واستوى أو صغر ودق أو صغر وغلظ، فهو أذلف.

(٦) جمع قلة للأنف وضع موضع جمع الكثرة.

(٧) زيدت على المطبوع.

«لا تقوم الساعة حتى تخرج نارٌ من أرض الحجاز تُضيءُ لها أعناقُ الإبلِ يُبْصِرُ»^(١) ونحو ذلك. فهذا لا يقدر عليه جني ولا أنسي، والمقصود أن ما يخبر به عن النبي من الغيب معتاد معروف نظيره من الجن والإنس، فهو من جنس المقدور لهم، وما يخبر به النبي خارج عن قدرة هؤلاء وهؤلاء، فهو من غيب الله الذي قال فيه: ﴿فَلَا يُظْهَرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنْ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ﴾^(٢).

[الآيات الخارقة:]

والآيات الخارقة جنسان: جنس في نوع العلم، وجنس في نوع القدرة، فما اختص به النبي من العلم خارج عن قدرة الإنس والجن، وقدرة الجن في هذا الباب كقدرة الإنس لأن الجن هم من جملة من دعاه الأنبياء إلى الإيمان، وأرسلت الرسل إليهم قال تعالى: ﴿يَا مَعْشَرَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ أَلَمْ يَأْتِكُمْ رُسُلٌ مِنْكُمْ يَقُصُّونَ عَلَيْكُمْ آيَاتِي وَيُنْذِرُونَكُمْ لِقَاءَ يَوْمِكُمْ هَذَا﴾^(٣). ومعلوم أن النبي إذا دعا الجن إلى الإيمان به، فلا بد أن يأتي بآية خارقة عن مقدور الجن، فلا بد أن تكون آيات الأنبياء خارقة عن مقدور الإنس والجن. وما يأتي به الكاهن من خبر الجن غايته أنه سمعه الجني لما استرق السمع مثل الذي يستمع إلى حديث قوم وهم له كارهون. وما أعطاه الله سليمان مجموعته يخرج عن قدرة الإنس والجن، كتسخير الرياح والطيور. وأما الملائكة فالأنبياء لا تدعو الملائكة إلى الإيمان بهم، بل الملائكة تنزل بالوحي على الأنبياء تعينهم وتؤيدهم، فالخوارق التي تكون بأفعال الملائكة تختص بالأنبياء وأتباعهم، لا تكون للكفار والسحرة والكهان. ولهذا أخبر الله تعالى أن الذي جاءه بالقرآن ملك لا شيطان فقال: ﴿إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ ذِي قُوَّةٍ عِنْدَ ذِي الْعَرْشِ مَكِينٍ، مُطَاعٍ ثَمَّ أَمِينٍ وَمَا صَاحِبُكُمْ بِمَجْنُونٍ وَلَقَدْ رَآهُ بِالْأَفْئِ الْمَبِينِ وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِظَنِينٍ وَمَا هُوَ بِقَوْلِ شَيْطَانٍ رَجِيمٍ﴾^(٤) وقال: ﴿نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنْذِرِينَ﴾^(٥). وقال: ﴿قُلْ نَزَّلَهُ رُوحُ الْقُدُسِ مِنْ رَبِّكَ بِالْحَقِّ﴾^(٦) وقال: ﴿مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِجِبْرِيلَ فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلَى قَلْبِكَ بِإِذْنِ اللَّهِ﴾^(٧) وقال: ﴿هَلْ أَنْبَأَكُمْ عَلَى مَنْ نَزَّلَ الشَّيَاطِينُ تَنْزُلُ عَلَى كُلِّ أَفَّاكٍ أَثِيمٍ يُلْقُونَ السَّمْعَ وَأَكْثُرُهُمْ كَاذِبُونَ﴾^(٨). فينبغي

(٥) سورة الشعراء الآية ١٠٥.

(٦) سورة النحل الآية ١٠٢.

(٧) سورة البقرة الآية ٩٧.

(٨) سورة الشعراء الآية ٢٢٢.

(١) أخرجه البخاري.

(٢) سورة الجن: الآيتان ٢٦، ٢٧.

(٣) سورة الأنعام: الآية ١٣٠.

(٤) سورة الحاقة الآية ٤٠.

أن يتدبر هذا الموضع، وتعرف الفروق الكثيرة بين آيات الأنبياء وبين ما يشبه بها، كما يعرف الفرق بين النبي وبين المتنبئ، وبين ما يجيء به النبي، وما يجيء به المتنبئ. فالفرق حاصل في نفس صفات هذا، وصفات هذا، وأفعال هذا، وأفعال هذا، وأمر هذا، وأمر هذا، وخبر هذا، وخبر هذا، وآيات هذا، وآيات هذا، إذ الناس محتاجون إلى هذا الفرقان أعظم من حاجتهم إلى غيره، والله تعالى يبينه ويسره، ولهذا أخبر أنه أرسل رُسُلَهُ بِالْآيَاتِ الْبَيِّنَاتِ، وكيف يشبه خير الناس بشر الناس، ولهذا لما مثلوا الرسول بالساحر وغيره قال تعالى: ﴿أَنْظُرْ كَيْفَ ضَرَبُوا لَكَ الْأَمْثَالَ فَضَلُّوا فَلَا يَسْتَطِيعُونَ سَبِيلًا﴾^(١) وقد تنازع الناس في الخوارق: هل تدل على صلاح صاحبها وعلى ولايته الله. والتحقيق أن من كان مؤمناً بالأنبياء لم يستدل على الصلاح بمجرد الخوارق التي قد تكون للكفار والفساق، وإنما يستدل بمتابعة الرجل للنبي، فيميز بين أولياء الله وأعدائه بالفروق التي بينها الله ورسوله كقوله: ﴿إِلَّا إِنْ أَوْلِيَاءُ اللَّهِ لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ﴾^(٢).

وقد علق السعادة بالإيمان والتقوى في عدة مواضع، كقوله لما ذكر السحرة: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ آمَنُوا وَاتَّقَوْا لَمَثُوبَةٌ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ خَيْرٌ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ﴾^(٣). وقوله عن يوسف: ﴿نُصِيبُ بِرَحْمَتِنَا مَنْ نَشَاءُ وَلَا نُضِيعُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ وَلَاجِرُ الْآخِرَةِ خَيْرٌ لِلَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ﴾^(٤). وقوله في قصة صالح: ﴿وَنَجِّنَا الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ﴾^(٥). وهذه طريقة الصحابة والسلف.

وأما دلالتها على ولاية المعين فالناس متنازعون: هل الولي والمؤمن من مات على ذلك بحيث إذا كان مؤمناً تقياً وقد علم أنه يموت كافراً، يكون في تلك الحال عدواً لله؟ أو ينتقل من إيمان وولاية إلى كفر وعداوة؟ وهما قولان معروفان: فمن قال بالأول، فالولي عنده كالمؤمن عند من علم أنه يموت على تلك الحال، والخوارق لا تدل على ذلك، ولهذا قال هؤلاء كالقاضي أبي بكر وأبي يعلى وغيرهما، أنها لا تدل: وأما من قال: الولاية تتبدل، فالولاية هنا كالإيمان، وقد يعلم أن الرجل مؤمن في الباطن تقي بدلائل كثيرة، وقد يطلع الله بعض الناس على خاتمة غيره، فهذا لا يمتنع، لكن هذا مثل الشهادة لمعين بالجنة، وفيها ثلاثة أقوال:

قيل: لا يشهد بذلك لغير النبي، وهو قول أبي حنيفة، والأوزاعي، وعلي بن المديني

(١) سورة الفرقان الآية ٩.

(٢) سورة يونس الآية ٦٢.

(٣) سورة البقرة الآية ١٠٣.

(٤) سورة يوسف الآيتان ٥٦، ٥٧.

(٥) سورة فصلت الآية ١٨.

وغيرهم . وقيل : يشهد به لمن جاء به نص إن كان خيراً صحيحاً، كمن شهد له النبي بالجنة فقط، وهذا قول كثير من أصحابنا وغيرهم .

وقيل يشهد به لمن استفاض عند الأمة أنه رجل صالح ، كعمر بن عبد العزيز والحسن البصري وغيرهما ، وكان أبو ثور يشهد لأحمد بن حنبل بالجنة ، وقد جاء في الحديث الذي في المسند : «يُوشِكُ أَنْ تَعْلَمُوا أَهْلَ الْجَنَّةِ مِنْ أَهْلِ النَّارِ» قالوا : بِمَاذَا يَا رَسُولَ اللَّهِ ؟ قال : «بِالثَّنَاءِ الْحَسَنِ وَالثَّنَاءِ السَّيِّئِ»^(١) .

وفي الصحيحين أن النبي ﷺ مرَّ عليه بجنّازة فأنشأ عليها خيراً فقال : «وَجَبَتْ وَجَبَتْ» ، ومرَّ عليه بجنّازة فأنشأ عليها شراً فقال : «وَجَبَتْ وَجَبَتْ» . فقيل : يا رسول الله ما قولك وجبت وجبت ؟ قال : «هَذِهِ الْجَنَازَةُ أَتْنِيتُمْ عَلَيْهَا الْخَيْرَ فَقُلْتُ : وَجَبَتْ لَهَا الْجَنَّةُ ، وَهَذِهِ الْجَنَازَةُ أَتْنِيتُمْ عَلَيْهَا شَرًّا فَقُلْتُ : وَجَبَتْ لَهَا النَّارُ ، أَنْتُمْ شُهَدَاءُ اللَّهِ فِي الْأَرْضِ» ، وفي حديث آخر : «إِذَا سَمِعْتَ جِيرَانَكَ يَقُولُونَ قَدْ أَحْسَنْتَ فَقَدْ أَحْسَنْتَ ، وَإِذَا سَمِعْتَهُمْ يَقُولُونَ قَدْ أَسَأْتَ فَقَدْ أَسَأْتَ» .

وسئل عن الرجل يعمل العمل لنفسه فيحمده الناس عليه فقال : «تَلَكْ عَاجِلُ بُشْرَى الْمُؤْمِنِ» .

والتحقيق أن هذا قد يعلم بأسباب وقد يغلب على الظن ، ولا يجوز للرجل أن يقول بما لا يعلم : ولهذا لما قالت أم العلاء الأنصارية : لما قدم المهاجرون المدينة ، اقترعت الأنصار على سكناهم فصار لنا عثمان بن مظعون في السكنى ، فمرض فَمَرَضْنَاهُ ، ثم توفي ، فجاء رسول الله ﷺ فدخل ، فقلت : رحمة الله عليك أبا السائب فشهادتي أن قد أكرمك الله قال النبي ﷺ «وَمَا يُدْرِيكَ أَنَّ اللَّهَ قَدْ أَكْرَمَهُ؟» قالت : لا والله لا أدري . فقال النبي ﷺ : «أَمَا هُوَ فَقَدْ أَتَاهُ الْيَقِينُ مِنْ رَبِّهِ وَإِنِّي لَأَرَجُو لَهُ الْخَيْرَ ، وَاللَّهِ مَا أَدْرِي وَأَنَا رَسُولُ اللَّهِ مَا يُفْعَلُ بِي وَلَا بِكُمْ» قالت : فوالله لا أزكي بعده أحداً أبداً ، قالت : ثم رأيت لعثمان رضي الله عنه بعد في النوم عيناً تجري ، فقصصتها على رسول الله ﷺ فقال : «ذَاكَ عَمَلُهُ» .

وأما من لم يكن مقراً بالأنبياء ، فهذا لا يعرف الولي من غيره ، إذ الولي لا يكون ولياً إلا إذا آمن بالرسول . لكن قد تدل الخوارق على أن هؤلاء على الحق دون هؤلاء لكونهم من أتباع الأنبياء ، كما قد يتنازع المسلمون والكفار في الدين ، فيؤيد الله المؤمنين بخوارق تدل على

(١) أخرجه الحاكم في المستدرک (١/١٢٠) وزاد فيه «أنتم شهداء بعضكم على بعض» .

(٢) أخرجه البخاري ومسلم وابن ماجه والترمذي والنسائي والحاكم بالفاظ متقاربة .

صحة دينهم كما صارت النار على أبي مسلم برداً وسلاماً. وكما شرب خالد السم، وأمثال ذلك، فهذه الخوارق هي من جنس آيات الأنبياء، وقد يجتمع كفار ومسلمون ومبتدعة وفجار، فيؤيد هؤلاء بخوارق تعينهم عليها الجن والشياطين، ولكن جنهم وشياطينهم أقرب إلى الإسلام، فيترجحون بها على أولئك الكفار عند من لا يعرف النبوت، كما يجري لكثير من المبتدعة والفجار مع الكفار، مثل ما يجري للأحمدية وغيرهم، مع عباد المشركين البخشية قدام التار، كانت خوارق هؤلاء أقوى لكونهم كانوا أقرب إلى الإسلام.

وعند من هو أحق بالإسلام منهم لا تظهر خوارقهم، بل تظهر خوارق من هو أتم إيماناً منهم، وهذا يشبه رد أهل البدع على الكفار بما فيه بدعة، فإنهم وإن ضلوا من هذا الوجه فهم خير من أولئك الكفار، لكن من أراد أن يسلك إلى الله على ما جاء به الرسول يضره هؤلاء، ومن كان جائراً نفعه هؤلاء، بل كلام أبي حامد^(١) ينفع المتفلسف ويصير أحسن، فإن المتفلسف يسلم به إسلام الفلاسفة، والمؤمن يصير به إيمانه مثل إيمان الفلاسفة، وهذا أردأ من هذا بخلاف ذلك.

[فائدة الخوارق]:

والخوارق ثلاثة أنواع إما أن تعين صاحبها على البر والتقوى، فهذه أحوال نبينا ومن اتبعه، خوارقهم لحجة في الدين أو حاجة للمسلمين:

والأول: مثل إرسال نبينا إلى الجن يدعوهم إلى الإيمان، فهذا أكمل من استخدام الجن في بعض الأمور المباحة، كاستخدام سليمان عليه السلام لهم في محاريب وتمائيل وجفان كالجوابي وقدر راسيات، قال تعالى: ﴿يَعْمَلُونَ لَهُ مَا يَشَاءُ مِنْ مَحَارِبٍ وَتَمَائِيلٍ وَجَفَانٍ كَالْجَوَابِ وَقُدُورٍ رَاسِيَاتٍ إِعْمَلُوا آلَ دَاوُدَ شُكْرًا، وَقَلِيلٌ مِنْ عِبَادِيَ الشَّكُورُ﴾^(٢). وقال تعالى: ﴿وَمَنْ يَزِغْ مِنْهُمْ عَنْ أَمْرِنَا نُذِقْهُ مِنْ عَذَابِ السَّعِيرِ﴾^(٣) ونبينا أرسل إليهم يدعوهم إلى الإيمان بالله وعبادته كما أرسل إلى الانس، فإذا اتبعوه صاروا سعداء، فهذا أكمل له ولهم من ذلك، كما أن العبد الرسول أكمل من النبي الملك، ويوسف وداود وسليمان عليهم السلام أنبياء ملوك، وأما محمد ﷺ فهو عبد رسول كإبراهيم وموسى والمسيح عليهم السلام، وهذا الصنف أفضل، وأتباعهم أفضل.

(١) أي الغزالي.

(٢) سورة سبأ الآية ١٣.

(٣) سورة سبأ الآية ١٢.

والثاني: أن تعينهم على مباحات، كمن تعينه الجن على قضاء حوائجه المباحة، فهذا متوسط، وخوارقه لا ترفعه ولا تخفضه، وهذا يشبه تسخير الجن لسليمان عليه السلام.

والثالث: أن تعينه على محرمات مثل الفواحش والظلم والشرك والقول الباطل، فهذا من جنس خوارق السحرة والكهان والكفار والفجار، مثل أهل البدع من الرفاعية وغيرهم فإنهم يستعينون بها على الشرك، وقتل النفوس بغير حق والفواحش، وهذه الثلاثة هي التي حرمها الله في قوله: ﴿وَالَّذِينَ لَا يَدْعُونَ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ وَلَا يَقْتُلُونَ النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ وَلَا يَزْنُونَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ يَلْقَ أَثَامًا﴾^(١).

ولهذا كانت طريقهم من جنس طريق الكهان والشعراء والمجانين، وقد نزه الله نبيه عن أن يكون مجنوناً وشاعراً وكاهناً، فإن إخبارهم بالمغيبات عن شياطين تنزل عليهم كالكهان وأقوى أحوالهم لمؤلهيهم، وهم من جنس المجانين، وقد قال شيخهم: إن أصحاب الأحوال منهم يموتون على غير الإسلام، وأما سماعهم ووجدتهم فهو شعر الشعراء، ولهذا شبههم من رآهم بعباد المشركين من الهند الذين يعبدون الأنداد.



(١) سورة الفرقان الآية ١٢.

فصل خصوصية آية النبي

وحقيقة الأمر: أن ما يدل على النبوة هو آية على النبوة وبرهان عليها، فلا بد أن يكون مختصاً بها، لا يكون مشتركاً بين الأنبياء وغيرهم، فإن الدليل هو مستلزم لمدلولة، لا يجب أن يكون أعم وجوداً منه، بل إما أن يكون مساوياً له في العموم والخصوص، أو يكون أخص منه، وحينئذ فآية النبي لا تكون لغير الأنبياء، لكن إذا كانت معتادة لكل نبي أو لكثير من الأنبياء لم يقدح هذا فيها، فلا يضر أن تكون معتادة للأنبياء، وكون الآية خارقة للعادة أو غير خارقة هو وصف لم يصفه القرآن والحديث ولا السلف، وقد بينا في غير هذا الموضع أن هذا وصف لا ينضبط هو عديم التأثير، فإن نفس النبوة معتادة للأنبياء خارقة للعادة بالنسبة إلى غيرهم.

إن كون الشخص يخبره الله خبراً معصوماً هذا مختص بهم، وليس هو موجوداً لغيرهم فضلاً عن كونه معتاداً.

فآية النبي لا بد أن تكون خارقة للعادة، بمعنى أنها ليست معتادة للآدميين، وذلك لأنها حينئذ لا تكون مختصة بالنبي بل مشتركة. وبهذا احتجوا على أنه لا بد أن تكون خارقة للعادة، لكن ليس في هذا ما يدل على أن كل خارق آية، فالكهانة والسحر هو معتاد للسحرة والكهان، هو خارق بالنسبة إلى غيرهم، كما أن ما يعرفه أهل الطب والنجوم والفقه والنحو هو معتاد لنظرائهم، وهو خارق بالنسبة إلى غيرهم.

ولهذا إذا أخبر الحاسب بوقت الكسوف والخسوف تعجب الناس إذا كانوا لا يعرفون طريقه، فليس في هذا ما يختص بالنبي، وكذلك قراءة القرآن بعد أن بعث محمد ﷺ صارت مشتركة بين النبي وغيره. وأما نفس الابتداء به فهو المختص بالنبي، وكذلك ما يرويه من أنباء الغيب عن الأنبياء لما صار مشتركاً بين النبي وغيره لم يبق آية بخلاف الابتداء به.

فالكهانة مثلاً وهو الاخبار ببعض الغائبات عن الجن أمر معروف عند الناس، وأرض العرب كانت مملوءة من الكهان، وإنما ذهب ذلك بنبوة محمد ﷺ وهم يكترون في كل موضع نقص فيه أمر النبوة، فهم كثيرون في أرض عباد الأصنام، ويوجدون كثيراً عند النصارى،

ويوجدون كثيراً في بلاد المسلمين حيث نقص العلم والإيمان بما جاء به الرسول، لأن هؤلاء أعداء الأنبياء، والله تعالى قد ذكر الفرق بينهم وبين الأنبياء فقال: ﴿هَلْ أُنَبِّئُكُمْ عَلَىٰ مَا تَتَزَلَّىٰ الشَّيَاطِينُ تَتَزَلَّىٰ عَلَىٰ كُلِّ أَفَّاكٍ أَثِيمٍ يُلْقُونَ السَّمْعَ وَأَكْثُرُهُمْ كَاذِبُونَ﴾^(١).

فهؤلاء لا بد أن يكون في أحدهم كذب وفجور، وذلك يناقض النبوة، فمن ادعى النبوة وأخبر بغيوب من جنس أخبار الكهان كان ما أخبر به خرقاً للعادة عند أولئك القوم، لكن ليس خرقاً لعادة جنسه من الكهان، وهم إذا جعلوا ذلك آية لنبوته كان ذلك لجهلهم، لوجود هذا الجنس لغير الأنبياء، كالذين صدقوا مسيلمة الكذاب، والأسود العنسي والحارث الدمشقي وبابا الرومي، وغير هؤلاء من المتنبئين الكذابين، وكان هؤلاء يأتون بأمور عجبية لعادة القوم، لكن ليست خارقة لعادة جنسهم ممن ليس بنبي، فمن صدقهم ظن أن هذا مختص بالأنبياء، وكان من جهله بوجود هذا لغير الأنبياء كما أنهم كانوا يأتون بأمور تناقض النبوة.

ولهذا يجب في آيات الأنبياء أن لا يعارضها من ليس بنبي، فكل ما عارضها صادراً ممن ليس من جنس الأنبياء، فليس من آياتهم. ولهذا طلب فرعون أن يعارض ما جاء به موسى لما ادعى أنه ساحر، فجمع السحرة ليفعلوا مثل ما يفعل موسى، فلا تبقى حجته مختصة بالنبوة، وأمرهم موسى أن يأتوا أولاً بخوارقهم، فلما أتت وابتلعته العصا التي صارت حية، علم السحرة إن هذا ليس من جنس مقدورهم، فأمنوا إيماناً جازماً، ولما قال لهم فرعون: ﴿لَأَصْلِبَنَّكُمْ فِيهِ جُدُوعِ النَّخْلِ وَلَتَعْلَمَنَّ أَيُّنَا أَشَدُّ عَذَاباً وَأَبْقَىٰ قَالُوا لَنْ نُؤْثِرَكَ عَلَىٰ مَا جَاءَنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالَّذِي فَطَرَنَا﴾^(٢). وقالوا: ﴿آمَنَّا بِرَبِّ الْعَالَمِينَ رَبِّ مُوسَىٰ وَهَارُونَ﴾^(٣). فكان من تمام علمهم هذا مختص بمثل هذا، فدل على صدق دعواه، وفرعون وقومه بين معاند وجاهل استخفه فرعون كما قال تعالى: ﴿فَاسْتَخَفَّ قَوْمَهُ فَأَطَاعُوهُ﴾^(٤). فإذا قيل لهم: المعجزة هي الفعل الخارق للعادة، أو قيل هي الفعل الخارق للعادة المقرون بالتحدي، أو قيل مع ذلك الخارق للعادة السليم عن المعارضة، فكونه خارقاً للعادة ليس أمراً مضبوطاً، فإنه إن أريد به أنه لم يوجد له نظير في العالم فهذا باطل، فإن آيات الأنبياء بعضها نظير بعض، بل النوع الواحد منه كإحياء الموتى هو آية لا نظير لها كالقرآن والعصا والناقة لم يلزم ذلك في سائر الآيات.

ثم هب أنه لا نظير لها في نوعها لكن وجد خوارق العادات للأنبياء غير هذا، فنفس خوارق العادات معتاد جميعه للأنبياء، بل هو من لوازم نبوتهم مع كون الأنبياء كثيرين، وقد روى

(٣) سورة الأعراف: الآية ١٢٠.

(٤) سورة الزخرف: الآية ٥٤.

(١) سورة الشعراء: الآية ٢٢٢.

(٢) سورة طه: الآية ٧١.

أنهم مائة ألف وأربعة وعشرون ألف نبي، وما يأتي به كل من هؤلاء لا يكون معدوم النظر في العالم، بل ربما كثر نظيره، وإن عني بكون المعجزة هي الخارق للعادة فأنها خارقة لعادة أولئك المخاطبين بالنبوة، بحيث ليس فيهم من يقدر على ذلك، فهذا ليس بحجة، فإن أكثر الناس لا يقدر على الكهانة والسحر ونحو ذلك، وقد يكون المخاطبون بالنبوة ليس فيهم هؤلاء كما كان أتباع مسيلمة والعنسي وأمثالهم لا يقدر على ما يقدر عليه هؤلاء، والمبرز في فن من الفنون يقدر عليه أحد في زمنه، وليس هذا دليلاً على النبوة، فكتاب سيويه مثلاً مما لا يقدر على مثله عامة الخلق، وليس بمعجز إذ كان ليس مختصاً بالأنبياء، بل هو موجود لغيرهم، وكذلك طب أبقراط^(١) بل وعلم العالم الكبير من علماء المسلمين خارج عن عادة الناس، وليس هو دليلاً على نبوته، وأيضاً الشيء معتاداً هو مأخوذ من العود، وهذا يختلف بحسب الأمور فالحائض المعتادة، من الفقهاء من يقول تثبت عاداتها بمرة، ومنهم من يقول بمرتين ومنهم من يقول لا تثبت إلا بثلاث، وأهل كل بلد لهم عادات في طعامهم ولباسهم وأبنيتهم لم يعتدها غيرهم، فما خرج عن ذلك فهو خارق لعاداتهم لا لعادة من اعتاده من غيرهم، فلهذا لم يكن في كلام الله ورسوله وسلف الأمة وأئمتها وصف آيات الأنبياء بمجرد كونها خارقة للعادة، ولا يجوز أن يجعل مجرد خرق العادة هو الدليل، فإن هذا لا ضابط له، وهو مشترك بين الأنبياء وغيرهم، ولكن إذا قيل من شرطها أن تكون خارقة للعادة بمعنى أنها لا تكون معتادة للناس فهذا ظاهر يعرفه كل أحد. ويعرفون أن الأمر المعتاد مثل الأكل والشرب والركوب والسفر وطلوع الشمس وغروبها ونزول المطر في وقته، وظهور الشجرة في وقتها، ليس دليلاً، ولا يدعي أحد أن مثل هذا دليل له، فإن فساد هذا ظاهر لكل أحد، ولكن ليس مجرد كونه خارقاً للعادة كافياً لوجهين: أحدهما: أن يكون مألوفاً ومجرباً ومعروفاً، ونحو ذلك من الصفات الإضافية.

الثاني: أن مجرد ذلك مشترك بين الأنبياء وغيرهم وإذا خص ذلك بعدم المعارضة، فقد يأتي الرجل بما لا يقدر الحاضرون على معارضته ويكون معتاداً لغيرهم كالكهانة والسحر، وقد يأتي مما لا يمكن معارضته، وليس بآية لشيء لكونه لم يختص بالأنبياء، وقد يقال في طب أبقراط ونحو سيويه أنه لا نظير له، بل لا بد أن يقال أنه مختص بالأنبياء والطب والنحو والفقه، وإن أتى الواحد بما لا يقدر غيره على نظيره فليس مختصاً بالأنبياء، بل معروف أن هذا تعلم بعضه من غيره واستخرج سائر بنظره، وإذا خص الله طبيباً أو نحوياً أو فقيهاً بما يميزه به على نظرائه لم يكن ذلك دليلاً على نبوته، وإن كان خارقاً للعادة، فإن ما يقوله الواحد من هؤلاء قد علمه بسماع أو تجربة أو قياس، وهي طرق معروفة لغير الأنبياء. والنبي قد علمه الله من الغيب

(١) هو واضح الطب، وكان أكثر حكمته في الطب.

الذي عصمه فيه عن الخطأ ما لم يعلمه إلا نبي مثله. فإن قيل: فحينئذ لا يعرف أن الآية مختصة بالنبي حتى تعرف النبوة قبل، أما بعد وجود الأنبياء في العالم فكهذا هو، ولهذا يبين الله عز وجل نبوة محمد في غير موضع باعتبارها نبوة من قبله، وتارة يبين أنه لم يرسل ملائكة، بل رجلاً من أهل القرى ليبين أن هذا معتاد معروف، ليس هو أمر لم تجر به عادة الرب كقوله تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ إِلَّا رَجُلًا نُوحِي إِلَيْهِمْ فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾^(١). كما ذكره في سورة النحل والأنبياء، وقال في يوسف: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رَجُلًا نُوحِي إِلَيْهِمْ مِنْ أَهْلِ الْقُرَى أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَدَارُ الْآخِرَةِ خَيْرٌ لِلَّذِينَ اتَّقَوْا أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾^(٢). فإن الكفار كانوا يقولون: إنما يرسل الله ملكاً، أو يرسل مع البشر ملكاً، كما قال فرعون: ﴿أَمْ أَنَا خَيْرٌ مِنْ هَذَا الَّذِي هُوَ مَهِينٌ وَلَا يَكَادُ يُبِينُ، فَلَوْلَا أُلْقِيَ عَلَيْهِ أَسْوِرَةٌ مِنْ ذَهَبٍ أَوْ جَاءَ مَعَهُ الْمَلَايِكَةُ مُقَرَّرِينَ﴾^(٣)، وقال لقوم نوح: ﴿مَا هَذَا إِلَّا بَشَرٌ مِثْلَكُمْ يُرِيدُ أَنْ يُتَفَضَّلَ عَلَيْكُمْ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَأَنْزَلَ مَلَائِكَةً مَّا سَمِعْنَا بِهَذَا فِي آبَائِنَا الْأُولِينَ﴾^(٤). وقال مشركو العرب لمحمد: ﴿مَا لِهَذَا الرَّسُولِ يَأْكُلُ الطَّعَامَ وَيَنْمُو فِي الْأَسْوَاقِ لَوْلَا أَنْزَلَ عَلَيْهِ مَلَكٌ فَيَكُونُ مَعَهُ نَذِيرًا، أَوْ يُلْقَى إِلَيْهِ كِتَابٌ أَوْ تَكُونَ لَهُ جَنَّةٌ يَأْكُلُ مِنْهَا﴾^(٥). وقال تعالى: ﴿وَمَا مَنَعَ النَّاسَ أَنْ يُؤْمِنُوا إِذْ جَاءَهُمُ الْهُدَى إِلَّا أَنْ قَالُوا أَبَعَثَ اللَّهُ بَشَرًا رَسُولًا، قُلْ لَوْ كَانَ فِي الْأَرْضِ مَلَائِكَةٌ يمشون مطمئننين لَأُنْزِلَتْ عَلَيْهِمْ مِنَ السَّمَاءِ مَلَكًا رَسُولًا﴾^(٦).

وقال تعالى: ﴿وَقَالُوا لَوْلَا أَنْزَلَ عَلَيْهِ مَلَكٌ وَلَوْ أَنْزَلْنَا مَلَكَاً لَقُضِيَ الْأَمْرُ ثُمَّ لَا يَنْظُرُونَ، وَلَوْ جَعَلْنَاهُ مَلَكَاً لَجَعَلْنَاهُ رَجُلًا وَلَلَبَسْنَا عَلَيْهِمْ مَا يَلْبَسُونَ﴾^(٧). بين أنهم لا يطبقون الأخذ عن الملائكة إن لم يأتوا في صورة البشر، ولو جاءوا في صورة البشر لحصل اللبس.

وقال تعالى: ﴿أَكَانَ لِلنَّاسِ عَجَبًا أَنْ أَوْحَيْنَا إِلَى رَجُلٍ مِنْهُمْ أَنْ أَنْذِرِ النَّاسَ﴾^(٨). وكانت العرب لا عهد لها بالنبوة من زمن إسماعيل فقال الله لهم: ﴿فاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ﴾ يعني أهل الكتاب ﴿إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾^(٩)، هل أرسل إليهم رجلاً أو ملائكة، ولهذا قال له: ﴿قُلْ مَا كُنْتُ بِدَعَا مِنَ الرُّسُلِ﴾^(١٠) وقال: ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾^(١١). بين أن

(٧) سورة الأنعام: الآية ٨ و ٩.

(٨) سورة يونس: الآية ٢.

(٩) سورة النحل: الآية ٤٣.

(١٠) سورة الأحقاف: الآية ٩.

(١١) سورة آل عمران: الآية ١٤٤.

(١) سورة الأنبياء: الآية ٧.

(٢) سورة يوسف: الآية ١٠٩.

(٣) سورة الزخرف: الآية ٥٢ و ٥٣.

(٤) سورة المؤمنون: الآية ٢٣.

(٥) سورة الفرقان: الآية ٧ و ٨.

(٦) سورة الأسراء: الآية ٩٤ و ٩٥.

هذا الجنس من الناس معروف قد تقدم له نظراء وأمثال، وهو سبحانه أمر أن يسأل أهل الكتاب وأهل الذكر عما عندهم من العلم من أمور الأنبياء، هل هو من جنس ما جاء به محمد، أو هو مخالف له ليتبين بأخبار أهل الكتاب المتواترة جنس ما جاءت به الأنبياء، وحينئذ فيعرف قطعاً أن محمداً نبي، بل هو أحق بالنبوة من غيره، والثاني أن يسألوهم عن خصوص محمد وذكره عندهم، وهذا يعرفه الخاصة منهم ليس هو معروفاً كالأول يعرفه كل كتابي قال تعالى: ﴿قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ كَانَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَكُفْرُتُمْ بِهِ وَشَهِدَ شَاهِدٌ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَلَىٰ مِثْلِهِ﴾^(١).

وقوله ﴿شَهِدَ شَاهِدٌ﴾ ليس المقصود شاهداً واحداً معيناً، بل ولا يحتمل كونه واحداً وقول من قال: إنه عبد الله بن سلام^(٢) ليس بشيء، فإن هذه نزلت بمكة قبل أن يعرف ابن سلام، ولكن المقصود جنس الشاهد كما تقول قام الدليل، وهو الشاهد الذي يجب تصديقه سواء كان واحداً قد يقترون بخبره ما يدل على صدقه، أو كان عدداً يحصل بخبرهم العلم بما تقول، فإن خبرك بهذا صادق وقوله ﴿عَلَىٰ مِثْلِهِ﴾ فإن الشاهد من بني إسرائيل على مثل القرآن، وهو أن الله بعث بشراً وأنزل عليه كتاباً أمر فيه بعبادة الله وحده لا شريك له، ونهى فيه عن عبادة ما سواه، وأخبر فيه أنه خلق هذا العالم وحده، وأمثال ذلك:

وقد ذكر في أول هذه السورة التوحيد، وبين أن المشركين ليس معهم على الشرك لا دليل عقلي ولا سمعي، فقال تعالى: ﴿مَا خَلَقْنَا السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا إِلَّا بِالْحَقِّ وَأَجَلٌ مُّسَمًّى، وَالَّذِينَ كَفَرُوا عَمَّا أُنذِرُوا مُّعْرِضُونَ، قُلْ أَرَأَيْتُمْ مَا تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَرُونِي مَاذَا خَلَقُوا مِنَ الْأَرْضِ أَمْ لَهُمْ شِرْكٌ فِي السَّمَوَاتِ اتَّخَذُوا مِنْ قَبْلِ هَذَا أَوْثَارَةً مِنْ عِلْمٍ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ، وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّن يَدْعُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ مَنْ لَا يَسْتَجِيبُ لَهُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَهُمْ عَنْ دُعَائِهِمْ غَافِلُونَ، وَإِذَا حُشِرَ النَّاسُ كَانُوا لَهُمْ أَعْدَاءً وَكَانُوا بِعِبَادَتِهِمْ كَافِرِينَ، وَإِذَا تُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا بَيِّنَاتٍ قَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِلْحَقِّ لَمَّا جَاءَهُمْ هَذَا سِحْرٌ مُّبِينٌ، أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ إِنْ افْتَرَيْتُهُ فَلَا تَمْلِكُونَ لِي مِنَ اللَّهِ شَيْئاً هُوَ أَعْلَمُ بِمَا تُفِيضُونَ فِيهِ كَفَىٰ بِهِ شَهِيداً بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ وَهُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ، قُلْ مَا كُنْتُ بِدَعَاٍ مِنَ الرُّسُلِ وَمَا أَدْرِي مَا يُفْعَلُ بِي وَلَا بِكُمْ إِنْ أَتَيْتُمْ إِلَّا مَا يُوحَىٰ إِلَيَّ وَمَا أَنَا إِلَّا نَذِيرٌ مُّبِينٌ، قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ كَانَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَكُفْرُتُمْ بِهِ وَشَهِدَ شَاهِدٌ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَلَىٰ مِثْلِهِ﴾^(٣) إلى آخره.

(١) سورة الأحقاف: الآية ١٠.

(٢) هو عبد الله بن سلام الإسرائيلي، من سبط يوسف بن يعقوب عليه السلامه مشهورة في المحاج وشهد له النبي ﷺ بالجنة، وهو المراد عنه بعض المفسرين بقوله تعالى: ﴿وَمَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ﴾ وقوله تعالى: ﴿وَشَهِدَ شَاهِدٌ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَلَىٰ مِثْلِهِ﴾، توفي سنة ثلاث وأربعين للهجرة (أنظر شذرات الذهب ٥٣/١).

(٣) سورة الأحقاف: الآيات ٢ - ١٠.

ومثل ذلك قوله تعالى: ﴿وَيَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَسَتْ مُرْسَلًا قُلْ كَفَىٰ بِاللَّهِ شَهِيدًا بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ وَمَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ﴾^(١). فمن عنده علم الكتاب شهد بما في الكتاب الأول وهو يوجب تصديق الرسول لأنه يشهد بالمثل، ويشهد أيضاً بالعين، وكل من الشهادتين كافية فمتى ثبت الجنس علم قطعاً أن المعين منه وقال تعالى: ﴿فَإِنْ كُنْتُ فِي شَكٍّ مِمَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ فَاسْأَلِ الَّذِينَ يَقْرَأُونَ الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكَ لَقَدْ جَاءَكَ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُمْتَرِينَ، وَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الَّذِينَ كَذَبُوا بآيَاتِ اللَّهِ فَتَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾^(٢). وهذا سواء كان خطاباً للرسول والمراد به غيره أو خطاباً له وهو لغيره بطريق الأولى والمقدر قد يكون معدوماً أو ممتنعاً وهو يحرف إن كقوله ﴿قُلْ إِنْ كَانَ لِلرَّحْمَنِ وَلَدٌ فَأَنَا أَوَّلُ الْعَابِدِينَ﴾^(٣). و﴿إِنْ كُنْتُ قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ﴾. والمقصود بيان الحكم على هذا التقدير إن كنت قلته فأنت عالم به وبما في نفسي، وإن كان له ولد، فانا عابده، وإن كنت شاكاً فاسأل إن قدر إمكان ذلك، فسؤال الدين يقرأون الكتاب قبله إذا أخبروا فما عندهم شاهد له ودليل وحجة، ولهذا نهى بعد ذلك عن الامتراء والتكذيب. وأما تقدير الممتنع بحرف إن فكثير. ومن ذلك قوله: ﴿فَإِنْ اسْتَطَعْتَ أَنْ تَبْتَغِيَ نَفَقًا فِي الْأَرْضِ، أَوْ سُلْمًا فِي السَّمَاءِ فَتَأْتِيَهُمْ بِآيَةٍ﴾^(٤) ﴿فَإِنْ يُعِيدُهُ وَمَنْ يَرْزُقْكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ أَلَيْسَ اللَّهُ بِعَلِيمٍ﴾^(٥) ﴿فَأَتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ وَادْعُوا مَنْ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾^(٦). وقد قال تعالى: ﴿أَوَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ آيَةٌ أَنْ يَعْلَمَهُ عُلَمَاءُ بَنِي إِسْرَائِيلَ﴾^(٧) وقال تعالى: ﴿وَالَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَعْلَمُونَ أَنَّهُ مُنْزَلٌ مِنْ رَبِّكَ بِالْحَقِّ﴾^(٨) وقال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ آتَوُوا الْعِلْمَ مِنْ قَبْلِهِ إِذَا يُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ يَخِرُّونَ الْأَذْقَانِ سُجَّدًا وَيَقُولُونَ سُبْحَانَ رَبَّنَا إِنْ كَانَ وَعْدُ رَبِّنَا لَمَفْعُولًا﴾^(٩).

وقال تعالى: ﴿وَالَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِهِ هُمْ بِهِ يُؤْمِنُونَ، وَإِذَا يُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ قَالُوا آمَنَّا بِهِ إِنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّنَا إِنَّا كُنَّا مِنْ قَبْلِهِ مُسْلِمِينَ أُولَٰئِكَ يُؤْتَوْنَ أَجْرَهُمْ مَرَّتَيْنِ بِمَا صَبَرُوا﴾^(١٠). وهذا كله في السور المكية، والمقصود الجنس، فإذا شهد جنس هؤلاء مع العلم بصدقهم حصل المطلوب. لا يقف العلم على شهادة كل واحد واحد، فإن هذا متعذر. ومن أنكر أو قال لا أعلم

-
- | | |
|-------------------------------|------------------------------|
| (١) سورة الرعد: الآية ٤٣. | (٧) سورة البقرة: الآية ١١١. |
| (٢) سورة يونس: الآية ٩٤ و ٩٥. | (٨) سورة يونس: الآية ٣٨. |
| (٣) سورة الزخرف: الآية ٨١. | (٩) سورة الشعراء: الآية ١٩٧. |
| (٤) سورة الأنعام: الآية ٣٥. | (٧) سورة الأنعام: الآية ١١٤. |
| (٥) سورة النمل: الآية ٣٩. | (٨) سورة الاسراء: الآية ١٠٧. |
| (٦) سورة المرسلات: الآية ٦٤. | (٩) سورة القصص: الآية ٥٢. |

لم يضر إنكاره. وإن قال بل أعلم عدم ما شهدوا به علم افتراؤه في الجنس، وعلم في الشخص إذا كان لم يحط علماً بجميع نسخ الكتب المتقدمة، وما في النبوات كلها فلا سبيل لأحد من أهل الكتاب أن يعلم انتفاء ذكر محمد في كل نسخة بكل كتاب من كتب الأنبياء إذ العلم بذلك متعذر، إن هذه النسخ الموجودة فيها ذكره في مواضع كثيرة قد ذكر قطعة منها في غير هذا الموضع. وما ينبغي أن يعلم أن أعظم ما كان عليه المشركون قبل محمد وفي مبعثه هو دعوى الشريك لله والولد، والقرآن مملوء من تنزيه الله عن هذين، وتنزيهه عن المثل والولد يجمع كل التنزيه، فهذا في سورة الإخلاص.

وفي سورة الأنعام في مثل قوله: ﴿وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ الْجِنَّ وَخَلَقَهُمْ وَخَرَقُوا لَهُ بَنِينَ وَبَنَاتٍ بِغَيْرِ عِلْمٍ سُبْحَانَ اللَّهِ وَتَعَالَى عَمَّا يُصِفُونَ﴾^(١). وفي سورة الاسراء ﴿وَقُلِ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي لَمْ يَتَّخِذْ وَلَداً وَلَمْ يَكُنْ لَهُ شَرِيكٌ فِي الْمُلْكِ﴾^(٢) وفي سورة الكهف في أولها: ﴿وَيُنذِرُ الَّذِينَ قَالُوا اتَّخَذَ اللَّهُ وَلَداً﴾^(٣) وفي آخرها: ﴿أَفَحَسِبَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنْ يَتَّخِذُوا عِبَادِي مِنْ دُونِي أَوْلِيَاءَ إِنَّا أَعْتَدْنَا جَهَنَّمَ لِلْكَافِرِينَ نُزْلاً﴾^(٤) وفي مريم تنزيهه عن الولد في أول السورة وآخرها ظاهر، وعن الشريك في مثل قصة إبراهيم وفي تنزيل وغير ذلك، وفي الأنبياء تنزيهه عن الشريك والولد، وكذلك في المؤمنين: ﴿مَا اتَّخَذَ اللَّهُ مِنْ وَلَدٍ وَمَا كَانَ مَعَهُ مِنْ إِلَهٍ﴾^(٥) وأول الفرقان: ﴿الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَمْ يَتَّخِذْ وَلَداً وَلَمْ يَكُنْ لَهُ شَرِيكٌ فِي الْمُلْكِ﴾^(٦) وأما طه والشعراء مما بسط فيه قصة موسى. فالمقصود الأعظم بقصة موسى إثبات الصانع ورسالته إذ كان فرعون منكراً. ولهذا عظم ذكرها في القرآن بخلاف قصة غيره، فإن فيها الرد على المشركين المقربين بالصانع، ومن جعل له ولداً من المشركين وأهل الكتاب. ومذهب الفلاسفة الملاحدة دائر بين التعطيل وبين الشرك والولادة كما يقولونه في الإيجاب الذاتي، فإن أحد أنواع الولادة وهم ينكرون معاد الأبدان، وقد قرن بين هذا وهذا في الكتاب والسنة في مثل قوله: ﴿وَيَقُولُ الْإِنْسَانُ إِذَا مَا مَاتُ لَسَوْفَ أُخْرَجُ حَيًّا، أَوْ لَا يَذْكُرُ الْإِنْسَانُ إِنَّا خَلَقْنَاهُ مِنْ قَبْلُ وَلَمْ يَكُ شَيْئاً﴾^(٧). إلى قوله: ﴿وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنُ وَلَداً﴾. وهذه في سورة مريم المتضمنة خطاب النصارى ومشركي العرب. لأن الفلاسفة داخلون فيهم فإن اليونان اختلطوا بالروم فكان فيها خطاب هؤلاء وهؤلاء، وفي الصحيحين عن أبي هريرة عن النبي ﷺ قال: يقول الله تعالى «سَتَمَنِي ابْنُ آدَمَ

(٥) سورة المؤمنون: الآية ٩١.

(٦) سورة الفرقان: الآية ٢.

(٧) سورة مريم: الآيتان ٦٦، ٦٧.

(١) سورة الأنعام: الآية ١٠٠.

(٢) سورة الاسراء: الآية ١١١.

(٣) سورة الكهف: الآية ٤.

(٤) سورة الكهف: الآية ١٠١.

وَمَا يَنْبَغِي لَهُ ذَلِكَ، وَكَذَّبَنِي ابْنُ آدَمَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ ذَلِكَ، فَأَمَّا شَتْمُهُ إِيَّايَ فَقَوْلُهُ إِنِّي اتَّخَذْتُ وَلَدًا، وَأَنَا الْأَحَدُ الصَّمَدُ لَمْ أَلِدْ وَلَمْ أُولَدْ وَلَمْ يَكُنْ لِي كُفْوًا أَحَدٌ. وَأَمَّا تَكْذِيبُهُ إِيَّايَ فَقَوْلُهُ لَنْ يُعِيدَنِي كَمَا بَدَأَنِي وَلَيْسَ أَوَّلُ الْخَلْقِ بِأَهْوَنَ عَلَيَّ مِنْ أَعَادَتِهِ» رواه البخاري عن ابن عباس.

ولما كان الشرك أكثر في بني آدم من القول بأن له ولداً كان تنزيهه عنه أكثر، وكلاهما يقتضي إثبات مثل ولد من بعض الوجوه، فإن الولد من جنس الوالد، ونظير له وكلاهما يستلزم الحاجة والفقر فيمتنع وجود قادر بنفسه، فالذي جعل شريكاً لو فرض مكافئاً لزم افتقار كل منهما وهو ممتنع، وإن كان غير مكافئ فهو مقهور. والوالد يتخذ المتخذ لحاجته إلى معاونته له كما يتخذ المال، فإن الولد إذا اشتد أعان والده، قال تعالى: ﴿قَالُوا اتَّخَذَ اللَّهُ وَلَدًا سُبْحَانَهُ هُوَ الْغَنِيُّ لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ﴾^(١) وقال تعالى: ﴿وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنُ وَلَدًا لَقَدْ جِئْتُمْ شَيْئًا إِذَا﴾ إلى قوله ﴿إِنْ كُلُّ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ إِلَّا آتِ الرَّحْمَنِ عَبْدًا﴾^(٢) وقال تعالى: ﴿وَقَالُوا اتَّخَذَ اللَّهُ وَلَدًا سُبْحَانَهُ بَلْ لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ كُلُّ لَّهُ قَائِمُونَ﴾^(٣). فإن كون المخلوق مملوكاً لخالقه وهو مفتقر إليه من كل وجه، والخالق غني عنه يناقض اتخاذ الولد، لأنه إنما يكون لحاجته إليه في حياته أو ليخلفه بعد موته، والرب غني عن كل ما سواه وكل ما سواه، فقير إليه، وهو الحي الذي لا يموت، والوالد في نفسه مفتقر إلى ولد مخلوق لا حيلة له فيه، بخلاف من يشتري المملوك فإنه باختياره ملكه، ويمكنه إزالة ملكه فتعلقه به من جنس تعلقه بالأجانب، والولادة بغير اختيار الوالد. والرب يمتنع أن يحدث شيء بغير اختياره. واتخاذ الولد هو عوض عن الولادة لمن لم يحصل له، فهو أنقص في الولادة. ولهذا من قال بالإيجاب الذاتي بغير مشيئته وقدرته، فقوله من جنس قول القائلين بالولادة الحاصلة بغير الاختيار، بل قولهم شر من قول النصراني ومشركي العرب من بعض الوجوه، كما قد بسط الكلام على هذا في تفسير: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾^(٤) وغيره.

والمقصود أن الله قال لمحمد ﴿قُلْ مَا كُنْتُ بِدْعًا مِنَ الرُّسُلِ﴾^(٥). وقال: ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾^(٦). فبين أن هذا الجنس من الناس معروف قد تقدم له نظراء وأمثال، فهو معتاد في الآدميين وإن كان قليلاً فيهم. وأما من جاءهم رسول ما يعرفون قبله رسولاً كقوم نوح، فهذا بمنزلة ما يبتديه الله من الأمور، وحينئذ فهو يأتي بما يختص به مما يعرفون أن الله صدقه في إرساله، فهذا يدل على النوع والشخص، وإن كانت آيات غيره تدل على

(٤) سورة الإخلاص: الآية ١.

(٥) سورة الأحقاف: الآية ٩.

(٦) سورة آل عمران: الآية ١٤٤.

(١) سورة يونس: الآية ٦٨.

(٢) سورة مريم: الآية ٩٣.

(٣) سورة البقرة: الآية ١١٦.

الشخص، إذ النوع قد عرف قبل هذا. فالمقصود أن آيته وبرهانه لا بد أن يكون مختصاً بهذا النوع، لا يجب أن يختص بواحد من النوع، ولا يجوز أن يوجد لغير النوع.

وقد قلنا: أن ما يأتي به أتباع الأنبياء، من ذلك هو مختص بالنوع، فإننا نقول هذا لا يكون إلا لمن اتبع الأنبياء فصار مختصاً بهم. وأما ما يوجد لغير الأنبياء وأتباعهم فهذا هو الذي لا يدل على النبوة كخوارق السحرة والكهان.

وقد عرف الناس أن السحرة لهم خوارق. ولهذا كانوا إذا طعنوا في نبوة النبي واعتقدوا علمه قالوا هو ساحر، كما قال فرعون لموسى: ﴿إِنَّ هَذَا لَسَاحِرٌ عَلِيمٌ يُرِيدُ أَنْ يُخْرِجَكُم مِّنْ أَرْضِكُمْ بِسِحْرِهِ فَمَاذَا تَأْمُرُونَ﴾^(١) وقال للسحرة لما آمنوا: ﴿إِنَّهُ لَكَبِيرُكُم الَّذِي عَلَّمَكُم السِّحْرَ﴾^(٢) وَ﴿إِنَّ هَذَا لَمَكْرٌ مَّكْرْتُمُوهُ فِي الْمَدِينَةِ لِتُخْرِجُوا مِنْهَا أَهْلَهَا﴾^(٣).

كل هذا من كذب فرعون وكانوا يقولون: ﴿يَا أَيُّهَا السَّاحِرُ ادْعُ لَنَا رَبَّكَ﴾^(٤) وكذلك المسيح قال تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُّصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ قَالُوا هَذَا سِحْرٌ مُّبِينٌ﴾^(٥) وقال تعالى عن كفار العرب: ﴿وَإِنْ يَرَوْا آيَةً يُعْرِضُوا وَيَقُولُوا سِحْرٌ مُّسْتَبِرٌّ﴾^(٦).

وإن نسبوه إلى عدم العلم قالوا مجنون، كما قالوا عن نوح: ﴿مَجْنُونٌ وَازْدَجَرَ﴾ وقالوا عن موسى: ﴿إِنَّ رَسُولَكُمْ الَّذِي أُرْسِلَ إِلَيْكُمْ لَمَجْنُونٌ﴾ وقال عن مشركي العرب: ﴿وَإِنْ يَكَادُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَيُزْلِقُونَكَ بِأَبْصَارِهِمْ لَمَّا سَمِعُوا الذِّكْرَ وَيَقُولُونَ إِنَّهُ لَمَجْنُونٌ﴾^(٧) وقد قال تعالى: ﴿مَا أَنَّى الدِّينَ مِنْ قَبْلِهِمْ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا قَالُوا لَهُ سَاحِرٌ أَوْ مَجْنُونٌ أَتَوَاصَوْا بِهِ هُمْ قَوْمٌ طَآغُونَ﴾^(٨). فالساحر أمر معتاد في بني آدم، كما أن النبوة فيهم، كما أن العقلاء معتادون في بني آدم والمجانين معتادون فيهم.

فإذا قالوا عن الشخص إنه مجنون، فإنه يعلم هل هو من العقلاء أو من المجانين بنفس ما يقوله ويفعله، وكذلك يعرف هل هو من جنس الأنبياء أو من جنس السحرة، وكذلك لما قالوا عن محمد أنه شاعر فإن الشعراء جنس معروفون في الناس. وقالوا: إنه كاهن، وشبهة الشعر أن القرآن كلام موزون والشعر موزون، وشبهة الكهانة أن الكاهن يخبر ببعض الأمور الغائبة. فذكر

(٥) سورة الصف: الآية ٤٩.

(٦) سورة القمر: الآية ٢.

(٧) سورة القلم: الآية ٥١.

(٨) سورة الذاريات: الآية ٥٢.

(١) سورة الشعراء: الآية ٣٥.

(٢) سورة طه: الآية ٧١.

(٣) سورة الأعراف: الآية ١٢٣.

(٤) سورة الزخرف: الآية ٤٩.

الله تعالى الفرق بين هذين وبين النبي فقال: ﴿هَلْ أَتَيْنَكُمْ عَلَىٰ مَن تَنَزَّلُ الشَّيَاطِينُ تَنَزَّلُ عَلَىٰ كُلِّ أَفَّاكٍ أَثِيمٍ يُلْقُونَ السَّمْعَ وَأَكْثُرُهُمْ كَاذِبُونَ﴾^(١) ثم قال: ﴿وَالشُّعْرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ الْغَاوُونَ أَلَمَ تَرَوْهُمْ فِي كُلِّ وَإِدِ يَهْمُونَ وَأَنَّهُمْ يَقُولُونَ مَا لَا يَفْعَلُونَ إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَذَكَرُوا اللَّهَ كَثِيرًا﴾^(٢). ﴿وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشِّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ وَقُرْآنٌ مُّبِينٌ﴾^(٣) وقال تعالى: ﴿وَمَا هُوَ بِقَوْلِ شَاعِرٍ قَلِيلًا مَا تُؤْمِنُونَ وَلَا بِقَوْلِ كَاهِنٍ قَلِيلًا مَا تَذَكَّرُونَ تَنْزِيلٌ مِّن رَّبِّ الْعَالَمِينَ﴾^(٤). ولهذا لما عرض الكفار على كبيرهم الوحيد أن يقولوا للناس هو شاعر ومجنون وساحر، وكاهن صار يبين لهم أن هذه أقوال فاسدة، وأن الفرق معروف بينه وبين هذه الأجناس.

فالمقصود أن هذا الأجناس كلها موجودة في الناس معتادة معروفة، وكل واحد منها يعرف بخواصه المستلزمة لها تعرف بها، وتلك الخواص خارقة لعادة غير الأنبياء، وإن كانت معتادة للأنبياء فهي لا توجد لغيرهم فهذا هذا والله أعلم.

[المعجزات وفعل الشياطين والكهنة]:

فإذا أتى مدعي النبوة بالأمر الخارق للعادة الذي لا يكون إلا لنبي لا يحصل مثله لساحر ولا كاهن ولا غيرهما كان دليلاً على نبوته، وكل من الساحر والكاهن يستعين بالشياطين، فإن الكهان تنزل عليهم الشياطين تخبرهم والسحرة تعلمهم الشياطين. قال تعالى: ﴿وَإِتَّبَعُوا مَا تَتْلُوا الشَّيَاطِينُ عَلَىٰ مُلْكٍ سُلَيْمَانَ وَمَا كَفَرَ سُلَيْمَانُ وَلَكِنَّ الشَّيَاطِينَ كَفَرُوا يُعَلِّمُونَ النَّاسَ السِّحْرَ وَمَا أُنزِلَ عَلَى الْمَلَكَيْنِ بِبَابِلَ هَارُوتَ وَمَارُوتَ وَمَا يُعَلِّمَانِ مِنْ أَحَدٍ حَتَّى يَقُولَا إِنَّمَا تَحْنُ فِتْنَةٌ فَلَا تَكْفُرْ﴾^(٥) والساحر لا يتجاوز سحره الأمور المقدورة للشياطين كما تقدم بيانه، والساحر كما قال تعالى: ﴿وَلَا يُفْلِحُ السَّاحِرُ حَيْثُ أَتَى﴾^(٦) وقال تعالى: ﴿وَلَقَدْ عَلِمُوا لَمَنِ اشْتَرَاهُ مَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلَاقٍ﴾^(٧) فهم يعلمون أن السحر لا ينفع في الآخرة ولا يقرب إلى الله، وأن من اشتراه ما له في الآخرة من خلاق، فإن مبتله على الشرك والكذب، والظلم مقصود صاحبه الظلم والفواحش.

وهذا مما يعلم بصريح العقل أنه من السيئات. فالنبي لا يأمر به ولا يعمله يستعين على

(٥) سورة البقرة: الآية ١٠٢.

(٦) سورة طه: الآية ٦٩.

(٧) سورة البقرة: الآية ١٠٢.

(١) سورة الشعراء: الآية ٢٢٣.

(٢) سورة الشعراء: الآية ٢٢٤.

(٣) سورة يس: الآية ٦٩.

(٤) سورة الحاقة: الآية ٤١.

ذلك صاحبه بالشرك والكذب، وقد علم بصريح العقل مع ما تواتر عن الأنبياء أنهم حرموا الشرك، فمتى كان الرجل يأمر بالشرك وعبادة غير الله أو يستعين على مطالبه بهذا وبالكذب والفواحش والظلم علم قطعاً أنه من جنس السحرة لا من جنس الأنبياء. وخوارق الأنبياء لا يمكن غيرهم أن يعارضوها، ولا يمكن أحداً إبطالها لا من جنسهم ولا من غير جنسهم. فإن الأنبياء يصدق بعضهم بعضاً فلا يتصور أن نبياً يبطل معجزة آخر وإن أتى بنظيرها فهو يصدقه.

ومعجزة كل منهما آية له وللآخر أيضاً، كما أن معجزات أتباعهم آيات لهم بخلاف خوارق السحرة، فإنها إنما تدل على أن صاحبها يؤثر آثاراً غريبة مما هو فساد في العالم، ويسر بما يفعله من الشرك والكذب والظلم، ويستعين على ذلك بالشياطين، فمقصوده الظلم والفساد. والنبى مقصوده العدل والصلاح، وهذا يستعين بالشياطين، وهذا بالملائكة، وهذا يأمر بالتوحيد لله وعبادته وحده لا شريك به، وهذا إنما يستعين بالشرك وعبادة غير الله، وهذا يعظم إبليس وجنوده، وهذا يذم إبليس وجنوده، والإقرار بالملائكة والجن عام في بني آدم لم ينكر ذلك إلا شواذ من بعض الأمم. ولهذا قالت الأمم المكذبة: ﴿لَوْ شَاءَ اللَّهُ لَأَنْزَلَ مَلَائِكَةً﴾ حتى قوم نوح وعاد وثمود وقوم فرعون. قال قوم نوح: ﴿مَا هَذَا إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ يُرِيدُ أَنْ يَتَفَضَّلَ عَلَيْكُمْ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَأَنْزَلَ مَلَائِكَةً﴾^(١) وقال: ﴿فَإِنْ أَعْرَضُوا فَقُلْ أَنْذَرْتُكُمْ صَاعِقَةً مِثْلَ صَاعِقَةِ عَادٍ وَثَمُودَ إِذْ جَاءَتْهُمْ الرُّسُلُ مِنْ بَيْنِ أَيْدِيهِمْ وَمِنْ خَلْفِهِمْ أَنْ لَا تَعْبُدُوا إِلَّا اللَّهَ قَالُوا لَوْ شَاءَ رَبُّنَا لَأَنْزَلَ مَلَائِكَةً فَأِنَّا بِمَا أُرْسِلْتُمْ بِهِ كَافِرُونَ﴾^(٢).

وفرعون وإن كان مظهراً لجحد الصانع فإنه ما قال: ﴿لَوْلَا أَلْقَىٰ عَلَيْهِ أَصَاوِيرُ مِنْ ذَهَبٍ أَوْ جَاءَ مَعَهُ الْمَلَائِكَةُ مُقْتَرِنِينَ﴾^(٣) إلا وقد سمع بذكر الملائكة إما معترفاً بهم وإما منكراً لهم، فذكر الملائكة والجن عام في الأمم. وليس في الأمم أمة تنكر ذلك إنكاراً عاماً، وإنما يوجد إنكار ذلك في بعضهم مثل من قد يتفلسف فينكرهم لعدم العلم لا للعلم بالعدم، فلا بد في آيات الأنبياء من أن تكون مع كونها خارقة للعادة أمراً غير معتاد لغير الأنبياء ليس مما يقدر عليه غير الأنبياء لا بحيلة ولا عزيمة ولا استعانة بشياطين ولا غير ذلك.

ومن خصائص معجزات الأنبياء أنه لا يمكن معارضتها، فإذا عجز النوع البشري غير الأنبياء عن معارضتها كان ذلك أعظم دليل على اختصاصها بالأنبياء بخلاف ما كان موجوداً لغيرها. فهذا لا يكون آية البتة. فأصل هذا أن يعرف وجود الأنبياء في العالم وخصائصهم

(١) سورة المؤمنون: الآية ٢٤.

(٢) سورة فصلت: الآية ١٤.

(٣) سورة الزخرف: الآية ٥٣.

كما يعلم وجود السحرة وخصائصهم . ولهذا من لم يكن عارفاً بالنبىء من فلاسفة اليونان والهند وغيرهم لم يكن له فيهم كلام يعرف كما لم يعرف لأرسطو وأتباعه فيهم كلام يعرف، بل غاية من أراد أن يتكلم في ذلك كالفارابي وغيره أن يقرروا إمكان النبوة على أصلهم احتجوا بأن مبدأ الطب ومبدأ النجوم ونحو ذلك كان من الأنبياء لكون المعارف المعتادة لا تنهض بذلك. وهذا إنما يدل على اختصاص من أتى بذلك بنوع من العلم، وهذا لا ينكره عاقل.

وعلى هذا بنى ابن سينا أمر النبوة أنها من قوى النفس، وقوى النفوس متفاوتة، وكل هذا من لا يعرف النبوة بل هو أجنبي عنها وهو أنقص ممن أراد أن يقرر أن في الدنيا فقهاء وأطباء وهو لم يعرف غير الشعراء، فاستدل بوجود الشعراء على وجود الفقهاء والأطباء، بل هذا المثل أقرب، فإن النبوة عن غير الأنبياء أعظم من بعد الفقيه والطبيب عن الشاعر، ولكن هؤلاء من أجهل الناس بالنبوة، ورأوا ذكر الأنبياء قد شاع فأرادوا تخريج ذلك على أصول قوم لم يعرفوا.

فإن قيل: موسى وغيره كانوا موجودين قبل أرسطو، فإن أرسطو كان قبل المسيح بنحو ثلاثمائة سنة. وأيضاً فقد قال تعالى: ﴿وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ فَمِنْهُمْ مَن هَدَى اللَّهُ وَمِنْهُمْ مَن حَقَّتْ عَلَيْهِ الضَّلَالَةُ فَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُكْذِبِينَ﴾^(١) وقال: ﴿إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ بِالْحَقِّ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَإِن مِّنْ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَا فِيهَا نَذِيرٌ﴾^(٢) فهذا يبين أن كل أمة قد جاءها رسول فكيف لم يعرف هؤلاء الرسل؟ قلت عن هذا جوابان:

أحدهما: أن كثيراً من هؤلاء لم يعرفوا الرسل كما قال: ﴿وَمِنْهُمْ مَن حَقَّتْ عَلَيْهِ الضَّلَالَةُ فَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُكْذِبِينَ﴾^(٣) فلم تبق أخبار الرسل وأقواله معروفة عندهم.

الثاني: أنه قال تعالى: ﴿تَاللَّهِ لَقَدْ أَرْسَلْنَا إِلَى أُمَمٍ مِّن قَبْلِكَ فَزَيَّنَ لَهُمُ الشَّيْطَانُ أَعْمَالَهُمْ فَهُمْ وَليَهُمُ الْيَوْمَ﴾^(٤) فإذا كان الشيطان قد زين لهم أعمالهم كان في هؤلاء من درست أخبار الأنبياء عندهم فلم يعرفوها، وأرسطو لم يأت إلى أرض الشام. ويقال: إن الذين كانوا قبله كانوا يعرفون الأنبياء، لكن المعرفة لا تنفع كمعرفة قريش كانوا قد سمعوا بموسى وعيسى وإبراهيم سماعاً من غير معرفة بأحوالهم، وأيضاً فهم وأمثالهم المشاؤون أدركوا الإسلام وهم من أكفر الناس بما جاءت به الرسل، أما أنهم لا يطلبون معرفة أخبارهم وما سمعوه حرفوه أو حملوه على أصولهم.

(٣) سورة النحل: الآية ٣٦.

(٤) سورة النحل: الآية ٦٣.

(١) سورة النحل: الآية ٣٦.

(٢) سورة فاطر: الآية ٢٤.

وكثير من المتفلسفة هم من هؤلاء، فإذا كان هذا حال هؤلاء في ديار الإسلام فما ظن بمن كان في بلاد لا تعرف فيها شريعة نبي.

بل طريق معرفة الأنبياء كطريق معرفة نوع من الآدميين خصهم الله بخصائص، يعرف ذلك من أخبارهم واستقراء أحوالهم كما يعرف الأطباء والفقهاء. ولهذا إنما يقرر الرب تعالى في القرآن أمر النبوة وإثبات جنسها بما وقع في العالم من قصة نوح وقومه، وهود وقومه، وصالح وقومه، وشعيب ولوط، وإبراهيم وموسى وغيرهم، فيذكر وجود هؤلاء وإن قوماً صدقوهم وقوماً كذبوهم. ويبين حال من صدقهم، وحال من كذبهم فيعلم بالإضطرار حينئذ ثبوت هؤلاء، ويتبين وجود آثارهم في الأرض، فمن لم يكن رأى في بلدة آثارهم فليسر في الأرض، ولينظر آثارهم وليسمع أخبارهم المتواترة. يقول الله تعالى: ﴿وَإِنْ يُكَذِّبُوكَ فَقَدْ كَذَّبَتْ قَبْلَهُمْ قَوْمُ نُوحٍ وَعَادٌ وَثَمُودٌ وَقَوْمُ إِبْرَاهِيمَ وَقَوْمُ لُوطٍ وَأَصْحَابُ مَدْيَنَ وَكَذَّبَ مُوسَى فَأَمَلَيْتُ لِلْكَافِرِينَ ثُمَّ أَخَذْتُهُمْ فَكَيْفَ كَانَ نَكِيرٌ فَكَأَيِّنْ مِنْ قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا وَهِيَ ظَالِمَةٌ فَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلَى عُرُوشِهَا وَبِثْرٍ مَعْطِلَةٌ وَقَصْرٍ مَشِيدٍ، أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَتَكُونَ لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَا أَوْ آذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ وَلَكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ وَيَسْتَعْجِلُونَكَ بِالْعَذَابِ وَلَنْ يُخْلِفَ اللَّهُ وَعْدَهُ وَإِنَّ يَوْمًا عِنْدَ رَبِّكَ كَأَلْفِ سَنَةٍ مِمَّا تَعُدُّونَ وَكَأَيِّنْ مِنْ قَرْيَةٍ أَمَلَيْتُ لَهَا وَهِيَ ظَالِمَةٌ ثُمَّ أَخَذْتُهَا وَإِلَيَّ الْمَصِيرُ﴾^(١). ولهذا قال مؤمن آل فرعون لما أراد إنذار قومه: ﴿يَا قَوْمِ إِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ مِثْلَ يَوْمِ الْأَحْزَابِ مِثْلَ دَابِّ قَوْمِ نُوحٍ وَعَادٍ وَثَمُودَ وَالَّذِينَ مِنْ بَعْدِهِمْ وَمَا اللَّهُ يُرِيدُ ظُلْمًا لِلْعِبَادِ﴾^(٢).

ولهذا لما سمع ورقة بن نوفل والنجاشي وغيرهما القرآن قال ورقة بن نوفل: هذا هو الناموس الذي كان يأتي موسى، وقال النجاشي: إن هذا والذي جاء به موسى ليخرج من مشكاة واحدة، فكان عندهم علم بما جاء به موسى واعتبروا به، ولولا ذلك لم يعلموا هذا، وكذلك الجن لما سمعت القرآن ولوا إلى قومهم منذرين، قالوا: يا قومنا إنا سمعنا كتاباً أنزل من بعد موسى مصداقاً لما بين يديه يهدي إلى الحق وإلى طريق مستقيم.

ولما أراد سبحانه تقرير جنس ما جاء به محمد قال: ﴿إِنَّا أَرْسَلْنَا إِلَيْكُمْ رَسُولًا شَاهِدًا عَلَيْكُمْ كَمَا أَرْسَلْنَا إِلَى فِرْعَوْنَ رَسُولًا فَعَصَى فِرْعَوْنُ الرَّسُولَ فَأَخَذْنَاهُ أَخْدًا وَبَيلاً﴾^(٣) وقال تعالى: ﴿وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ إِذْ قَالُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَى بَشَرٍ مِنْ شَيْءٍ قُلْ مَنْ أَنْزَلَ

(١) سورة الحج: الآيات ٤٢ - ٤٨.

(٢) سورة غافر: الآيتان ٣٠، ٣١.

(٣) سورة المزمل: الآيتان ١٥، ١٦.

الكتاب الذي جاء به موسى نوراً وهدى للناس تجعلونه قراطيس تبدونها وتخفون كثيراً وعلمتم ما لم تعلموا أنتم ولا آباؤكم قل الله ثم ذرهم في خوضهم يلعبون وهذا كتاب أنزلناه مبارك مصدق الذي بين يديه ولنتنذر أم القرى ومن حولها^(١) فهو سبحانه يثبت وجود جنس الأنبياء ابتداء كما في السور المكية حتى يثبت وجود هذا الجنس وسعادة من اتبعه وشقاء من خالفه، ثم نبوة عين هذا النبي تكون ظاهرة لأن الذي جاء به أكمل مما جاء به جميع الأنبياء، فمن أقر بجنس الأنبياء كان إقرار بنبوة محمد في غاية الظهور أبين مما أقر أن في الدنيا نحاة وأطباء وفقهاء، فإذا رأى نحو سيبويه وطب أبقراط وفقه الأئمة الأربعة ونحوهم كان إقراره بذلك من أبين الأمور. ولهذا كان من نازع من أهل الكتاب في نبوة محمد إما أن يكون لجهله بما جاء وهو الغالب على عامتهم، أو لعناده وهو حال طلاب الرياسة بالدين منهم. والعرب عرفوا ما جاء به محمد، فلما أقروا بجنس الأنبياء لم يبق عندهم في محمد شك. وجميع ما يذكره الله تعالى في القرآن من قصص الأنبياء يدل على نبوة محمد بطريق الأولى إذ كانوا من جنس واحد ونبوته أكمل فينبغي معرفة هذا، فإنه أصل عظيم. ولهذا جميع مشركي العرب آمنوا به لم يحتاج أحد منهم أن تؤخذ منه جزية فإنهم لما عرفوا نبوته، وأنه لا بد من متابعتة أو متابعته اليهود والنصارى عرفوا أن متابعتة أولى.

ومن كان من أهل الكتاب بعضهم آمن به وبعضهم لم يؤمن جهلاً وعماداً، وهؤلاء كان عندهم كتاب ظنوا استغناءهم به فلم يستقرئوا أخبار محمد وما جاء به خالين من الهوى، بخلاف من لم يكن له كتاب، فإنه نظر في الأمرين نظر خال من الهوى، فعرف فضل ما جاء به محمد على ما جاء به غيره. ولهذا لا تكاد توجد أمة لا كتاب لها يعرض عليها دين المسلمين واليهود والنصارى إلا رجحت دين المسلمين كما يجري لأنواع الأمم التي لا كتاب لها، فأهل الكتاب مقرون بالجنس منازعون في العين. والمتفلسفة من اليونان والهند منازعون في وجود كمال الجنس، وإن أقرروا ببعض صفات الأنبياء فإنما أقرروا منها بما لا يختص بالأنبياء بل هو مشترك بينهم وبين غيرهم، فلم يؤمن هؤلاء بالأنبياء البتة. هذا هو الذي يجب القطع به، ولهذا يذكرون معهم ذكر جنس الخارج عن أتباعهم فيقال: قسالت الأنبياء والفلاسفة، واتفقت الأنبياء والفلاسفة، وكما يقال: المسلمون واليهود والنصارى، وقال أيضاً رضي الله عنه.

(١) سورة الأنعام: الآيتان ٩١، ٩٢.

فصل نصر الله رسله

ومن آياته نصر الرسل على قومهم، وهذا على وجهين: تارة يكون بإهلاك الأمم وإنجاء الرسل وأتباعهم، كقوم نوح وصالح وشعيب ولوط وموسى، ولهذا يقرن الله بين هذه القصص في سورة الأعراف وهود والشعراء ولا يذكر معها قصة إبراهيم، وإنما ذكر قصة إبراهيم في سورة الأنبياء ومريم والعنكبوت والصفات، فإن هذا السور لم يقتصر فيها على ذكر من أهلك من الأمم، بل في سورة الأنبياء كان المقصود ذكر الأنبياء، وإن لم يذكر قومهم كما ذكر قصة داود وسليمان وأيوب، وذكر آخر الكل أن هذه أمتكم أمة واحدة وبدأ بقصة إبراهيم إذا كان المقصود ذكر إكرامه للأنبياء قبل محمد وإبراهيم، أكرمهم على الله تعالى وهو خير البرية، وهو أب أكثرهم، إذ ليس هو أب نوح ووط، لكن لوط من أتباعه وأيوب من ذريته بدليل قوله في سورة الأنعام: ﴿وَمِنْ ذُرِّيَّتِهِ دَاوُدَ وَسُلَيْمَانَ وَأَيُّوبَ﴾^(١) وأما سورة مريم فذكر الله تعالى فيها إنعامه على الأنبياء المذكورين فيها، فذكر فيها رحمته زكريا وهبته يحيى عليهما السلام وأنه ورث نبوته وغيرها من علم آل يعقوب وأنه آتاه الحكم صبياً، وذكر بدء خلق عيسى وما أعطاه الله تعالى من تعليم الكتاب وهو التوراة والنبوة، وأن الله تعالى جعله مباركاً أينما كان وغير ذلك، وذكر قصة إبراهيم وحسن خطابه لأبيه، وأن الله تعالى وهبه إسحاق ويعقوب نبين ووهبه من رحمته وجعل له لسان صدق عليا، ثم ذكر موسى وأنه خصصه الله تعالى بالتقريب والتكليم ووهبه أخاه وغير ذلك، وذكر إسماعيل وأنه كان صادق الوعد وكأنه والله أعلم من ذلك أو أعظمه صدقه فيما وعد أباه من صبره عند الذبح فوفى بذلك.

وذكر إدريس وأن الله تعالى رفعه مكاناً علياً ثم قال: ﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ﴾^(٢) وأما سورة العنكبوت فإنه ذكر فيها إمتحانه للمؤمنين ونصره لهم وحاجتهم إلى الصبر والجهاد. وذكر فيها حسن العقابة لمن صبر وعاقبة من كذب الرسل. فذكر قصة إبراهيم لأنها من النمط

(١) سورة الأنعام: الآية ٨٤.

(٢) سورة مريم: الآية ٥٨.

الأول ونصرة الله له على قومه. وكذلك سورة الصافات قال فيها: ﴿وَلَقَدْ ضَلَّ قَبْلَهُمْ أَكْثَرُ الْأَوَّلِينَ وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا فِيهِمْ مُنْذِرِينَ فَأَنْظَرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُنْذِرِينَ﴾^(١) وهذا يقتضي أنها عاقبة رديئة، إما بكونهم غلبوا وذلوا، وإما بكونهم أهلكوا، ولهذا ذكر فيها قصة الياس ولم يذكرها في غيرها ولم يذكر هلاك قومه بل قال: ﴿فَكَذَّبُوهُ فَإِنَّهُمْ لَمُحْضَرُونَ إِلَّا عَبَادَ اللَّهِ الْمُخْلِصِينَ﴾^(٢) والياس قد روى: أن الله تعالى رفعه، وهذا يقتضي عذابهم في الآخرة، فإن الياس لم يقم فيهم، والياس المعروف بعد موسى عليه السلام من بني إسرائيل، وبعد موسى لم يهلك المكذبين بعذاب الاستئصال، وبعد نوح عليه السلام لم يهلك جميع النوع، وقد بعث في كل أمة نذيراً والله تعالى لم يذكر قط عن قوم إبراهيم عليه السلام أنهم هلكوا كما ذكر ذلك عن غيرهم، بل ذكر أنهم ألقوه في النار، فجعلها الله عليه برداً وسلاماً، وأرادوا به كيداً فجعلهم الله الأسفلين الأخسرين، وفي هذا ظهور برهانه وآيته وأنه أظهره عليهم بالحجة والعلم، وأظهره أيضاً بالقوة حيث أذلهم ونصره، وهذا من جنس المجاهد الذي هزم عدوه، وتلك من جنس المجاهد الذي قتل عدوه، وإبراهيم بعد هذا لم يقم بينهم، بل هاجر وتركهم، وأولئك الرسل لم يزالوا مقيمين بين ظهرائي قومهم حتى هلكوا، فلم يوجد في حق قوم إبراهيم سبب الهلاك، وهو إقامته فيهم، وانتظار العذاب النازل، وهكذا محمد مع قومه لم يقم فيهم بل خرج عنهم حتى أظهره الله تعالى عليهم بعد ذلك.

ومحمد وإبراهيم أفضل الرسل فإنهم إذا علموا الدعوة حصل المقصود وقد يتوب منهم من يتوب بعد ذلك، كما تاب من قريش من تاب.

وأما حال إبراهيم عليه السلام فكانت إلى الرحمة أميل فم يسع في هلاك قومه لا بالدعاء ولا بالمقام ودوام إقامة الحجة عليهم. وقد قال تعالى: ﴿وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِرُسُلِهِمْ لَنُخْرِجَنَّكُمْ مِنْ أَرْضِنَا أَوْ لَتَعُوذُنَّ فِي بِلَدِنَا فَأَوْحَى إِلَيْهِمْ رَبُّهُمْ لَنُهْلِكَنَّ الظَّالِمِينَ وَلَنُسَكِّنَنَّكُمْ الْأَرْضَ مِنْ بَعْدِهِمْ﴾^(٣) وكان كل قوم يطلبون هلاك نبيهم إلا عوقبوا وقوم إبراهيم أوصلوه إلى العذاب، لكن جعله الله عليه برداً وسلاماً. ولم يفعلوا بعد ذلك ما يستحقون به العذاب إذ الدنيا ليست دار الجزاء التام، وإنما فيها من الجزاء ما تحصل به الحكمة والمصلحة كما في العقوبات الشرعية، فمن أراد أعداؤه من أتباع الأنبياء أن يهلكوه، فعصمه الله وجعل صورة الهلاك نعمة في حقه ولم يهلك أعداءه، بل أخزاهم ونصره، فهو أشبه بإبراهيم وإذا عصمه من كيدهم وأظهره حتى

(١) سورة الصافات: الآية ٧١.

(٢) سورة الصافات: الآية ١٢٧.

(٣) سورة إبراهيم: الآيتان ١٣، ١٤.

صارت الحرب بينه وبينهم سجلاً، ثم كانت العاقبة له فهو أشبه بحال محمد ﷺ فإن محمداً سيد الجميع، وهو خليل الله كما أن إبراهيم خليله، والخليلان هما أفضل الجميع، وفي طريقتهما من الرأفة والرحمة ما ليس في طريقة غيرهما ولم يذكر الله عن قوم إبراهيم ديناً غير الشرك وكذلك عن قوم نوح.

وأما عاد فذكر عنهم التجبر وعمارة الدنيا، وقوم صالح عليه السلام ذكر عنهم الإشتغال بالدنيا عن الدين، لم يذكر عنهم من التجبر ما ذكر عن عاد، وإنما أهلكهم لما عقروا الناقة، وأما أهل مدين فذكر عنهم الظلم في الأموال مع الشرك: ﴿قَالُوا يَا شُعَيْبُ أَصْلَاتُكَ تَأْمُرُكَ أَنْ تَتْرُكَ مَا يَعْبُدُ آبَاؤُنَا أَوْ أَنْ نَفْعَلَ فِي أَمْوَالِنَا مَا نَشَاءُ﴾^(١) وقوم لوط ذكر عنهم استحلال الفاحشة ولم يذكروا بالتوحيد بخلاف سائر الأمم، وهذا يدل على أنهم لم يكونوا مشركين، وإنما ذنبهم استحلال الفاحشة وتوابع ذلك، وكانت عقوبتهم أشد، إذ ليس في ذلك تدين بل شر يعلمون أنه شر. وهذه الأمور تدل على حكمة الرب وعقوبته لكل قوم بما يناسبهم، فإن قوم نوح أغرقهم إذ لم يكن فيهم خير يرجى.

*
**

(١) سورة هود: الآية ٨٧.

فصل آيات الأنبياء وبراهينهم

في آيات الأنبياء وبراهينهم : وهي الأدلة والعلامات المستلزمة لصدقهم ، والدليل لا يكون إلا مستلزماً للمدلول عليه مختصاً به ، لا يكون مشتركاً بينه وبين غيره . فإنه يلزم من تحققه تحقق المدلول ، وإذا انتفى المدلول انتفى هو ، فما يوجد مع وجود الشيء ، ومع عدمه لا يكون عليه ، بل الدليل ما لا يكون دليلاً عليه ، بل الدليل ما لا يكون إلا مع وجوده ، فما وجد مع النبوة تارة لم يكن دليلاً على النبوة ، بل دليلاً ما يلزم من وجوده وجودها . وهنا اضطرب الناس ، ف قيل دليلاً جنس يختص بها وهو الخارق للعادة ، فلا يجوز وجوده لغير نبي ، لا ساحر ، ولا كاهن ، ولا ولي ، كما يقول ذلك من يقوله من المعتزلة وغيرهم كابن حزم وغيره . وقيل : بل الدليل هو الخارق للعادة بشرط الإحتجاج به على النبوة والتحدي بمثله ، وهذا منتف في السحر والكرامة كما يقول ذلك من يقوله من متكلمي أهل الإثبات كالفاضيين أبي بكر وأبي يعلى وغيرهما .

وقد بسط القاضي أبو بكر الكلام في ذلك في كتابه المصنف في الفرق بين المعجزات ، والكرامات ، والحيل ، والكهانات ، والسحر ، والنيرونجات^(١) . وهؤلاء جعلوا مجرد كونه للعادة هو الوصف المعبر ، وفرق بين أن يقال لا بد أن يكون خارقاً للعادة ، وبين أن يقال كونه خارقاً للعادة هو المؤثر ، فإن الأول يجعله شرطاً لا موجباً ، والثاني يجعله موجباً . وفرق بين أن يقال العلم والبيان وقراءة القرآن لا يكون إلا من حي ، وبين أن يقال كونه حياً يوجب أن يكون عالماً قارئاً . ومن هنا دخل الغلط على هؤلاء . وليس في الكتاب والسنة تعليق الحكم بهذا الوصف ، بل ولا ذكر خرق العادة ولا لفظ المعجز . وإنما فيه آيات وبراهين ذلك يوجب اختصاصها بالأنبياء . وأيضاً فقالوا في شرطها أن لا يقدر عليها إلا الله ، لا تكون مقدورة للملائكة ، ولا للجن ، ولا للأنس ، بأن يكون جنسها مما لا يقدر عليه إلا الله ، كإحياء الموتى ، وقلب العصا

(١) النيرج : أخذ تشبيه السحر ، وليست بحقيقته ، ولا كالسحر ، إنما هو تشبيه وتقليد .

حية، وإذا كانت من أفعال العباد لكنها خارقة للعادة، مثل حمل الجبال والقفز من المشرق إلى المغرب، والكلام المخلوق الذي يقدر على مثله البشر ففيه لهم قولان:

أحدهما: أن ذلك يصح أن يكون معجزة.

١ والثاني: أن المعجزة إنما هي أقدار المخلوق على ذلك، بأن يخلق فيه قدرة خارجة عن قدرته المعتادة، وهذا اختيار القاضي أبي بكر ومن اتبعه كالقاضي أبي يعلى، وظنوا أن هذا يوجب طرد قولهم أنها لا تكون مقدورة لغير الله، بخلاف القول الأول، فإنه تقع فيه شبهة إذ كان الجنس معتاداً، وإنما الخارق هو الكثير الخارج عن العادة، وهذا الفرق الذي ذكره ضعيف، فإنه إذا كان قادراً على اليسير، فخرق العادة في قدرته حتى جعله قادراً على الكثير، فجنس القدرة معتاد مثل جنس المقدور، وإنما خرقت العادة بقدرة خارجة عن العادة، كما خرقت بفعل خارج عن القدرة، وعنده أن خلق القدرة خلقاً لمقدورها، والقدرة عنده مع الفعل فلا فرق. وهذا القول وهو أن المعجزة لا تكون إلا مقدورة للرب لا للعباد، قول كثير من أهل الكلام من القدرية والمثبتة للقدر وغيرهم، ثم إنهم لما طولبوا بالدليل على أنه لا يجوز أن تقدر العباد على مثل إبراء الأكمة والأبرص وإحياء الموتى ونحو ذلك مما ذكروا أنه يمتنع أن يكون مقدوراً لغير الله، إعتدوا في الدلالة على أن القابل للشيء لا يخلو عنه وعن ضده. فلو جاز أن يكون العبد قادراً على هذه الأمور، لوجب أن لا يخلو من ذلك ومن ضده، وهو العجز أو القدرة على ضد ذلك لفعل، كما يقولونه في فعل العبد إنه إذا لم يقدر على الفعل فلا بد أن يكون عاجزاً أو قادراً على ضده. هذا احتجاج من يقول القدرة مع الفعل والقدرة لا تصلح للضدين، كالأشعرية فيقولون: لا يخلو من القدرة أو العجز، فهذه مقدمة.

والمقدمة الثانية: نحن لا نحس من أنفسنا عجزاً عن إبراء الأكمة والأبرص وإحياء الموتى ونحو هذه الأمور لكننا غير قادرين عليها، ولا يجوز أن نقدر عليها. وهؤلاء يقولون: لا يكون الشيء عاجزاً إلا عما يصح أن يكون قادراً عليه، بخلاف ما لا يصح أن يكون قادراً عليه، فلا يصح أن يكون عاجزاً عنه. ولهذا قالوا لا ينبغي أن تسمى هذه معجزات لأن ذلك يقتضي أن الله أعجز العباد عنها، وإنما يعجز العباد عما يصح قدرتهم عليه. هذا كلام القاضي أبي بكر ومن وافقه.

وكلا المقدمتين دعوى مجردة لم يقم على واحدة منها حجة، فكيف يجوز أن يكون الفرق بين المعجزة وغيرها مبنياً على مثل هذا الكلام الذي ينازعه فيه أكثر العقلاء؟ ولو كان صحيحاً لم يفهم إلا بكلفة، ولا يفهمه إلا قليل من الناس، فكيف إذا كان باطلاً، والذين آمنوا بالرسول

لما رأوه وسمعوه من الآيات لم يتكلموا بمثل هذا الفرق بل ولا خطر بقلوبهم . ولهذا لما رأى المتأخرون ضعف هذا الفرق كأبي المعالي والرازي والآمدي وغيرهم حذفوا هذا القيد وهو كون المعجزة مما ينفرد الباري بالقدرة عليها وقالوا: كل حادث فهو مقدور للرب، وأفعال العباد هي أيضاً مقدورة للرب وهو خالقها، والعبد ليس خالقاً لفعله . فالإعتبار بكونها خارقة للعادة قد استدل بها على النبوة، وتحدى بمثلها، فلم يمكن أحداً معارضته هذه القيود الثلاثة وحذفوا ذلك القيد، وزعم القاضي أبو بكر أن يستدل به على أن المعجزات يمتنع دخولها تحت العباد لا يصح على أصول القدرية، وبسط القول في ذلك بكلام يصح بعضه دون بعض كعاداته في أمثال ذلك، ثم جعل هذا الفرق هو الفرق بين المعجزات وبين السحر والحيل . فقال وأما على قولنا: إن المعجز لا يكون إلا من مقدورات القديم، ومما يستحيل دخوله ودخول مثله تحت قدر العباد، فإذا كان كذلك استحال أن يفعل أحد من الخلق شيئاً من معجزات الرسل، أو ما هو من جنسها، لأن المحتال إنما يحتال ويفعل ما يصح دخوله تحت قدرته دون ما يستحيل كونه مقدوراً له .

قال: وأما القائلون بأنه يجوز أن يكون في معجزات الرسل ما يدخل جنسه تحت قدر العباد، وإن لم يقدروا على كثيره، وما يخرق العادة منه فإنهم يقولون قد علمنا أنه لا حيلة ولا شيء من السحر يمكن أن يتوصل به الساحر والمشعبذ إلى فعل في السماء، ولا قفز من المشرق إلى المغرب، وقفز الفراسخ^(١) الكثيرة، والمشي على الماء، وحمل الجبال الراسيات، هذا أمر لا يتم بحيلة محتال ولا سحر ساحر . وتكلم على أبطال قول من قال: إن السحر لا يكون إلا تخيلاً لا حقيقة له . وذكر أقوال العلماء والآثار عن الصحابة بأن الساحر يقتل بسحره، وقول أنه يقتل حداً عند أكثرهم وقصاصاً عند بعضهم .

[الفرق بين المعجزات والسحر:]

ثم قال: وهو لم يفرق بين الجنسين، بل يجوز أن يكون ما هو معجزة للرسول يظهر على يد الساحر، لكن قال: الفرق هو تحدي الرسول بالإتيان بمثله وتقريع مخالفه بتعذر مثله عليه، فمتى وجد الذي ينفرد الله بالقدرة عليه من غير تحد منه واحتجاج لنبوته بظهوره لم يكن معجزاً، وإذا كان كذلك خرج السحر عن أن يكون معجزاً ومشبهاً لآيات الأنبياء، وكان ما يظهر عند فعل

(١) الفرسخ: السكون، والفرسخ من المسافة المعلومة في الأرض مأخوذ منه، والفرسخ ثلاثة أميال أو ستة، سمي بذلك لأن صاحبه إذا مشى قعد واستراح من ذلك كأنه سكن.

الساحر من جنس بعض معجزات الرسل، وما يفعله الله عند تحديهم به، غير أن الساحر إذا احتج بالسر وادعى به النبوة أبطله الله بوجهين:

أحدهما: أن ينسيه عمل السحر أو لا يفعل عند سحره شيئاً في المسحور من موت أو سقم أو بغض. ولم يخلق فيه الصعود إلى جهة العلو والقدرة على الدخول في بقرة، فإذا منعه هذه الأسباب بطل السحر.

والثاني: أن الساحر تمكن معارضته، فإن أبواب السحر معلومة عند السحرة، فإذا تحدى ساحر بشيء يفعل عند سحره لم يلبث أن يجد خلقاً من السحرة يفعلون مثل فعله، ويعارضونه بأدق وأبلغ مما أورده. والرسول إذا ظهر عليه مثل ذلك وادعاه آية له قال لهم: هذا آيتي وحجتي، ودليل ذلك أنكم لا تقدرُونَ على مثله ولا يفعله الله في وقتي هذا، ومع تحدي ومطالبتني بمثله عند سحر ساحر وفعل كاهن، وقد كان يظهر من سحرتكم وكهانكم وهي آية لا تظهر اليوم على أحد من الخلق، وإن دق سحره وعظم في الكهانة علمه، فإذا ظهر ذلك عليه وامتنع ظهور مثله على يد ساحر أو كاهن، مع أنه قد كان يظهر من قبل صار هذا خرق عادة البشر وعادة السحر والكهنة خاصة.

قال: ولم يبعد أن يقال هذه الآية أعظم من غيرها وأن لها فضلاً مزية، ذكر هذا بعد أن قال: فإن قال القائل: فإذا أجزتم أن يكون من عمل السحر ما يفعل الله عنده سقم الصحيح وموته ويفعل عنده بغض المحب وحب المبغض، وبغض الوطن والرد إليه من السفر، وضيق الصدر والعجز عن الوطاء بالربط والشد الذي يعلمه السحرة والصعود في جهة العلو على خيط أو بعض الآلات في الفصل بين هذا وبين معجزات الرسل، وكيف ينفصل مع ذلك المعجزات من السحر، ويمكن الفرق بين النبي والساحر. أو ليس لو قال نبي مبعوث إني أصعد على هذا الخيط نحو السماء وأدخل جوف هذا البقرة وأخرج، وإني أفعل فعلاً أفرق به بين المرء وزوجه، وأفعل فعلاً أقتل به هذا الحي وأسقم هذا الصحيح، فهل كان يكون ذلك لو ظهر على يده آية ودليلاً على صدقه، وما الفصل إذاً بين السحر والمعجز، ثم قال في الجواب: يقال له: جواب هذا قريب، وذلك أنا قد بينا في صدر هذا الكتاب إن من حق المعجزات لا يكون معجزاً حتى يكون واقعاً من فعل الله على وجه خرق عادة البشر مع تحدي الرسول بالإتيان إلى آخر ما كتب.

قلت: هذا عمدة القوم، ولهذا طعن الناس في طريقهم وشنع عليهم ابن حزم وغيره، وذلك أن هذا الكلام مستدرك من وجوده. أحدها: أنه إذا جوز أن يكون ما ينفرد الرب بالقدرة عليه على قول يأتي به النبي تارة والساحر تارة، ولا فرق بينهما إلا دعوى النبوة والإستدلال به

والتحدي بالمثل، فلا حاجة إلى كونه مما انفرد الباري بالقدرة عليه، لا سيما وقد ظهر ضعف الفرق بين ما يمتنع قدرة العباد عليه وما لا يمتنع. ولهذا أعرض المتأخرون عن هذا القيد.

الوجه الثاني: وبه تنكشف حقيقة طريقهم إنه على هذا لم تتميز المعجزات بوصف تختص به، وإنما امتازت باقترانها بدعوة النبوة وهذا حقيقة قولهم وقد صرحوا به. فالدليل والبرهان إن استدل به كان دليلاً، وإن لم يستدل به لم يكن دليلاً، وإن اقترنت به الدعوى كان دليلاً، وإن لم تقترن به الدعوى لم يكن دليلاً عندهم، ولهذا لم يجعلوا دلالة المعجز دلالة عقلية، بل دلالة وضعية، كدلالة الألفاظ بالإصطلاح، وهذا مستدرك من وجوه. منها أن كون آيات الأنبياء مساوية في الحد والحقيقة بسحر السحرة أمر معلوم الفساد بالإضطرار من دين الرسل.

الثاني: 'أن هذا من أعظم القدح في الأنبياء إذا كانت آياتهم من جنس سحر السحرة وكهانة الكهان.

الثالث: أنه على هذا التقدير لا تبقى دلالة، فإن الدليل ما يستلزم المدلول ويختص به، فإذا كان مشتركاً بينه وبين غيره لم يبق دليلاً، فهؤلاء قدحوا في آيات الأنبياء ولم يذكروا دليلاً على صدقهم.

الرابع: أنه على هذا التقدير يمكن [للساحر أن يدعي] ^(١) النبوة، وقوله: أنه عند ذلك يسلبه الله القدرة على السحر، أو يأتي بمن يعارضه دعوى مجردة، فإن المنازع يقول: لا نسلم أنه إذا ادعى النبوة فلا بد أن يفعل الله ذلك لا سيما على أصله، وهو أن الله يجوز أن يفعل كل مقدور وهذا مقدور للرب، فيجوز أن يفعله، وادعى أن ما يخرق العادة من الأمور الطبيعية والطلسمات هي كالسحر. فقال: ولأجل ذلك لم تلبس آيات الرسل بما يظهر من جذب حجر المغناطيس، وما يوجد عند كتب الطلسمات قال: وذلك أنه لو ابتدأ نبي بإظهار حجر المغناطيس لوجب أن يكون ذلك آية له، ولو أن أحداً أخذ هذا الحجر وخرج إلى بعض البلاد وادعى أنه آية له عند من لم يره، ولم يسمع به لوجب أن ينقضه الله عليه بوجهين:

أحدهما: أن يؤثر دواعي خلق من البشر إلى حمل جنس تلك الحجارة إلى ذلك البلد، وكذلك سبيل الزناد الذي يقدح النار وتعرفه العرب، وكذلك سبيل الطلسمات التي يقال أنها تنفي الذباب والبق والحيات.

(١) العبارة غير واضحة في الأصل، ولعل الصواب ما أثبتناه.

والوجه الآخر أن لا يفعل الله عند ذلك ما كان يفعله من قبل فيقال: هذه دعوى مجردة، ومما يوضح ذلك الوجه الخامس وهو أن جعل قذح الزناد وجذب حجر المغناطيس والطلسمات من جنس معجزات الأنبياء، وأنه لو بعث نبي ابتداء، وجعل ذلك آية له جاز غلط عظيم وعدم علم بقدر معجزات الأنبياء وآياتهم، وهذا إنما أتاهم حيث جعلوا جنس الخارق هو الآلة كما فعلت المعتزلة، وأولئك كذبوا بوجود ذلك لغير الأنبياء، وهؤلاء ما أمكنهم تكذيب ذلك لدلالة الشرع والأخبار المتواترة والعيان على وجود حوادث من هذا النوع، فجعلوا الفرق افتراق الدعوى والإستدلال والتحدي دون الخارق، ومعلوم أن ما ليس بدليل لا يصير دليلاً بدعوى المستدل أنه دليل وقد بسط الكلام في ذلك، وجوز أن تظهر المعجزات على يد كاذب إذا خلق الله مثلها على يد من يعارضه فعمدته سلامتها من المعارضة بالمثل، مع أن المثل عنده موجود، وآيات الأنبياء لها أمثال كثيرة لغير الأنبياء لكن يقول: أن من ادعى الإتيان فيما أن لا يظهرها الله على يديه وإما أن يقبض من يعارضه بمثلها هذا عمدة القوم، وليس فرقاً حقيقياً بين النبي والساحر، وإنما هو مجرد دعوى، هذا يظهر بالوجه السادس وهو أن من الناس من ادعى النبوة وكان كاذباً وظهرت على يده بعض هذه الخوارق، فلم يمنع منها ولم يعارضه أحد، بل عرف أن هذا الذي أتى به ليس من آيات الأنبياء، وعرف كذبه بطرق متعددة كما في قصة الأسود العنسي ومسيلمة الكذاب^(١) والحارس الدمشقي وبابا الرومي وغير هؤلاء ممن ادعى النبوة. فقولهم: إن الكذاب لا يأتي بمثل هذا الجنس كما ادعوه.

الوجه السابع: أنه إنما أوجب أن لا يظهر الله الخوارق على يد الكذاب، لأن هذا يفضي إلى عجز الرب، وهذه عمدة الأشعري في أظهر قولي، وهي المشهورة عند قدمائهم، وهي التي سلكها القاضي أبو يعلى ونحوه.

قال القاضي أبو بكر: فإن قال قائل من القدرية: فلم لا يجوز أن يظهر المعجزات على يد مدعي النبوة ليلبس بذلك على العباد ويضل به عن الدين وأنتم تجوزون خلقه الكفر في قلوب الكفار وإضلالهم في الفصل بين إضلالهم بهذا وبين إضلالهم بإظهار المعجزات على يد الكاذبين؟ قال: فيقال لمن سأل عن هذا من القدرية: الفصل بين الأمرين ظاهر معلوم، وقد نص القرآن والاختبار بأنه يضل ويهدي ويختم على القلوب والأسماع والأبصار، فأما مطالبتهم بالفرق بين إضلال العباد بهذه الضروب من الأفعال، وبين إضلالهم بإظهار المعجزات على أيدي الكاذبين، فجوابه أنا لم نحل إضلالهم بهذا الضرب لأنه إضلال عن الدين، أو لقبحه من

(١) قتل لعنه الله في السنة الثانية عشرة للهجرة.

الله لو وقع، أو لاستحقاقه الذم عليه تعالى عن ذلك، أو لكونه ظالماً لهم بالتكليف مع هذا الفعل، كل ذلك باطل محال من تمويههم، وإنما أخلصناه لأنه يوجب عجز القديم عن تمييز الصادق من الكاذب. وتعريفنا الفرق بين النبي والمنتبيء من جهة الدليل، إذ لا دليل في قول كل أحد أثبت النبوة على نبوة الرسل وصدقهم إلا ظهور أعلام المعجزة على أيديهم، ألا خبر من ظهرت المعجزة على يده عن نبوة آخر مرسل فهذا إجماع لا خلاف فيه، فلو أظهر الله على يد المنتبيء الكاذب ذلك لبطلت دلائل النبوة، وخرجت المعجزات عن كونها دلالة على صدق الرسول، ولوجب لذلك عجز القديم عن الدلالة على صدقهم، ولما لم يجز عجزه وارتفاع قدرته عن بعض المقدورات، لم يجز لذلك ظهور المعجزات على أيدي الكذابين، بخلاف خلق الكفر في قلوب الكافرين. قلت: هذا عمدة القوم والمتأخرون عرفوا ضعف هذا فلم يسلكوه كأبي المعالي والرازي وغيرهما بل سلكوا الجواب الآخر، وهو أن العلم بالصدق عند المعجز يحصل ضرورة فهو علم ضروري، وبيان ضعف هذا الجواب مع أنه يحتج به وقال [الجواب على] ^(١) هذا من وجوه: أحدهما: أن يقال إن كان الأمر كما زعمتم فإنما يلزم العجز إذا كان خلق الدليل الدال على صدقهم جنسه لا يدل، بل جنسه يقع مع عدم النبوة ولم يبق عندكم جنس من الأدلة يخص النبوة فلم قلتم: إن تصديقهم والحال هذه ممكن ولا ينفعكم هنا الاستدلال بالإجماع ونحوه من الأدلة السمعية، لأن كلامكم مع منكري النبوات فيجب أن تقيموا عليهم كون المعجزات دليلاً على صدق النبي.

وأما من أقر بنبوتهم بطريق غير طريقكم فإنه لا يحتاج إلى كلامكم، فإذا قال لكم منكرو النبوة: لا نسلم إمكان طريق يدل على صدقهم لم يكن معكم ما يدل على ذلك، وقد أورد هذا السؤال وأجاب عنه بأنه يمكن تصديقهم بالقول، والمعجزات تقوم مقام التصديق بالقول، بل التصديق بالفعل وأكد وضرب المثل بمدعي الوكالة إذا قال قم أو أقعد ففعل ذلك عند استشهاد وكيله، فإن العقلاء كلهم يعلمون أنه أقام تلك الأفعال مقام القول.

قلت: وهذا يعود إلى الإحتجاج بالطريقة الثانية، وهي العلم بالتصديق ضرورة، فلا حاجة إلى طريقة المعجزات. الثاني: أنه يمكن أن يخلق علماً ضرورياً بصدقهم، وقد سلم القاضي أبوبكر ذلك: لكن قال: إذا اضطررنا إلى العلم بصدق مدعي النبوة، وأنه أرسله إلينا كان في ضمن هذا العلم اضطراره لنا إلى العلم بذاته، وإلى أنه قد أرسل مدعي النبوة، وإذا علمنا ذلك اضطراراً لم يكن للتكليف بالعلم بصدقه وجهاً، وخرجنا بذلك عن أن نكون مكلفين بالعلم بالدين، وهذا كلام يؤدي إلى خروجنا عن حد المحنة والتكليف، فيقال له: إذا حصل العلم

(١) وردت في الأصل: فهذا، ولعل الصواب ما أثبتناه.

الضروري بوجود الخالق وبصدق رسوله كان التكليف بالإقرار بالصانع وعبادته وحده لا شريك له^(١) وبتصديق رسله وطاعة أمره، وهذا هو الذي أمرت به الرسل أمرت الخلق أن يعبدوا الله وحده، وأن يطيعوا رسله ولم يأمرؤا جميع الخلق بأن يكتسبوا علماً نظرياً بوجود الخالق وصدق رسله، لكن من جحد الحق أمروه بالإقرار به، وأقاموا الحجة عليه، وبينوا معاندته، وأنه جاحد للحق الذي يعرفه، وكذلك الرسول كانوا يعلمون أنه صادق ويكذبونه فليتدبر هذا الموضوع فإنه موضع عظيم.

الوجه الثالث: أن يقال: نحن نسلم المعجزات تدل على الصدق وأنه لا يجوز إظهارها على يد الكاذب، لكن هو لأن الله منزّه عن ذلك وأن حكمته تمنع ذلك، ولا يجوز عليه كل فعل ممكن، وأنتم مع تجويزكم عليه كل ممكن يلزمكم تجويز خلق المعجزة على يد الكاذب، فما علم بالعقل والإجماع من امتناع ظهورها على يد الكاذب يدل على فساد أصلكم.

الوجه الرابع: أن يقال لم قلتم أنه لا دليل على صدقهم إلا المعجزات، وما ذكرتم من الإجماع على ذلك لا يصح الاستدلال به لوجهين:

أحدهما: أنه لا إجماع في ذلك، بل كثير من الطوائف يقولون إن صدقهم بغير المعجزات.

الثاني: إنه لا يصح الإحتجاج بالإجماع في ذلك، فإن الإجماع إنما يثبت بعد ثبوت النبوة، والمقدمات التي يعلم بها النبوة لا يحتج عليها بالإجماع، وقولكم: لا دليل سوى المعجز مقدمة ممنوعة، وذكر عن الأشعري أنه ذكر جواباً آخر فقال: وأيضاً فإن قول القائل: ما أنكرتم من جواز إظهار المعجزات على أيدي الكذابين قول متناقض والله على كل شيء قدير. ولكن ما طالب السائل بإجازه محال لا تصح القدرة عليه ولا العجز عنه، لأنه بمنزلة كونه أظهر المعجزات على أيديهم، فإنه أوجب أنهم صادقون، لأن المعجز دليل على الصدق ومتضمن له، وقوله مع ذلك أنهم كاذبون نقض لقوله أنهم صادقون قد ظهرت المعجزات على أيديهم فوجب إحالة هذه المطالبة، وصار هذا بمثابة قول من قال: ما أنكرتم من صحة ظهور الأفعال المحكمة الدالة على علم فاعلها والمتضمنة لذلك من جهة الدليل من الجاهل بها في أنه قول باطل متناقض، فيجب إذا كان الأمر كذلك استحالة ظهور المعجزات على يد الكاذبين، واستحالة ثبوت قدرة قادر عليه وكيف يصح على هذا الجواب أن يقال ما أنكرتم وزعمتم أنه من

(١) وردت في الأصل: به، ولعل الصواب ما أثبتناه.

فعل المحال الذي لا يصح حدوثه، وتناول القدرة له هو من قبيل الجائز قياساً على صحة خلق الكفر وضروب الضلال التي يصح حدوثها وتناول القدرة لها.

قلت: هذا كلام صحيح إذا علم أنها دليل الصدق يستحيل وجوده بدون الصدق، والممتنع غير مقدور فيمتنع أن يظهر على أيدي الكاذبين ما يدل على صدقهم، لكن المطالب يقول: كيف يستقيم على أصلكم أن يكون ذلك دليل الصدق، وهو أمر حادث مقدور، وكل مقدور يصح عندكم أن يفعله الله ولو كان فيه من الفساد ما كان، فإنه عندكم لا ينزه عن فعل ممكن، ولا يقبح منه فعل فحيتئذ إذا خلق على يد الكاذب مثل هذه الخوارق لم يكن ممتنعاً على أصلكم، وهي لا تدل على الصدق البتة على أصلكم، ويلزمكم إذا لم يكن دليل إلهي ألا يكون في المقدور دليل على صدق مدعي النبوة فيلزم أن الرب سبحانه لا يصدق أحداً ادعى النبوة وإذا قلتم هذا ممكن بل واقع ونحن نعلم صدق الصادق إذا ظهرت هذه الأعلام على يده ضرورة.

قيل: فهذا يوجب أن الرب لا يجوز عليه إظهارها على يد كاذب، وهذا فعل من الأفعال هو قادر عليه، وهو سبحانه لا يفعله، بل هو منزّه عنه، فأنتم بين أمرين: إن قلتم لا يمكنه خلقها على يد الكاذب وكان ظهورها ممتنعاً فقد قلتم أنه لا يقدر على أحداث حادث، قد فعل مثله، وهذا تصريح بعجزه، وأنتم قلتم فليست بدليل فلا يلزم عجزه فصارت دلالتها مستلزمة لعجزه على أصلكم، وإن قلتم يقدر لكنه لا يفعل فهذا حق وهو ينقض أصلكم.

وحقيقة الأمر أن نفس ما يدل على صدق الصادق بمجموعه امتنع أن يحصل للكاذب، وحصوله له ممتنع غير مقدور. وأما خلق مثل تلك الخارقة على يد الكاذب فهو ممكن، والله سبحانه وتعالى قادر عليه، لكنه لا يفعل لحكمته، كما أنه سبحانه يمتنع عليه أن يكذب أو يظلم، والمعجز تصديق وتصديق الكاذب هو منزّه عنه، والدال على الصدق قصد الرب تصديق الصادق، وهذا القصد يمتنع حصوله للكاذب فيمتنع جعل من ليس برسول رسولاً، وجعل الكاذب صادقاً ويمتنع من الرب قصد المحال وهو غير مقدور، وهو إذا صدق الصادق بفعله علم بالإضطرار، والدليل أنه صدقه وهذا العلم يمتنع حصوله للكاذب، واستشهادكم بالعلم هو من هذا الباب، فأنتم تقولون أن الرب لا يخلق شيئاً لشيء، وحيث فلا يكون قاصداً لما في المخلوقات من الأحكام، فلا يكون الأحكام دالاً على العلم على أصلكم، فإن الأحكام إنما هو جعل الشيء محصلاً للمطلوب بحيث يجعل لأجل ذلك المطلوب، وهذا عندهم لا يجوز، فإثباته علمه وتصديق رسله مشروط بأن يفعل شيئاً لشيء، وهذا عندكم لا يجوز، فلهذا يقال: إنكم متناقضون والله سبحانه وتعالى أعلم.

الوجه الثامن: أن حقيقة الأمر على قول هؤلاء الذين جعلوا المعجزة الخارق مع التحدي أن المعجز في الحقيقة ليس إلا منع الناس من المعارضة بالمثل سواء كان المعجز في نفسه خارقاً، أو غير خارق وكثير مما يأتي به الساحر والكاهن أمر معتاد لهم، وهم يجوزون أن يكون آية للنبي، وإذا كان آية منع الله الساحر والكاهن من مثل ما كان يفعل أو قيص له من يعارضه، وقالوا: هذا أبلغ فإنه منع المعتاد، وكذلك عندهم إحدى نوعي المعجزات منهم من الأفعال المعتادة وهو مأخذ من يقول بالصدفة، وإذا كان كذلك جاز أن يكون كل أمر كالأكل والشرب والقيام والقعود معجزة إذا منعهم أن يفعلوا كفعله، وحيث فلا معنى لكونها خارقاً، ولا لاختصاص الرب بالقدرة عليها، بل الاعتبار بمجرد عدم المعارضة، وهم يقرون بخلاف ذلك والله أعلم.

الوجه التاسع: أنه إذا كانت المعجزة هي مجموع دعوى الرسالة مع التحدي فلا حاجة إلى كونه خارقاً كما تقدم، ويجب إذا تحدى بالمثل أن يقول: فليأت بمثال القرآن من يدعي النبوة، فإن هذا هو المعجز عندهم، وإلا فالقرآن مجرداً ليس بمعجز فلا يطلب مثل القرآن إلا ممن يدعي النبوة، كما في الساحر والكاهن إذا ادعى النبوة سلبه الله ذلك أو قيص له من يعارضه، وإذا لم يدع النبوة جاز أن يظهر على يده مثل ما يظهر على يد النبي، فكذاك يلزمهم مثل هذا في القرآن وسائر المعجزات والله أعلم.

فصل في أن الرسول لا بد أن يبين أصول الدين

وهي البراهين الدالة على أن ما يقوله حق من الخبر والأمر، فلا بد أن يكون قد بين الدلائل على صدقه في كل ما أخبر، ووجوب طاعته في كل ما أوجب وأمر، ومن أعظم أصول الضلال الإعراض عن بيان الرسول للأدلة والآيات والبراهين والحجج، فإن المعارضين عن هذا إما أن يصدقوه ويقبلوا قوله، ويؤمنوا به بلا دليل أصلاً ولا علم، وإما أن يستدلوا على ذلك بغير أدلته، فإن لم يكونوا عالمين بصدقه فهم ممن يقال له في قبره ما قولك في هذا الرجل الذي بعث فيكم، فأما المؤمن أو الموقن فيقول: هو عبد الله ورسوله جاءنا بالبينات والهدى فأما به واتبعناه.

وأما المنافق أو المرتاب فيقول: هاه هاه لا أدري سمعت الناس يقولون شيئاً فقلته، فيضرب بمرزبة من حديد فيصيح صيحة يسمعها كل شيء إلا الثقلين. وإن استدل على ذلك بغير الآيات والأدلة التي دعا بها الناس فهو مع كونه مبتدعاً لا بد أن يخطيء ويضل، فإن ظن الظان أنه بأدلة وبراهين خارجة عما جاء به تدل على ما جاء به فهو من جنس ظنه أنه يأتي بعبادات غير ما شرعه توصل إلى مقصوده، وهذا الظن وقع فيه طوائف من النظار الغالطين أصحاب الاستدلال والإعتبار والنظر، كما وقع في الظن الأول طوائف من العباد الغالطين أصحاب الإرادة والمحبة والزهد.

وقوله ﷺ في خطبته يوم الجمعة: «خير الكلام كلام الله، وخير الهدي هدي محمد، وشر الأمور محدثاتها، وكل بدعة ضلالة». يتناول هذا وهذا، وقد أرى الله تعالى عباده الآيات في الآفاق وفي أنفسهم حتى تبين لهم أن ما قاله فهو حق، فإن أرباب العبادة والمحبة والإرادة والزهد الذين سلكوا غير ما أمروا به ضلوا كما ضلت النصارى ومبتدعة هذه الأمة من العباد وأرباب النظر والاستدلال الذين سلكوا غير دليله وبيانه أيضاً ضلوا قال تعالى: ﴿فَإِذَا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّي هُدًى فَمَن تَبَعَ هَذَايَ فَلَا يَضِلْ وَلَا يَشْقَى وَمَن أَعْرَضَ عَن ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكاً وَنَحْشُرُهُ

يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَعْمَى قَالَ رَبِّ لِمَ حَشَرْتَنِي أَعْمَى وَقَدْ كُنْتُ بَصِيرًا قَالَ كَذَلِكَ أَتَتْكَ آيَاتُنَا فَنَسِيتَهَا وَكَذَلِكَ الْيَوْمَ تُنْسَى^(١).

وفي الكلام المأثور عن الإمام أحمد: أصول الإسلام أربعة: دال ودليل ومبين ومستدل. فالدال هو الله، والدليل هو القرآن، والمبين هو الرسول. قال الله تعالى: ﴿لَتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ﴾. والمستدل هم أولو العلم، وأولو الألباب الذين أجمع المسلمون على هدايتهم ودرايتهم، وقد ذكره ابن المنى عن أحمد وهو مذكور في العدة للقاضي أبي يعلى، وغيرها، أما أن أحمد قال له، أو قيل له فاستحسنه. ولهذا صار كثير من النظائر يوجبون العلم والنظر والاستدلال وينهون عن التقليد، ويقول كثير منهم: أن إيمان المقلد لا يصح، أو أنه وإن صح، لكنه عاص بترك الاستدلال ثم النظر.

والاستدلال الذي يدعون إليه ويوجبونه ويجعلونه أول الواجبات وأصل العلم هو نظر واستدلال ابتدعه ليس هو المشروع لا خبراً ولا أمراً، وهو استدلال فاسد لا يوصل إلى العلم، فإنهم جعلوا أصل العلم بالخالق هو الاستدلال على ذلك بحدوث الأجسام والاستدلال على حدوث الأجسام بأنها مستلزمة للأعراض لا يخلو عنها ولا ينفك منها، ثم استدلوا على حدوث الأعراض قالوا: ثبت أن الأجسام مستلزمة للحوادث لا يخلو عنها فلا تكون مثلها، ثم كثير منهم قالوا: وما لم يخل من الحوادث، أو ما لم يسبق الحوادث فهو حادث، وظن أن هذه مقدمة بديهية معلومة بالضرورة لا يطلب عليها دليل، وكان ذلك بسبب أن لفظ الحوادث يشعر بأن لها ابتداء كالحادث المعين والحوادث المحدودة، ولو قدرت ألف ألف حادث، فإن الحوادث إذا جعلت مقدرة محدودة فلا بد أن يكون لها ابتداء، فإن ما لا ابتداء له ليس به حد معين ابتداء منه إذ قيل لا ابتداء له بل هو قديم أزلي دائم، ومعلوم أن هذه الحوادث ما لم يسبقها فهو حادث، فإنه يكون أما معها وإما بعدها، وكثير منهم يفتن للفرق بين جنس الحوادث وبين الحوادث المحدودة، فالجنس مثل أن يقال: ما زالت الحوادث توجد شيئاً بعد شيء أو ما زال جنسها موجوداً، أو ما زال قادراً على أن يفعل قدرة يمكن معها اقتران المقدور بالقدرة لا تكون قدرة يمتنع معها المقدور، فإن هذه في الحقيقة ليست قدرة، ومثل أن يقال في المستقبل، لا بد أن الله يخلق شيئاً بعد شيء، ونعيم أهل الجنة دائم لا يزول، ولا ينفذ، وقد يقال في النوعين كلمات الله لا تنفذ ولا نهاية لها لا في الماضي، ولا في المستقبل ونحو ذلك. فالكلمة في دوام الجنس وبقائه، وأنه لا ينفذ ولا ينقضي ولا يزول، ولا ابتداء له غير الكلام فيما يقدر محدوداً له

(١) سورة طه: الآيات ١٢٣ - ١٢٦.

ابتداء أو له ابتداء وانتهاء، فإن كثيراً من النظائر من يقول جنس الحوادث إذا قدر له ابتداء وجب أن يكون له انتهاء، لأنه يمكن فرض تقدمه على ذلك الحد فيكون أكثر مما وجد، وما لا يتناهى لا يدخله التفاضل، فإنه ليس وراء عدم النهاية شيء أكثر منها، بخلاف ما لا ابتداء له ولا انتهاء، فإن هذا لا يكون شيء فوقه، فلا يفضي إلى التفاضل فيما لا ينتهي، وبسط هذا له موضع آخر. والمقصود هنا أن هؤلاء جعلوا هذا أصل دينهم وإيمانهم، وجعلوا النظر في هذا الدليل هو النظر الواجب على كل مكلف، وأنه من لم ينظر في هذا الدليل، فإما أنه لا يصح إيمانه فيكون كافراً على قول طائفة منهم، وإما أن يكون عاصياً على قول الآخرين، وإما أن يكون مقلداً لا علم له بدينه، لكنه ينفعه هذا التقليد ويصير به مؤمناً غير عاص.

والأقوال الثلاثة باطلة لأنها مفرقة على أصل باطل، وهو أن النظر الذي هو أصل الدين والإيمان، هو هذا النظر في هذا الدليل، فإن علماء المسلمين يعلمون بالإضطرار أن الرسول لم يدع الخلق بهذا النظر، ولا بهذا الدليل لا عامة الخلق ولا خاصتهم، فامتنع أن يكون شرطاً في الإيمان والعلم، وقد شهد القرآن والرسول لمن شهد له من الصحابة وغيرهم بالعلم، وأنهم عالمون بصدق الرسول ومما جاء به، وعالمون بالله وبأنه لا إله إلا الله، ولم يكن الموجب لعلمهم هذا الدليل المعين كما قال تعالى: ﴿وَيَرَى الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ الَّذِي أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ هُوَ الْحَقُّ وَيَهْدِي إِلَى صِرَاطٍ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ﴾^(١) وقال: ﴿شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُوا الْعِلْمِ قَائِمًا بِالْقِسْطِ﴾^(٢). وقال: ﴿أَفَمَنْ يَعْلَمُ أَنَّ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ الْحَقُّ كَمَنْ هُوَ أَعْمَى﴾^(٣).

وقد وصف باليقين والهدى والبصيرة في غير موضع كقوله: ﴿وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ﴾ وقوله: ﴿أَوَلَيْكَ عَلَى هُدًى مِنْ رَبِّهِمْ﴾^(٤). وقوله: ﴿قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنْ اتَّبَعَنِي﴾^(٥) وأمثال ذلك.

فتبين أن هذا النظر والاستدلال الذي أوجبه هؤلاء وجعلوه أصل الدين ليس مما أوجبه الله ورسوله، ولو قدر أنه صحيح في نفسه، وأن الرسول أخبر بصحته لم يلزم من ذلك وجوبه إذ قد يكون للمطلوب أدلة كثيرة، ولهذا طعن الرازي وأمثاله على أبي المعالي في قوله أنه لا يعلم حدوث العالم إلا بهذا الطريق، وقالوا: هب أنه يدل على حدوث العالم فمن أين يجب أن لا يكون ثم طريق آخر، وسلوكوا هم طريقاً آخر، فلو كانت هذه الطريق صحيحة عقلاً، وقد

(٤) سورة البقرة: الآية ٥.

(٥) سورة يوسف: الآية ١٠٨.

(١) سورة سبأ: الآية ٦.

(٢) سورة آل عمران: الآية ١٨.

(٣) سورة الرعد: الآية ١٩.

شهد لها الرسول والمؤمنون الذين لا يجتمعون على ضلالة بأنها طريق صحيحة لم يتبعين مع إمكان سلوك طرق أخرى، كما أنه في القرآن سور وآيات قد ثبت بالنص والإجماع أنها من آيات الله الدالة على الهدى. ومع هذا فإذا اهتدى الرجل بغيرها وقام بالواجب ومات ولم يعلم بها ولم يتمكن من سماعها لم يضره، كآليات المكية التي اهتدى بها من آمن ومات في حياة النبي ﷺ قبل أن ينزل سائر القرآن، فالدليل يجب طرده لا يجب عكسه..

ولهذا أنكر كثير من العلماء على هؤلاء إيجاب سلوك هذه الطريق مع تسليمهم أنها صحيحة كالخطابي والقاضي إبي يعلى وابن عقيل وغيرهم، والأشعري نفسه أنكر على من أوجب سلوكها أيضاً في رسالته إلى أهل الثغر مع اعتقاده صحتها، واختصر منها طريقة ذكرها في أول كتابه المشهور المسمى باللمع في الرد على أهل البدع، وقد اعتنى به أصحابه حتى شرحوه شروحاً كثيرة، والقاضي أبو بكر شرحه، ونقض كتاب عبد الجبار الذي صنفه في نقضه وسماه: نقض نقض اللمع، وأما أكابر أهل العلم من السلف والخلف فعلموا أنها طريقة باطلة في نفسها، مخالفة لصريح المعقول وصحيح المنقول، وأنه لا يحصل بها العلم بالصانع ولا بغير ذلك، بل يوجب سلوكها اعتقادات باطلة توجب مخالفة كثير مما جاء به الرسول من مخالفة صريح المعقول، كما أصاب من سلوكها من الجهمية والمعتزلة والكلابية والكرامية ومن تبعهم من الطوائف، وإن لم يعرفوا غورها وحقيقتها، فإن أئمة هؤلاء الطوائف صار كل منهم يلتزم ما يراه لازماً له ليطردها، فملتزم لوازم مخالفة للشرع والعقل، فيجيء الآخر فيرد عليه ويبين فساد ما التزمه هو لوازم آخر لطردها، فيقع أيضاً في مخالفة الشرع والعقل.

فالجهمية التزموا لأجلها نفي أسماء الله وصفاته إذ كانت الصفات أعراضاً تقوم بالموصوف، ولا يعقل موصوف بصفة إلا الجسم، فإذا اعتقدوا حدوثه اعتقدوا حدوث كل موصوف بصفة والرب تعالى قديم، فالتزموا نفي صفاته، وأسماءه مستلزمة لصفاته فنفوا أسماءه الحسنى وصفاته العلى.

والمعتزلة استعظموا نفي الأسماء لما فيه من تكذيب القرآن تكديماً ظاهراً الخروج عن العقل والتناقض، فإنه لا بد من التمييز بين الرب وغيره بالقلب واللسان، فما لا يميز من غيره لا حقيقة له ولا إثبات، وهو حقيقة قول الجهمية، فإنهم لم يثبتوا في نفس الأمر شيئاً قديماً البتة، كما أن المتفلسفة الذين سلكوا الإمكان والوجوب، وجعلوا ذلك بدل الحادث والقديم لم يثبتوا واجباً بنفسه البتة، وظهر بهذا فساد عقلهم وعظيم جهلهم مع الكفر، وذلك أنه يشهد وجود السموات وغيرها، فهذه الأفلاك إن كانت قديمة واجبة فقد ثبت وجود الموجود القديم الواجب، وإن كانت ممكنة أو محدثة فلا بد لها من واجب قديم، فإن وجود الممكن بدون

الواجب، والمحدث بدون القديم، ممتنع في بداية العقول. فثبت وجود موجود قديم واجب نفسه على كل تقدير، فإذا كان ما ذكره من نفي الصفات عن القديم والواجب يستلزم نفي القديم مطلقاً ونفي الواجب علم أنه باطل وقد بسط هذا في مواضع، وبين أن كل من نفي صفة مما أخبر به الرسول لزمه نفي جميع الصفات فلا يمكن القول بموجب أدلة العقول إلا مع القول بصدق الرسول فأدلة العقول مستلزمة لصدق الرسول، فلا يمكن مع عدم تصديقه القول بموجب العقول بل من كذبه فليس معه لا عقل ولا سمع كما أخبر الله تعالى عن أهل النار.

قال تعالى: ﴿كَلِمَا أَلْقَىٰ فِيهَا فَوْجٌ سَأَلَهُمْ خَزَنَتُهَا أَلَمْ يَأْتِكُمْ نَذِيرٌ قَالُوا بَلَىٰ قَدْ جَاءَنَا نَذِيرٌ فَكَذَّبْنَا وَقُلْنَا مَا نَزَّلَ اللَّهُ مِن شَيْءٍ إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا فِي ضَلَالٍ كَبِيرٍ، وَقَالُوا لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي أَصْحَابِ السَّعِيرِ، فَاعْتَرَفُوا بِذَنبِهِمْ فَسُحِّقًا لِأَصْحَابِ السَّعِيرِ﴾^(١) وهذا مبسوط في غير هذا الموضع.

والمقصود هنا أن المعتزلة لما رأوا الجهمية قد نفوا أسماء الله الحسنى إستعظموا ذلك، وأقروا بالأسماء، ولما رأوا هذه الطريق توجب نفي الصفات نفوا الصفات، فصاروا متناقضين، فإن إثبات حي عليم قدير حكيم سميع بصير بلا حياة، ولا علم ولا قدرة ولا حكمة ولا سمع ولا بصر، مكابرة للعقل كإثبات مصل بلا صلاة، وصائم بلا صيام، وقائم بلا قيام، ونحو ذلك من الأسماء المشتقة كأسماء الفاعلين والصفات المعدولة عنها.

ولهذا ذكروا في أصول الفقه أن صدق الاسم المشتق كالحَي والعَلِيم لا ينفك عن صدق المشتق منه كالحياة والعلم. وذكروا النزاع مع من ذكره من المعتزلة كأبي علي وأبي هاشم، فجاء ابن كلاب ومن اتبعه كالأشعري والقلانسي فقرروا أنه لا بد من إثبات الصفات متابعة للدليل السمعي والعقلي مع إثبات الأسماء، وقالوا ليست أعراضاً، لأن العرض لا يبقى زمانين، وصفات الرب باقية وسلوكوا في هذا الفرق، وهو أن العرض لا يبقى زمانين مسلماً أنكره عليهم جمهور العقلاء، وقالوا أنهم خالفوا الحس وضرورة العقل، هم موافقون لأولئك على صحة هذه الطريقة طريقة الأعراض قالوا: وهذه تنفي عن الله أن يقوم به حادث، وكل حادث فإنما يكون بمشيئته وقدرته، قالوا: فلا يتصف بشيء من هذه الأمور لا يتكلم بمشيئته وقدرته ولا يقوم به فعل اختياري يحصل بمشيئته وقدرته كخلق العالم وغيره، بل منهم من قال: لا يقوم به فعل، بل الخلق هو المخلوق كالأشعري ومن وافقه، ومنهم من قال: بل فعل الرب قديم أزلي، وهو من صفاته الأزلية، وهو قول قدماء الكلابية، وهو الذي ذكره أصحاب ابن خزيمة لما وقع بينه وبينهم بسبب هذا الأصل فكتبوا عقيدة اصطلاحوا عليها، وفيها إثبات الفعل القديم الأزلي، وكان سبب

(١) سورة الملك: الآية ٨.

ذلك أنهم كانوا كلابية يقولون: إنه لا يتكلم بمشيئته وقدرته، بل كلامه المعين لازم لذاته أزلاً وأبداً.

وكان ابن خزيمة وغيره على القول المعروف للمسلمين وأهل السنة أن الله يتكلم بمشيئته وقدرته، وكان قد بلغه عن الإمام أحمد أنه كان يذم الكلابية، وأنه أمر بهجر الحارث المحاسبي^(١) لما بلغه أنه على قول ابن كلاب، وكان يقول حذروا عن حارث الفقير، فإنه جهمي واشتهر هذا عن أحمد، وكان بنيسابور طائفة من الجهمية والمعتزلة ممن يقولون أن القرآن وغيره من كلام الله مخلوق، ويطلقون القول بأنه متكلم بمشيئته وقدرته، لكن مرادهم بذلك أنه يخلق كلاماً بائناً عنه، قائماً بغيره كسائر المخلوقات، وكان من هؤلاء من عرف أصل ابن كلاب فأراد التفريق بين ابن خزيمة وبين طائفة من أصحابه فأطلعه على حقيقة قولهم فنفر منه، وهم كانوا قد بنوا ذلك على أصل ابن كلاب واعتقدوا أنه لا تقوم به الحوادث بناء على هذه الطريقة طريقة الأعراض، وابن خزيمة شيخهم وهو الملقب بإمام الأئمة، وأكثر الناس معه، ولكن لا يفهمون حقيقة النزاع فاحتاجوا لذلك إلى ذكر عقيدة لا يقع فيها نزاع بين الكلابية وبين أهل الحديث والسنة، فذكروا فيها أن كلام الله غير مخلوق، وأنه لم يزل متكلاً، وأن فعله أيضاً غير مخلوق فالمفعول مخلوق، ونفس فعل الرب له قديم غير مخلوق، وهذا قول الحنفية وكثير من الحنبلية والشافعية والمالكية، وهو اختيار القاضي أبي يعلى في آخر عمره، وبسط هذا له موضع آخر.

والمقصود التنبيه على افتراق الأمة بسبب هذه الطريقة، ولما عرف كثير من الناس باطن قول ابن كلاب، وأنه يقول أن الله لم يتكلم بالقرآن العربي، وأن كلامه شيء واحد هو معنى آية الكرسي، وآية الدين عرفوا ما فيه من مخالفة الشرع والعقل، فنفروا عنه وعرفوا أن هؤلاء يقولون إنه لا يتكلم بمشيئته وقدرته، فأنكروه، وكان ممن أنكر ذلك الكرامية^(٢) وغير الكرامية كأصحاب أبي معاذ التومني، وزهير الباهي وداود بن علي وطوائف، فصار كثير من هؤلاء يقولون أنه يتكلم بمشيئته وقدرته فأنكروه، لكن يراعي تلك الطريقة لاعتقاده صحتها فيقول: إنه لم يكن في الأزل متكلاً لأنه إذا كان لم يزل متكلاً بمشيئته لزم وجود حوادث لا تتناهى.

(١) هو الحارث بن أسد المحاسبي، صاحب المصنفات في التصرف والأحوال، روى عن يزيد بن هاروا وغيره، قال ابن الأهدل: كان أحد الخمسة الجامعين بين العلمين في واحد هو والجنيد وأبو محمد وأبو العباس بن عطاء وعمرو بن عثمان المكي، وله مصنفات نفيسة في السلوك والأصول، توفي سنة ثلاث وأربعين ومائتين (أنظر شذرات الذهب ١٠٣/٢).

(٢) وهم أصحاب أبي عبد الله محمد بن كرام، كان ممن يثبت الصفات، إلا أنه كان ينتهي فيها إلى التجسيم والتشبيه.

وأصل الطريقة أن هذا ممتنع فصار حقيقة قول هؤلاء أنه صار متكلماً بعد أن لم يكن متكلماً فخالفوا قول السلف والأئمة، أنه لم يزل متكلماً إذا شاء وبسط هذه الأمور له موضع آخر.

والمقصود هنا أن كثيراً من أهل النظر صار ما يوجبونه من النظر والإستدلال ويجعلونه أصل الدين والإيمان، هو هذه الطريقة المبتعدة في الشرع المخالفة للعقل الذي اتفق سلف الأمة وأئمتها على ذمها وذم أهلها، فذمهم للجهمية الذين ابتدعوا هذه الطريقة أولاً متواتر مشهور، قد صنف فيه مصنفات، وذمهم للكلام والمتكلمين مما عني به أهل هذه الطريقة، كذم الشافعي لحفص الفرد الذي كان على قول ضرار بن عمرو^(١)، وذم أحمد ابن حنبل لأبي عيسى محمد بن عيسى برغوث الذي كان على قول حسين النجار^(٢)، وذمهما وذم أبي يوسف ومالك وغيرهم لأمثال هؤلاء الذين سلكوا هذه الطريقة.

وقد صنف في ذم الكلام وأهله مصنفات أيضاً وهو متناول لأهل هذه الطريقة قطعاً، فكان إيجاب النظر بهذا التفسير باطلاً قطعاً، بل هذا نظر فاسد يناقض الحق والإيمان، ولهذا صار من يسلك هذه الطريقة من حذاق الطوائف يتبين لهم فسادها، كما ذكر مثل ذلك أبو حامد الغزالي وأبو عبد الله الرازي وأمثالهما، ثم الذي يتبين له فسادها إذا لم يجد عند من يعرفه من المتكلمين في أصول الدين غيرها بقي حائراً مضطرباً، والقائلون بقدوم العالم من الفلاسفة والملاحدة وغيرهم تبين لهم فسادها، فصار ذلك من أعظم حججهم على قولهم الباطل، فيبطلون قول هؤلاء أنه صار فاعلاً، أو فاعلاً ومتكلماً بمشيئته بعد أن لم يكن، ويثبتون وجوب دوام نوع الحوادث ويظنون أنهم إذا أبطلوا كلام أولئك المتكلمين بهذا حصل مقصودهم، وهم أضل وأجهل من أولئك، فإن أدلتهم لا توجب قدم شيء بعينه من العالم، بل كل ما سوى الله فهو محدث مخلوق كائن بعد أن لم يكن ودلائل كثيرة غير تلك الطريقة، وإن كان الفاعل لم يزل فاعلاً لما يشاء ومتكلماً بما يشاء، وصار كثير من أولئك إذا ظهر له فساد أصل أولئك المتكلمين المبتدعين وليس عنده إلا قولهم، وقول هؤلاء يميل إلى قول هؤلاء الملاحدة، ثم قد يظن ذلك، وقد يظهر لمن يأمنه، وابتلى بهذا كثير من أهل النظر والعبادة والتصوف والتوحيد

(١) اتفق حفص وعمر بن الخطاب أن الله عز وجل عالم قادر على معنى أنه ليس بجاهل ولا عاجز، وأثبت الله ماهية لا يعلمها إلا هو، وقالوا: أفعال العباد مخلوقة لله حقيقة والعبد يكتسبها حقيقة، ويروى عن ضرار أنه كان ينكر حرف عبد الله بن مسعود وأبي بن كعب ويقطع بأن الله تعالى لم ينزله.

(٢) وهو ممن وافق المعتزلة في نفي الصفات من العلم والقدر والإرادة والحياة والسمع والبصر، ووافق الصفاتية في خلق الأعمال، ومن أقواله: الباري تعالى يريد لنفسه كما هو عالم لنفسه، وقال: إن الله تعالى خالق لأعمال العباد خيرها وشرها، حسننها وقبحها والعهد مكتسب لها وغير ذلك من أقوال.

والعرفان، فأخذوا من نفي الصفات أن صانع العلم لا داخل العالم ولا خارجه، ومن قول هؤلاء أن العالم قديم، ولم يروا موجوداً سوى العالم فقالوا: أنه هو الله، وقالوا: هو الوجود المطلق والوجود واحد، وتكلموا في وحدة الوجود ليس هذا موضع بسطه. ثم لما ظهر أن كلامهم يخالف الشرع والعقل صاروا يقولون: يثبت عندنا في الكشف ما يناقض صريح العقل ويقولون: القرآن كله شرك وإنما التوحيد في كلامنا ومن أراد أن يحصل له هذا العلم اللدني الأعلى، فليترك العقل والنقل، وصار حقيقة قولهم الكفر بالله وبكتبه ورسله وباليوم الآخر من جنس قول الملاحدة الذين يظهرون التشيع، لكن أولئك لما كان ظاهر قولهم هو ذم الخلفاء أبي بكر وعمر وعثمان رضي الله عنهم صارت وصمة الرفض تنفر عنهم خلقاً كثيراً لم يعرفوا باطن أمرهم، وهؤلاء صاروا ينتسبون إلى المعرفة والتوحيد واتباع شيوخ الطريق، كالفضيل وإبراهيم بن أدهم والتستري والجنيد، وسهل بن عبد الله.

وأمثال هؤلاء ممن له في الأمة لسان صدق، فاغتر بهؤلاء من لم يعرف باطن أمرهم، وهم في الحقيقة من أعظم خلق الله خلافاً لهؤلاء المشايخ السادة، ولمن هو أفضل منهم من السابقين الأولين والأنبياء المرسلين، وكان من أسباب ذلك أن العبادة والتأله والمحبة ونحو ذلك مما يتكلم فيه شيوخ المعرفة والتصوف أمر معظم في القلوب، والرسول إنما بعثوا بدعاء الخلق إلى أن يعرفوا الله، ويكون أحب إليهم من كل ما سواه فيعبدوه ويألهوه، ولا يكون لهم معبود مألوه غيره.

وقد أنكر جمهور أولئك المتكلمين، أن يكون الله محبوباً، أو أنه يحب شيئاً أو يحبه أحد، وهذا هو الحقيقة إنكار لكونه إلهاً معبوداً، فإن الإله هو المألوه الذي يستحق أن يؤله ويعبد، والتأله والتعبد غاية الحب بغاية الدل، ولكن غلط كثير فظنوا أن الإلهية هي القدرة على الخلق، وأن الإله بمعنى الإله وأن العباد يألهم الله، لا أنهم هم يألوهون الله، كما ذكر ذلك طائفة منهم الأشعرى وغيره، وطائفة ثالثة لما رأت ما دل على أن الله يحب أن يكون محبوباً من أدلة الكتاب والسنة، وكلام السلف وشيوخ أهل المعرفة، صاروا يقرون بأنه محبوب لكنه هو نفسه لا يحب شيئاً إلا بمعنى المشيئة، وجميع الأشياء مرادة له فهي محبوبة له، وهذه طريقة كثير من أهل النظر والعبادة والحديث كأبي إسماعيل الأنصاري وأبي حامد الغزالي وأبي بكر بن العربي.

وحقيقة هذا القول: أن الله يحب الكفر والفسوق والعصيان ويرضاه، وهذا هو المشهور من قول الأشعرى وأصحابه، وقد ذكر أبو المعالي أنه أول من قال ذلك، وكذلك ذكر ابن عقيل أن أول من قال إن الله يحب الكفر والفسوق والعصيان هو الأشعرى وأصحابه، وهم قد يقولون لا يحبه ديناً ولا يرضاه ديناً كما يقولون لا يريده ديناً أي لا يريد أن يكون فاعله مآجوراً، وأما هو

نفسه فهو محبوب له كسائر المخلوقات، فإنها عندهم محبوبة له إذ كان ليس عندهم إلا إرادة واحدة شاملة لكل مخلوق فكل مخلوق فهو عندهم محبوب مرضي .

وجماهير المسلمين يعرفون أن هذا القول معلوم الفساد بالضرورة من دين أهل الملل، وأن المسلمين واليهود والنصارى متفقون على أن الله لا يحب الشرك، ولا تكذيب الرسل، ولا يرضى ذلك، بل هو يغيض ذلك ويمقتة ويكرهه، كما ذكر الله في سورة بني إسرائيل ما ذكره من المحرمات، ثم قال: كل ذلك كان سيئة عند ربك مكروهاً، وبسط هذه الأمور له مواضع أخر.

والمقصود هنا أن الذين أعرضوا عن طريق الرسول في العلم والعمل وقعوا في الضلال والزلل، وأن أولئك لما أوجبوا النظر الذي ابتدعوه صارت فروعه فاسدة إن من قالوا أن لم يسلكها كفر أو عصي، فقد عرف بالإضطرار من دين الإسلام أن الصحابة والتابعين لهم بإحسان لم يسلكوا طريقهم، وهم خير الأمة، وإن قالوا أن من ليس عنده علم ولا بصيرة بالإيمان، بل قاله تقليداً محضاً من غير معرفة يكون مؤمناً، فالكتاب والسنة يخالف ذلك. ولو أنهم سلكوا طريقة الرسول لحفظهم الله من هذا التناقض، فإن ما جاء به الرسول جاء من عند الله، وما ابتدعوه جاؤوا به من عند غير الله، وقد قال تعالى: ﴿وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا﴾^(١). وهؤلاء بنوا دينهم على النظر، والصوفية بنوا دينهم على الإرادة، وكلاهما لفظ مجمل يدخل فيه الحق والباطل، فالحق هو النظر الشرعي والإرادة الشرعية، فالنظر الشرعي هو النظر فيما بعث به الرسول من الآيات والهدى، كما قال: ﴿شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ هُدًى لِّلنَّاسِ وَبَيِّنَاتٍ مِّنَ الْهُدَى وَالْفُرْقَانِ﴾^(٢). والإرادة الشرعية إرادة ما أمر الله به ورسوله، والسماع الشرعي سماع ما أحب الله سماعه كالقرآن، والدليل الذي يستدل به هو الدليل الشرعي وهو الذي دل الله به عباده، وهداهم به إلى صراط مستقيم، فإنه لما ظهرت البدع والتبس الحق بالباطل، صار اسم النظر والدليل والسماع يطلق على ثلاثة أمور: منهم من يريد به البدعي دون الشرعي فيريدون بالدليل ما ابتدعوه من الأدلة الفاسدة والنظر فيها، ومن السماع والإرادة ما ابتدعوه من اتباع ذوقهم ووجدهم وما تهواه أنفسهم، وسماع الشعر والغناء الذي يحرك هذا الوجد التابع لهذه الإرادة النفسانية التي مضمونها اتباع ما تهوى الأنفس بغير هدى من الله.

ومنهم من يريد مطلق الدليل والنظر ومطلق السماع والإرادة من غير تقييدها لا شرعي

(١) سورة النساء: الآية ٨١.

(٢) سورة البقرة: الآية ١٨٦.

ولا ببديعي، فهؤلاء يفسرون قوله: ﴿الذين يستمعون القول﴾. بمطلق القول الذي يدخل فيه القرآن والغناء ويستمعون إلى هذا وهذا، وأولئك يفسرون الإرادة، بمطلق المحبة للإله من غير تقييدها بشري ولا بدعي، ويجعلون الجميع من أهل الإرادة سواء عبد الله بما أمر الله به ورسوله من التوحيد وطاعة الرسول، أو كان عابداً للشيطان مشركاً عابداً بالبدع، وهؤلاء أوسطهم، وهم أحسن حالاً من الذين قيدوا ذلك بالبدعي.

وأما القسم الثالث: فهم صفوة الأمة وخيارها، المتبعون للرسول علماً وعملاً، يدعون إلى النظر والاستدلال والإعتبار بالآيات والأدلة والبراهين التي بعث الله بها رسوله، وتدبر القرآن وما فيه من البيان، ويدعون إلى المحبة والإرادة الشرعية، وهي محبة الله وحده وإرادة عبادته وحده لا شريك له بما أمر به على لسان رسوله، فهم لا يعبدون إلا الله ويعبدونه بما شرع وأمر، ويستمعون ما أحب استماعه وهو قوله الذي قال فيه: ﴿أَقْلَمَ يَدَبُورُوا الْقَوْلُ﴾^(٥). كما قال: ﴿وَاتَّبِعُوا أَحْسَنَ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ﴾^(٦) وقال: ﴿وَكَتَبْنَا لَهُ فِي الْأَلْوَابِ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ مَوْعِظَةً وَتَفْصِيلاً لِكُلِّ شَيْءٍ، فَخُذْهَا بِقُوَّةٍ وَأْمُرْ قَوْمَكَ يَأْخُذُوا بِأَحْسَنَهَا﴾^(٧).

والله سبحانه بين القدرة على الإبتداء كقوله: ﴿إِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِنَ الْبَعْثِ فَإِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ مِنْ نُطْفَةٍ ثُمَّ مِنْ عَلَقَةٍ ثُمَّ مِنْ مُضْغَةٍ مُخَلَّقَةٍ وَغَيْرِ مُخَلَّقَةٍ لِنَبِّينَ لَكُمْ﴾^(٨). ومثل قوله: ﴿وَيَقُولُ الْإِنْسَانُ إِذَا مَا مَاتَ لَسَوْفَ أُخْرَجُ حَيًّا، أَوْ لَا يَذْكُرُ الْإِنْسَانُ أَنَا خَلَقْنَاهُ مِنْ قَبْلُ وَلَمْ يَكُ شَيْئاً﴾^(٩). ومثل قوله: ﴿وَضَرَبَ لَنَا مَثَلًا وَنَسِيَ خَلْقَهُ قَالَ مَنْ يُحْيِي الْعِظَامَ وَهِيَ رَمِيمٌ قُلْ يُحْيِيهَا الَّذِي أَنْشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ وَهُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ عَلِيمٌ﴾^(١٠) وغير ذلك.

فالاستدلال على الخالق بخلق الإنسان في غاية الحسن والإستقامة، وهي طريقة عقلية صحيحة، وهي شرعية دل القرآن عليها وهدى الناس إليها وبينها وأرشد إليها، وهي عقلية، فإن نفس كون الإنسان حاداً بعد أن لم يكن، ومولوداً ومخلوقاً من نطفة ثم من علقه، هذا لم يعلم بمجرد خبر الرسول، بل هذا يعلمه الناس كلهم بعقولهم سواء أخبر به الرسول أو لم يخبر، لكن الرسول أمر أن يستدل به، ودل به وبينه واحتج به فهو دليل شرعي، لأن الشارع استدل به وأمر أن يستدل به، وهو عقلي لأنه بالعقل تعلم صحته وكثير من المتنازعين في المعرفة، هل تحصل بالشرع أو بالعقل لا يسلكونه، وهو عقلي شرعي، وكذلك غيره من الأدلة التي في القرآن، مثل

(١) زيدت على الأصل، ولعل الصواب ما أثبتناه. (٥) سورة الحج: الآية ٥.

(٢) سورة الزمر: الآية ١٨. (٦) سورة مريم: الآية ٦٦.

(٣) سورة الزمر: الآية ٥٥. (٧) سورة يس: الآية ٧٨.

(٤) سورة الأعراف: الآية ١٤٥.

الإستدلال بالسحاب والمطر هو مذكور في القرآن في غير موضع، وهو عقلي شرعي كما قال تعالى: ﴿أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّا نَسُوقُ الْمَاءَ إِلَى الْأَرْضِ الْجُرْزِ فَنُخْرِجُ بِهِ زَرْعاً تَأْكُلُ مِنْهُ أَنْعَامُهُمْ وَأَنْفُسُهُمْ أَفَلَا يُبْصِرُونَ﴾^(١). فهذا مرئي بالعيون. وقال تعالى: ﴿سُتْرِبِهِمْ آيَاتُنَا فِي الْآفَاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ﴾^(٢). ثم قال: ﴿أَوَلَمْ يَكْفِ بِرَبِّكَ أَنَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ﴾^(٣).

فالأيات التي يريها الناس حتى يعلموا أن القرآن حق هي آيات عقلية يستدل بها العقل على أن القرآن حق، وهي شرعية دل عليها وأمر بها، والقرآن مملوء من ذكر الآيات العقلية التي يستدل بها العقل، وهي شرعية لأن الشرع دل عليها وأرشد إليها، ولكن كثير من الناس لا يسمى دليلاً شرعياً إلا ما دل بمجرد خبر الرسول، وهو اصطلاح قاصر، ولهذا يجعلون أصول الفقه هو لبيان الأدلة الشرعية من الكتاب والسنة والإجماع، والكتاب يريدون به أن يعلم مراد الرسول فقط، والمقصود من أصول الفقه هو معرفة الأحكام الشرعية العملية، فيجعلون الأدلة الشرعية ما دلت على الأحكام العملية فقط، ويخرجون ما دل بإخبار الرسول عن أن يكون شرعياً فضلاً عما دل بإرشاده وتعليمه، ولكن قد يسمون هذا دليلاً سمعياً، ولا يسمونه شرعياً، وهو اصطلاح قاصر، والأحكام العملية أكثر الناس يقولون أنها تعمل بالعقل أيضاً، وأن العقل قد يعرف الحسن والقبح، فتكون الأدلة العقلية دالة على الأحكام العملية أيضاً، ويجوز أن تسمى شرعية، لأن الشرع قررها ووافقها أو دل عليها وأرشد إليها، كما قيل مثل ذلك في المطالب الخيرية، كإثبات الرب ووحدانيته وصدق رسله وقدرته على المعاد أن الشرع دل عليها وأرشد إليها. وبسط هذا له موضع آخر.

والمقصود هنا: أن الأشعري بنى أصول الدين في اللمع ورسالة الثغر على كون الإنسان مخلوقاً محدثاً فلا بد له من محدث، لكون هذا الدليل مذكور في القرآن، فيكون شرعياً عقلياً، لكنه في نفس الأمر سلك في ذلك طريقة الجهمية بعينها، وهو الإستدلال على حدوث الإنسان بأنه مركب من الجواهر الفردة فلم يخل من الحوادث، وما لم يخل من الحوادث فهو حادث، فجعل العلم بكون الإنسان محدثاً ويكون غيره من الأجسام المشهودة محدثاً، إنما يعلم بهذه الطريقة وهو أنه مؤلف من الجواهر المفردة، وهي لا تخلو من اجتماع واقتراق، وتلك أعراض حادثة، وما لم ينفك من الحوادث فهو محدث، وهذه الطريقة أصل ضلال هؤلاء، فإنهم أنكروا

(١) سورة السجدة: الآية ٢٧.

(٢) سورة السجدة: الآية ٥٣.

(٣) سورة السجدة: الآية ٥٣.

المعلوم بالحس والمشاهدة والضرورة العقلية من حدوث المحدثات المشهود حدوثها، وادعوا أنه إنما نشهد حدوث أعراض لا حدوث أعيان مع تنازعهم في الأعراض، ثم قالوا: والأجسام لا تخلو من الأعراض، وهذا صحيح، ثم قالوا: والأعراض حادثة، فاضطربوا هنا ثم قالوا: وما لم يخل من الحوادث فهو حادث. وهذا أصل دينهم، وهو أصل فاسد مخالف للسمع والعقل، كما قد بسط في غير هذا الموضع.

والمتفلسفة أشد مخالفة للعقل والسمع منهم، لكنهم عرفوا فساد طريقتهم هذه العقلية فاستطالوا عليهم بذلك، وسلكوا ما هو أفسد منها، كطريقة الإمكان والوجوب كما قد بسط في موضع آخر، فلبسوا هذا الباطل بالحق الذي جاء به الرسول وهو الاستدلال بحدوث الإنسان وغيره من المحدثات التي يشهد حدوثها، فصار في كلامهم حق وباطل من جنس ما أحدثه أهل الكتاب، حيث لبسوا الحق بالباطل، واحتاجوا في ذلك إلى كتمان الحق الذي جاء به الرسول الذي يخالف ما أحدثوه، فصاروا يكرهون ظهور ما جاء به الرسول، بل يمنعون عن قراءة الأحاديث وسماعها وقراءة كلام السلف وسماعه، ومنهم من يكره قراءة القرآن وحفظه، والذين لا يقدرّون على المنع من ذلك صاروا يقرأون حروفه ولا يعلمون حدود ما أنزل الله على رسوله، بل إن اشتغلوا بعلومه اشتغلوا بتفسير من يشركهم في بدعتهم ممن يحرفون [كلام] (١) الله عن مواضعه، والأصل العقلي الحسي الذي به فارقوا العقل، والسمع هو حدوث ما يشهد مثل حدوث الزرع والثمار، وحدث الإنسان وغيره من الحيوان، وحدث السحاب والمطر ونحو ذلك من الأعيان القائمة بنفسها، غير حدوث الأعراض، كالحركة والحرارة والبرودة والضوء والظلمة وغير ذلك، بل تلك الأعيان التي يسمونها أجساماً وجواهر هي حادثة، فإيه معلوم أن الإنسان مخلوق من نطفة ثم من علقه ثم من مضغة، وأن الثمار تخلق من الأشجار، وأن الزرع تخلق من الحب، والشجر تخلق من النوى.

قال تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ فَالِقُ الْحَبِّ وَالنَّوَى يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَمُخْرِجُ الْمَيِّتِ مِنَ الْحَيِّ ذَلِكُمُ اللَّهُ فَأَنَّى تُؤْفَكُونَ. فَالِقُ الإِصْبَاحِ وَجَعَلَ اللَّيْلَ سَكَنًا وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ حُسْبَانًا ذَلِكَ تَقْدِيرُ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ. وَهُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ النُّجُومَ لِتَهْتَدُوا بِهَا فِي ظُلُمَاتِ الْبَرِّ وَالْبَحْرِ قَدْ فَصَّلْنَا الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ. وَهُوَ الَّذِي أَنْشَأَكُم مِّنْ نَّفْسٍ وَاحِدَةٍ فَمُسْتَقَرٌّ وَمُسْتَوْدَعٌ قَدْ فَصَّلْنَا الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَفْقَهُونَ. وَهُوَ الَّذِي أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجْنَا بِهِ نَبَاتَ كُلِّ شَيْءٍ فَأَخْرَجْنَا مِنْهُ خَضِرًا نَخْرُجُ مِنْهُ حَبًّا مُّتَرَاكِبًا وَمِنَ النَّخْلِ مِن طَلْعِهَا قَنَوانٌ دَانِيَةٌ وَجَنَّاتٍ مِّنْ أَعْنَابٍ وَالزَّيْتُونَ وَالرُّمَّانَ مُشْتَبِهًا

(١) وردت في الأصل: الكلم كلم، ولعل الصواب ما أثبتناه.

وغير مُتَشَابِهٍ انظروا إلى ثمرِهِ إذا أَثْمَرَ وَيَنْعِهِ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ^(١). فهذا الإنسان والشجر والزرع المخلوق من مادة قد خلق منها عين قائمة بنفسها.

وهم يقولون: إنما هي من الجسم القائم بنفسه، وهو الجوهر العام في اصطلاحهم الذين يقولون أنه مركب من الجواهر المفردة. وهل الذي خلق من المادة هو أعيان أم لم يخلق إلا أعراض قائمة بغيرها، وأما الأعيان فهي الجواهر المفردة، وتلك منها شيء في هذه الحوادث، ولكن أحدث فيها جمع وتفرق، فكان خلق الإنسان وغيره هو تركيب تلك الجواهر، وإحداث هذا التركيب لا إحداث تلك الجواهر. وأما حدوث تلك الجواهر فإنما يعلم بالاستدلال، فيستدل عليه بأن الجوهر التي تركبت منه هذه الأجسام لا تخلو من اجتماع وافتراق، والإجماع والافتراق حادث، وما لم يخل من الحوادث فهو حادث فهذه طريق هؤلاء الجهمية أهل الكلام المحدث.

وأما جمهور العقلاء فيقولون: بل نحن نعلم حدوث هذه الأعيان القائمة بنفسها، لا نقول أنه لم يحدث إلا عرض، فإن هذا القول يقتضي أن تلك الجواهر التي ركب منها آدم باقية لم يزل في كل آدمي منها شيء، وهذا مكابرة، فإن بدن آدم لا يحتمل هذا كله، لا يحتمل أن يكون فيه جواهر بعدد ذريته، لا سيما وكل آدمي إنما خلق من مني أبويه، وهم يقولون تلك الجواهر التي في مني الأبوين باقية بأعينها في الولد، وهم يقولون أن الجواهر لا تنفى بل تنتقل من حال إلى حال.

وكثير منهم يقولون أنها مستغنية عن الرب بعد أن خلقها، وتحيروا فيما إذا أراد أن يفنيها، كيف يفنيها؟ كما قد ذكر في غير هذا الموضع. إذ المقصود هنا التنبيه على أن أصل الأصول معرفة حدوث الشيء من الشيء كحدوث الإنسان من المنى، فهؤلاء ظنوا أنه لا يحدث إلا الأعراض. ولهذا لما ذكر أبو عبد الله بن الخطيب الرازي في كتبه الكبار والصغار الطرق الدالة على إثبات الصانع لم يذكر طريقاً صحيحاً، وليس في كتبه وكتب أمثاله طريق صحيح لإثبات الصانع، بل عدلوا عن الطرق العقلية التي يعلمها العقلاء بفطرتهم، وهي التي دلّتهم عليها الرسل إلى طرق سلكوها مخالفة للشرع والعقل، لا سيما من سلك طريقة الوجوب والإمكان متابعة لابن سينا كالرازي، فإن هؤلاء من أفسد الناس استدلالاً كما قد ذكرنا في طرق عامة النظر في غير هذا الموضع، مثل كتاب منع تعارض العقل والنقل وغير ذلك. والمقصود هنا أن الرازي ذكر أن ما يستدل به على إثبات الصانع، وإما حدوث الأجسام وإما حدوث صفاتها، وإما إمكانها وإما إمكان صفاتها. وذكر في بعض المواضع.

(١) سورة الأنعام: الآيات ٩٥ - ٩٩.

وأما الاحكام والإتقان، لكن الإحكام والإتقان يدل على العلم ابتداءً، والإستدلال بحدوث الأجسام وإمكانها وإمكان صفاتها طرق فاسدة، فإن دلالة حدوثها مبينة على أن ما قامت به الصفات يمتنع أن يكون واجباً بنفسه لأنه مركب ودلالة صفاتها مبنية على تماثلها، فلا بد لتخصيص بعضها بالصفات من مخصص، وهذه كلها طرق باطلة.

قال: وأما الإستدلال بحدوث الصفات فهو الإستدلال بحدوث الأعراض، وهذه الطريق أجد ما سلكوه من الطرق مع أنها قاصرة، فإن مدارها على أنهم لم يعرفوا حدوث شيء من الأعيان، وإنما علموا حدوث بعض الصفات، وهذا يدل على أنه لا بد لها من محدث.

قال: وهذا لا ينفي كون المحدث جسماً بخلاف تلك الطرق، وهذه الطريق تدل على أن الأعراض كتركيب الإنسان لا بد له من مركب لا ينفي بها شيء من قدم الأجسام والجواهر، بل يجوز أن يكون جميع جواهر الإنسان وغيره قديمة أزلية، لكن حدثت فيها الأعراض. ويجوز أن يكون المحدث للأعراض بعض أجسام العالم، فهذه الطريق لا تنفي أن يكون الرب بعض أجسام العالم وتلك باطلة، مع أن مضمونها أن الرب لا يتصف بشيء من الصفات، فهي تدل على صانع، وإن دلت على صانع فليس بموجود بل معدوم أو متصف بالوجود والعدم، كما قد بسط في غير موضع.

ولهذا يقول الرازي في آخر مصنفاته: لقد تأملت الطرق الكلامية والمناهج الفلسفية فما رأيتها تشفي عيلاً، ولا تروي غليلاً، ورأيت أقرب الطرق طريقة القرآن، أقرأ في الإثبات: ﴿إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ﴾^(١). ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ وأقرأ في النفي: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾^(٢). ﴿وَلَا يَحِيطُونَ بِهِ جُلُماً﴾. قال: ومن جرب مثل تجربتي عرف مثل معرفتي.

ولما ذكر الرازي الإستدلال بحدوث الصفات كالحیوان والنبات والمطر، ذكر أن هذه طريقة القرآن، ولا ريب أن القرآن يذكر فيه الإستدلال بآيات الله كقوله: ﴿إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَالْفُلْكِ الَّتِي تَجْرِي فِي الْبَحْرِ بِمَا يَنْفَعُ النَّاسَ وَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ مَّاءٍ فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا وَبَثَّ فِيهَا مِنْ كُلِّ دَابَّةٍ وَتَضْرِيفِ الرِّيَّاحِ وَالسَّحَابِ الْمُسَخَّرِ بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ آيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ﴾^(٣). وهذا مذكور بعد قوله: ﴿وَاللَّهُمَّ إِلَهَ

(٣) سورة البقرة: الآية ١٦٤.

(١) سورة الشورى: الآية ١١.

(٢) سورة آل عمران: الآية ١١٠.

وَاحِدٌ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ ﴿١﴾ وقبل قوله: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَتَّخِذُ مِنْ دُونِهِ أُنْدَاداً يُحِبُّونَهُمْ كَحُبِّ اللَّهِ﴾. لكن القرآن لم يذكر أن هذه صفات حادثة، وأنه ليس فيها أحداث عين قائمة بنفسها، بل القرآن يبين أن في خلق الأعيان القائمة بنفسها آيات ويذكر الآيات في خلق الأعيان والأعراض كقوله: ﴿إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَالْفُلْكِ الَّتِي تَجْرِي فِي الْبَحْرِ بِمَا يَنْفَعُ النَّاسَ﴾ وهي أعيان، ثم قال ﴿وَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ مَاءٍ﴾، والماء عين قائمة بنفسها، وقوله ﴿فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا﴾ هو بما يخلقه فيها من النبات، وهو أعيان. وكذلك قوله: ﴿وَبِثُّ فِيهَا مِنْ كُلِّ دَابَّةٍ﴾، وقوله ﴿وَتَصْرِيفِ الرِّيَّاحِ﴾ فالرياح أعيان وتصريفها أعراض، وقوله: ﴿وَالسَّحَابِ الْمُسَخَّرِ بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ﴾ والسحاب أعيان ﴿لآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ﴾. وقد تقدم أن أصل الإشتباه في هذا أن خلق الشيء من مادة هل هو خلق عين أم إحداث لإجتماع وإفتراق وإعراض فقط؟ والناس مختلفون في هذا على ثلاثة أقوال: فالقائلون بالجواهر الفردة من أهل الكلام القائلون بأن الأجسام مركبة من الجواهر الصغار التي قد بلغت من الصغر إلى حد لا يتميز منها جانب عن جانب، يقولون: تلك الجواهر باقية تنقلت في الحوادث، ولكن تعتقب عليها الأعراض الحادثة والإستدلال والأعراض على حدوث ما يلزمه من الجواهر، ثم الإستدلال بذلك على المحدث غير الإستدلال بحدوث هذا الأعراض على المحدث لها، فتلك هي طريقة الجهمية المشهورة، وهي التي سلكها الأشعري في كتبه كلها متابعة للمعتزلة، ولهذا قيل: الأشعرية مخانيث المعتزلة.

وأما الإستدلال بالحوادث على المحدث، فهي الطريقة المعروفة لكل أحد، لكن تسمية هذه أعراضاً هو تسمية القائلين بالجواهر الفرد، مع أن الرازي توقف في آخر أمره فيه، كما ذكر ذلك في نهاية العقول. وذكر أيضاً عن أبي الحسين البصري وأبي المعالي أنهما توقفا فيه. والمقصود: أن القائلين بالجواهر الفرد يقولون: إنما يقولون إنما أحدث أعراضاً كجمع الجواهر وتفريقها، فالمادة التي هي الجواهر المنفردة باقية عندهم بأعيانها ولكن أحدث صوراً هي أعراض قائمة بهذه الجواهر، وأما المتفلسفة فيقولون: أحدث صوراً في مواد باقية كما يقول هؤلاء، لكن يقولون: أحدث صوراً هي جواهر في مادة هي جوهر، وعندهم ثم مادة باقية بعينها والصور الجوهرية، كصورة الماء والهواء والتراب والمولدات تعتقب عليها، وهذه المادة عندهم جوهر عقلي، وكذلك الصورة المجردة جوهر عقلي، ولكن الجسم مركب من المادة والصورة، ولهذا قسموا الموجودات، فقالوا: إما أن يكون الموجود حالاً بغيره أو محلاً أو مركباً من الحال

(١) سورة البقرة: الآية ١٦٥.

والمحل، أو لا هذا ولا هذا، فالحال في غيره هو الصورة، والمحل هو المادة، والمركب منهما هو الجسم، وما ليس كذلك إن كان متعلقاً بالجسم فهو النفس، وإلا فهو العقل، وهذا التقسيم فيه خطأ كثير من وجوه ليس هذا موضعها، إذ المقصود أنهم يقولون أيضاً أنه لم يحدث جسماً قائماً بنفسه، بل إنما أحدث صورة في مادة باقية، ولا ريب أن الأجسام بينها قدر مشترك في الطول والعرض والعمق، وهو المقدار المجرد الذي لا يختص بجسم بعينه، ولكن هذا المقدار المجرد هو في الذهن لا في الخارج، كالعدد المجرد والسطح المجرد، والنقطة المجردة، وكالجسم التعليمي وهو الطويل العريض العميق الذي لا يختص بمادة بعينها.

فهذه المادة المشتركة التي أثبتوها هي في الذهن، وليس بين الجسمين في الخارج شيء اشتركا فيه بعينه، فهؤلاء جعلوا الأجسام مشتركة في جوهر عقلي، وأولئك جعلوها مشتركة في الجواهر الحسية، وهؤلاء قالوا: إذا خلق كل شيء من شيء فلنما أحدثت صورة من أن المادة باقية بعينها لكن أفسدت صورة وكونت صورة، ولهذا يقولون عن ما تحت الفلك عالم الكون والفساد، ولهذا قال ابن رشد: أن الأجسام المركبة من المادة والصورة هي في عالم الكون والفساد، بخلاف الفلك فإنه ليس مركباً من مادة وصورة عند الفلاسفة.

قال: وإنما ذكر أنه مركب من هذا وهذا ابن سينا، وهؤلاء تحيروا في خلق الشيء من مادة كخلق الإنسان من النطفة، والحب من الحب، والشجرة من النواة، وظنوا أن هذا لا يكون إلا مع بقاء أصل تلك المادة، أما الجواهر عند القوم، وإما المادة المشتركة عند قوم. وهم في الحقيقة ينكرون أن يخلق الله شيئاً من شيء، فإنه عندهم لم يحدث إلا الصورة التي هي عرض عند قوم أو جوهر عقلي عند قوم، وكلاهما لم يخلق من مادة، والمادة عندهم باقية بعينها لم يخلق ولن يخلق منها شيء.

وقد ذكروا في قوله ﴿أَمْ خَلِقُوا مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ﴾^(١) ثلاثة أمور: قال ابن عباس^(٢) والأكثر: أم خلقوا من غير خالق وهو الذي ذكره الخطابي. وقال الزجاج وابن كيسان: أم خلقوا عبثاً وسدى فلا يعثون ولا يحاسبون ولا يؤمرون، ولا ينهون كما يقول: فعلت هذا من غير شيء أي لغير علة.

وقيل: أم خلقوا من غير مادة أي من غير أب وأم. ثم من هؤلاء من قال: فهم كالجماد،

(١) سورة الطور: الآية ٣٥.

(٢) ذكر القرطبي (٧٤/١٧) عن ابن عباس أنه قال في تفسير الآية: من غير رب خلقهم وقدرهم.

ومنهم من قال: كالسّموات ظناً منه أنها خلقت من غير مادة. ذكر الأربعة أبو الفرج. وذكر البغوي الوجهين الأولين.

والذين ذكرناه من قول أولئك المتكلمين والفلاسفة معنى آخر، وهو أن من قال: المادة باقية بعينها وإنما حدث عرض أو صورة، وذلك لم يخلق من غيره، ولكن أحدث في المادة الباقية. فلا يكون الله خلق شيئاً من شيء، لأن المادة عندهم لم تخلق، أما المتفلسفة فعندهم المادة قديمة أزلية باقية بعينها، وأما المتكلمون فالجواهر عندهم موجودة ما زالت موجودة، لكن من قال أنها حادثة من أهل الملل وغيرهم قالوا: يستدل على حدوثها بالدليل، لا أن خلقها معلوم للناس، فهو عندهم مما يستدل عليه بالأدلة الدقيقة الخفية، مع أن ما يذكرونه منتهاه إلى أن ما لا يخلو عن الحوادث فهو حادث وهو دليل باطل، فلا دليل عندهم على حدوثها، وإذا كانت لم تخلق إذ خلق الإنسان بل هي باقية في الإنسان، والأعراض الحادثة لم تخلق من مادة، فإذا خلق الإنسان لم يخلق من شيء لا جواهره ولا أعراضه، وعلى قولهم ما جعل الله من الماء كل شيء حي، ولا خلق كل دابة من ماء، ولا خلق آدم من تراب، ولا ذريته من نطفة، بل نفس الجواهر الترابية باقية بعينها لم تخلق حينئذ، ولكن أحدث فيها أعراض أو صورة حادثة، وتلك الأعراض ليست من التراب، فلما خلق آدم لم يخلق شيء من تراب وكذلك النطفة جواهرها باقية، أما الجواهر المنفردة وأما المادة والحوادث هو عرض أو صورة في مادة ولا هذا ولا هذا خلق من نطفة، وليس قولهم أنه لم يخلق من مادة معناه أن الخالق أبدعه لا من شيء، وأنهم قصدوا بها تعظيم الخالق، بل الإنسان لا ريب أنه جوهر قائم بنفسه، وعندهم ذلك القائم بنفسه ما زال موجوداً لم يخلق إذ خلق الإنسان والجوهر الحامل لصورته ما زال موجوداً أيضاً، لم يخلق عند هؤلاء إلا الأعراض، وعند هؤلاء إلا صورة مجردة، وكلاهما ليس هو الإنسان بل صفة له أو صورة له، هذا هو المخلوق عندهم يخلق الإنسان فقط. وقد قال تعالى: ﴿أَوَلَا يَذْكُرُ الْإِنْسَانُ أَنَّا خَلَقْنَاهُ مِنْ قَبْلُ وَلَمْ يَكُ شَيْئاً﴾^(١). وقال تعالى: ﴿وَقَدْ خَلَقْنَاكَ مِنْ قَبْلُ وَلَمْ تَكُ شَيْئاً﴾^(٢). فقد أمر الإنسان أن يتذكر أن الله خلقه ولم يك شيئاً، والإنسان إذا تذكر إنما يذكر أنه خلق من نطفة.

وعندهم ما زال جواهر الإنسان شيئاً وذلك الشيء باق، وإنما حدث أعراض لتلك الأشياء. ومعلوم أن تلك الأعراض وحدها ليست هي الإنسان، فإن الإنسان مأمور منه حي عليم قدير متكلم سميع بصير موصوف بالحركة والسكون، وهذه صفات الجواهر، والعرض

(١) سورة مريم: الآية ٦٧.

(٢) سورة مريم: الآية ٨.

لا يوصف بشيء لا سيما وهم يقولون المعرض لا يبقى زمانين. فالمخلوق على قولهم لا يبقى زمانين بل يفنى عقب ما يخلق، ولهذا اضطربوا في المعاد، فإن معرفة المعاد مبنية على معرفة المبدأ، والبعث مبني على الخلق، فقال بعضهم: هو تفریق تلك الأجزاء ثم جمعها وهي باقية بأعينها. وقال بعضهم: بل يعدمها ويعدم الأعراض القائمة بها ثم يعيدها، وإذا أعادها فإنه يعيد تلك الجواهر التي كانت باقية، إلى أن حصلت في هذا الإنسان، فلهذا اضطربوا لما قيل لهم: فالإنسان إذا أكله حيوان آخر، فإن أعيدت تلك الجواهر من الأول نقصت من الثاني وبالعكس. أما على قول من يقول أنها تفرق، ثم تجمع فقليل له: تلك الجواهر إن جمعت للآكل نقصت من المأكول وإن أعيدت للمأكول نقصت من الآكل.

وأما الذي يقول: تعدم ثم تعاد بأعينها فقليل به: أتعلم لما أكلها الآكل أم قبل أن يأكلها؟ فإن كان بعد أن أكلها فإنها تعاد في الآكل فينقص المأكول، وإن كان قبل الأكل فالآكل لم يأكل إلا أعراضاً، لم يأكل جواهر، فهذا مكابرة، ثم أن المشهور أن الإنسان يبلى ويصير تراباً كما خلق من تراب وبذلك أخبر الله، فإن قيل إنه إذا صار تراباً عدمت تلك الجواهر فهو لما خلق من تراب عدمت أيضاً تلك الجواهر فكونهم يجعلون الجواهر باقية في جميع الاستحالات إلا إذا صار تراباً تناقض بين، ويلزمهم عليه الحيوان المأكول وغير ذلك، وكان هذا الضلال أصل ضلالهم في تصور الخلق الأول والنشأة الأولى التي أمرهم الرب أن يتذكروها ويستدلوا بها على قدرته على الثانية. قال تعالى: ﴿أَفَرَأَيْتُمْ مَا تُمْنُونَ أَأَنْتُمْ تَخْلُقُونَهُ أَمْ نَحْنُ الْخَالِقُونَ، نَحْنُ قَدَرْنَا بَيْنَكُمْ الْمَوْتَ وَمَا نَحْنُ بِمَسْبُوقِينَ عَلَى أَنْ نُبَدِّلَ أَمْثَالَكُمْ وَنُنشِئَكُمْ فِي مَا لَا تَعْلَمُونَ، وَلَقَدْ عَلِمْتُمُ النَّشْأَةَ الْأُولَى فَلَوْلَا تَذَكَّرُونَ﴾^(١).

والفلاسفة أجود تصوراً في هذا الموضع حيث قالوا: تفسد الصورة الأولى وهي جوهر ويحدث صورة أخرى، فإن هذا أجود من أن يقال يزول عرض ويحدث عرض. ولكن الفلاسفة غلطوا في توهمهم أن هناك مادة باقية بعينها، وإنما تفسد صورتها. والحق أن المادة التي منها يخلق الثاني تفسد وتستحيل وتنفى وتتلاشى وينشئ الله الثاني ويبتديه، ويخلق من غير أن يبقى من الأول لا مادة ولا صورة ولا جوهر ولا عرض. فإذا خلق الله الإنسان من المني فالمني استحالة وصار علقة، فالعلقة استحالة وصارت مضغة، والمضغة استحالة إلى عظام وغير عظام. والإنسان بعد أن خلق خلق كله جواهره وأعراضه وابتدأه الله ابتداء كما قال تعالى: ﴿الَّذِي أَحْسَنَ كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ وَبَدَأَ خَلْقَ الْإِنْسَانِ مِنْ طِينٍ، ثُمَّ جَعَلَ نَسْلَهُ مِنْ سُلَالَةٍ مِنْ مَاءٍ

(١) سورة الواقعة: الآية ٥٩.

مَهِينٌ^(١). وقال تعالى: ﴿أَوَلَا يَذْكُرُ الْإِنْسَانُ أَنَا خَلَقْنَاهُ مِن قَبْلُ وَلَمْ يَكُ شَيْئاً^(٢)﴾. فالإنسان مخلوق، خلق الله جواهره وأعراضه كلها من المني من مادة استحالت ليست باقية بعد خلقه كما تقول المتفلسفة أن هناك مادة باقية. ولفظ المادة مشترك.

فالجمهور يريدون به ما منه خلق وهو أصله وعنصره، وهؤلاء يريدون بالمادة جوهر باق وهو محل للصورة الجوهرية، فلم يخلق عندهم الإنسان من مادة، بل المادة باقية، وأحدث صورته فيها كما أن الصور الصناعية كصورة الخاتم والسرير والثياب والبيوت وغير ذلك، إنما أحدث الصانع صورته العرضية في مادة لم تزل موجودة ولم تفسد، لكن حولت من صفة إلى صفة. فهكذا تقول الجهمية المتكلمة المبتدعة أن الله أحدث صورة عرضية في مادة باقية لم تفسد، فيجعلون خلق الإنسان بمنزلة عمل الخاتم والسرير والثوب.

والمتفلسفة تقول أيضاً إن مادته باقية لم تفسد كمادة الصور الصناعية، لكن يقولون أنه أحدث صورة جوهرية، وهم قد يخلطون ولا يفرقون بين الصور العرضية والجوهرية، فإنهم يسمون صورة الإنسان صورة في مادة، وصورة الخاتم صورة في مادة، فيكون خلق الإنسان عند هؤلاء وهؤلاء من جنس ما يحدثه الناس في الصور من المواد، ويكون خلقه بمنزلة تركيب الحائط من اللبن. ولهذا قال من قال منهم أنه يستغني عن الخالق بعد الخلق كما يستغني الحائط بعد البناء.

والأشعرية عندهم أن البناء والخياط وسائر أهل الصنائع لم يحدثوا في تلك المواد شيئاً. فإن القدرة المحدثه عندهم، تتعلق إلا بما هو في محلها لا خارجاً عن محلها. ويقولون إن تلك المصنوعات كلها مخلوقة لله ليس للإنسان فيها صنع، وخلق الله على أصلهم هو إحداث أعراض فيها كما تقدم فينكرون ما يصنعه الإنسان، وهو في الحقيقة مثلما يجعلونه مخلوقاً للرحمن، وهم لا يشهدون للرحمن إحداثاً ولا إفناء، بل إنما يحدث عندهم الأعراض، وهي تفنى بأنفسها لا بإفنائها، وهي تفنى عقب إحداثها. وهذا لا يعقل، وهم جاثرون إذا أراد أن يعدم الأجسام كيف يعدمها، والمشهور عندهم أنها تعدم بأنفسها إذا لم يخلق لها أعراضاً. فالعرض يفنى عندهم بنفسه والجوهر يفنى بنفسه إذا لم يخلق عرض بعد عرض، هذا في الإفناء. وأما في الأحداث فإنهم استدلوا على حدوثها بدليل باطل لو كان صحيحاً للزم حدوث كل شيء من غير محدث.

(١) سورة السجدة: الآية ٧.

(٢) سورة مريم: الآية ٦٧.

فحقيقة أصل أهل الكلام المتبعين للجهمية أنه لا يحدث شيئاً ولا يفنى شيئاً، بل يحدث كل شيء بنفسه ويفنى بنفسه، ويلزمهم جواز أن يكون الرب محدثاً أيضاً بلا محدث. وهذا الأصول هي أصول دينهم العقلية التي بها يعارضون الكتاب والسنة والمعقولات الصريحة، وهي في الحقيقة لا عقل ولا سمع، كما حكى الله عن من قال: ﴿لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي أَصْحَابِ السَّعِيرِ﴾^(١). والخلق يشهدون أحداث الله لما يحدثه وافئاده لما يفنيه، كالمني الذي استحال وفني وتلاشى وأحدث منه هذا الإنسان، وكالحبة التي فئيت واستحالت وأحدث منها الزرع، وكالهواء الذي استحال وفني وحدث منه النار أو الماء، وكالنار التي استحالت وحدث منها الدخان، فهو سبحانه دائماً يحدث ما يحدثه ويكونه ويفني ما يفنيه ويعدمه. والإنسان إذا مات وصار تراباً فني وعدم، وكذلك سائر ما على الأرض كما قال: ﴿كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ﴾^(٢). ثم يعيده من التراب كما خلقه ابتداءً من التراب ويخلقه خلقاً جديداً. ولكن للنشأة الثانية أحكام وصفات ليست للأولى فمعرفة الإنسان بالخلق الأول، وما يخلقه من بني آدم وغيرهم من الحيوان، وما يخلقه من الشجر والنبات والثمار، وما يخلقه من السحاب والمطر وغير ذلك هو أصل لمعرفته بالخلق والبعث بالمبدأ والمعاد، وإن لم يعرف أن الله يخلقه كله من المني جواهره وأعراضه، وإلا فما عرف أن الله خلقه. ومن ظن أن جواهره، لم يخلقها إذ خلقه، بل جواهر المني وجواهر ما يأكله ويشربه باقية بعينها فيه لم يخلقها أو أن مادته التي تقوم بها صورته لم يخلقها إذ خلقه بل هي باقية أزلية أبدية لم يكن قد عرف أنه مخلوق محدث.

والعلماء ينكرون على من يقول: أن روح الإنسان قديمة أزلية من المنتسبين إلى الإسلام، وهؤلاء الذين يقولون أن مادة جسمه باقية بعينها وهي أزلية أبدية أبعد عن العقل والنقل منهم، وأولئك أنكروا عليهم حيث قالوا: الإنسان مركب من قديم، ومحدث من لاهوت قديم وناسوت محدث. أو هؤلاء جعلوه مركباً من مادة قديمة أزلية وصورة محدثة، وجعلوا القديم الأزلي فيه أخس ما فيه وهو المادة، فإنها عندهم أخس الموجودات، وهي قديمة أزلية، وأولئك جعلوا القديم الأزلي أشرف ما فيه، وهي النفس الناطقة. وكلا الطائفتين وإن كان ضالاً، فالشريف العالي أولى بالقدم من الخسيس السافل وهذا أولى بالحدوث.

وأما المتكلمة الجهمية فهم لا يتصورون ما يشهدونه من حدوث هذه الجواهر في جواهر آخر من مادة، ثم يدعون أن الجواهر جميعها أبدعت ابتداءً لا من شيء، وهم لم يعرفوا قط جوهرأ أحدث لا من شيء، كما لم يعرفوا عرضاً أحدث لا في محل. وحقيقة قولهم أن الله لا

(١) سورة الملك: الآية ١٠.

(٢) سورة الرحمن: الآية ٢٦.

يحدث شيئاً من شيء لا جوهرأ ولا عرضأ، فإن الجواهر كلها أحدثت من شيء والأعراض كذلك.

والمشهود المعلوم للناس إنما هو إحدائه لما يحدثه من غيره لا إحدائاً من غير مادة، ولهذا قال تعالى: ﴿وَقَدْ خَلَقْتَكُ مِنْ قَبْلُ وَلَمْ تَكُ شَيْئاً﴾^(١). ولم يقل خلقتك لا من شيء وقال تعالى: ﴿وَاللَّهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِنْ مَّاءٍ﴾^(٢). ولم يقل خلق كل دابة لا من شيء. وقال تعالى: ﴿وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ﴾^(٣). وهذا هو القدرة التي تبهر العقول، وهو أن يقلب حقائق الموجودات فيحيل الأول ويفنيه ويلاشييه، ويحدث شيئاً آخر كما قال: ﴿فَالِقُ الْحَبِّ وَالنَّوَى يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَمُخْرِجُ الْمَيِّتِ مِنَ الْحَيِّ﴾^(٤) ويخرج الشجرة الحية والسنبلة من النواة والحبة الميتة، ويخرج النواة الميتة والحبة الميتة من الشجرة والسنبلة الحية كما يخرج الإنسان الحي من النطفة الميتة، والنطفة الميتة من الإنسان الحي، وعندهم لا يخرج حياً من ميت ولا ميتاً من حي، فإن الحي والميت إنما هو الجوهر القائم بنفسه، فإن الحياة عرض لا يقوم إلا بجوهر، والعرض نفسه لا يقوم بعرض آخر، وإن كان العرض يوصف بأنه حي كما يقال: قد أحييت العلم والإيمان، وأحييت الدين، وأحييت السنة والعدل، كما يقال أمات البدعة. فهؤلاء عندهم لا يخرج جوهرأ ولا عرضأ من عرض، فلا يخرج حياً من ميت ولا ميتاً من حي، بل الجواهر التي كانت في الميت هي بعينها باقية كما كانت، ولكن أحداث فيها حياة ولم تكن.

وتلك الحياة لم تخرج من ميت، فما أخرج عندهم حي من ميت ولا ميت من حي. ولهذا ينكرون أن يقلب الله جنساً إلى جنس آخر ويقولون: الجواهر كلها جنس واحد، فإذا خلق النطفة إنساناً لم يقلب عندهم جنساً إلى جنس، بل نفس الجواهر هي باقية كما كانت، وخاصية الخلق إنما هي بقلب جنس إلى جنس، وهذا لا يقدر عليه إلا الله كما قال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ ضَرْبٌ مِثْلُ فَاَسْتَمَعُوا لَهُ إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَنْ يَخْلُقُوا ذُبَاباً وَلَوْ اجْتَمَعُوا لَهُ وَإِنْ يَسْلُبْهُمُ الذُّبَابُ شَيْئاً لَا يَسْتَنْقِذُوهُ مِنْهُ ضَعُفَ الطَّالِبُ وَالْمَطْلُوبُ مَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ﴾^(٥).

ولا ريب أن النخلة ما هي من جنس النواة، ولا السنبلة من جنس الحبة، ولا الإنسان من جنس المني، ولا المني من جنس الإنسان، وهو يخرج هذا من هذا، فيخرج كل جنس من

(٤) سورة الأنعام: الآية ٩٥.

(٥) سورة الحج: الآية ٧٣.

(١) سورة مريم: الآية ٨.

(٢) سورة النور: الآية ٤٥.

(٣) سورة الأنبياء: الآية ٣٨.

جنس آخر بعيد عن مماثلته . وهذا خلق الله فأروني ماذا الذين من دونه وهو سبحانه إذا جعل الأبيض أسود أعدم ذلك البياض، وجعل موضعه السواد، لا أن الأجسام تعدم تلك المادة فتحليلها وتلاشيها وتجعل منها هذا المخلوق الجديد، ويخلق الضد من ضده، كما جعل من الشجر الأخضر ناراً فإذا حك الأخضر بالأخضر سخن ما يسخنه بالحركة حتى ينقلب نفس الأخضر فيصير ناراً . وعلى قولهم ما جعل فيه ناراً بل تلك الجواهر باقية بعينها وأحدث فيها عرض لم يكن . وخلق الشيء من غير جنسه أبلغ في قدرة القادر الخالق سبحانه وتعالى كما وصف نفسه بذلك في قوله: ﴿قُلِ اللَّهُمَّ مَالِكُ الْمُلْكِ تُؤْتِي الْمُلْكَ مَنْ تَشَاءُ وَتَنْزِعُ الْمُلْكَ مِمَّنْ تَشَاءُ وَتُعْزِزُ مَنْ تَشَاءُ وَتُذِلُّ مَنْ تَشَاءُ يَدُكَ الْخَيْرُ إِنَّكَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ، تُوَلِّجُ اللَّيْلَ فِي النَّهَارِ وَتُوَلِّجُ النَّهَارَ فِي اللَّيْلِ وَتُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَتُخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ وَتَرْزُقُ مَنْ تَشَاءُ بِغَيْرِ حِسَابٍ﴾^(١). ولهذا قال للملائكة ﴿إِنِّي خَالِقٌ بَشَرًا مِنْ طِينٍ فَلِذَا سَوِّيْتُهُ وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي فَقَعُوا لَهُ سَاجِدِينَ﴾^(٢) وقال: ﴿أَلَمْ نَخْلُقْكُمْ مِنْ مَاءٍ مَهِينٍ فَجَعَلْنَاهُ فِي قَرَارٍ مَكِينٍ إِلَى قَدَرٍ مَعْلُومٍ فَقَدَرْنَا فَنِعْمَ الْقَادِرُونَ﴾^(٣).

ولهذا امتنع اللعين كما قال تعالى: ﴿وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ قَالَ أَأَسْجُدُ لِمَنْ خَلَقْتَ طِينًا﴾^(٤)، وقال: ﴿لَمْ أَكُنْ لَأَسْجُدَ لِشَيْءٍ خَلَقْتَهُ مِنْ صَلْصَالٍ مِنْ حَمَإٍ مَسْنُونٍ﴾^(٥). وأيضاً فكون الشيء مخلوقاً من مادة وعنصر أبلغ في العبودية من كونه خلق لا من شيء وأبعد عن مشابهة الربوبية، فإن الرب هو أحد صمد، لم يلد ولم يولد، ولم يكن له كفواً أحد، فليس له أصل وجد منه ولا فرع يحصل عنه، فإذا كان المخلوق له أصل وجد منه كان بمنزلة الولد له، وإذا خلق له شيء آخر كان بمنزلة الوالد، وإذا كان والداً ومولوداً كان أبعد عن مشابهة الربوبية والصمدية، فإنه خرج من غيره، ويخرج منه غيره، لا سيما إذا كانت المادة التي خلق منها مهينة كما قال تعالى: ﴿أَلَمْ نَخْلُقْكُمْ مِنْ مَاءٍ مَهِينٍ﴾^(٦) وقال تعالى: ﴿فَلْيَنْظُرِ الْإِنْسَانُ مِمَّ خُلِقَ خُلِقَ مِنْ مَاءٍ ذَاقٍ يَخْرُجُ مِنْ بَيْنِ الصُّلْبِ وَالتَّرَائِبِ إِنَّهُ عَلَى رَجْعِهِ لَقَادِرٌ يَوْمَ تُبْلَى السَّرَائِرُ فَمَا لَهُ مِنْ قُوَّةٍ وَلَا نَاصِرٍ﴾^(٧). وفي المسند عن بشر بن جحاش قال: بصق رسول الله ﷺ فوضع عليها إصبعه ثم قال: «يقول الله تعالى: ابن آدم أني تُعجزني وقد خلقتك من مثل. هذِهِ حَتَّى إِذَا سَوَّيْتُكَ وَعَدَلْتُكَ مَشِيَتْ بَيْنَ بَرْدَيْنِ وَلِلْأَرْضِ مِنْكَ وَبَيْدٌ فَجَمَعَتْ وَمَتَّعَتْ حَتَّى

(٥) سورة الحجر: الآية ٢٣.

(٦) سورة المرسلات: الآية ٢٠.

(٧) سورة الطارق: الآيتان ٥، ٦.

(١) سورة آل عمران: الآية ٢٦.

(٢) سورة ص: الآية ٧١.

(٣) سورة المرسلات: الآية ٢٠ - ٢٣.

(٤) سورة الاسراء: الآية ٦١.

إِذَا بَلَغَتِ التَّرَاقِي قُلْتُ أَتُصَدِّقُ وَأَنِي أَوَانِ الصَّدَقَةِ»، وكذلك إذا خلق في محل مظلم وضيق كما خلق الإنسان في ظلمات ثلاث كان أبلغ في قدرة القادر وأدل على عبودية الإنسان وذله لربه وحاجته إليه .

وقد يقول المُعَيِّر للرجل: ما لك أصل ولا فصل، ولكن الإنسان أصله التراب وفصله الماء المهيمن . ولهذا لما خلق المسيح من غير أب وقعت به الشبهة لطائفة، وقالوا إنه ابن الله مع أنه لم يخلق إلا من مادة من أمه، ومن الروح التي نفخ فيها. كما قال تعالى: ﴿وَمَرْيَمَ ابْنَةَ إِمْرَأَانَ الَّتِي أَحْصَنَتْ فَرْجَهَا فَنَفَخْنَا فِيهِ مِنْ رُوحِنَا﴾^(١) وقال تعالى أيضاً: ﴿فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا قَالَتْ إِنِّي أَعْوُدُ بِالرَّحْمَنِ مِنْكَ إِنْ كُنْتُ تَقِيًّا قَالَ إِنَّمَا أَنَا رَسُولُ رَبِّكِ لِأَهَبَ لَكِ غُلَامًا زَكِيًّا﴾^(٢). فما خلق من غير مادة تكون كالأب له قد يظن فيه أنه ابن الله، أن الله خلقه من ذاته .

فلهذا كانت الأنبياء مخلوقة من مادة لها أصول ومنها فروع، لها والد ومولود، والأحد الصمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد . وحدث الشيء لا من مادة قد يشبه حدوثه من غير رب خالق، وقد يظن أنه حدث من ذات الرب كما قيل مثل ذلك في المسيح والملائكة أنها بنات الله لما لم يكن لها أب، مع أنها مخلوقة من مادة كما ثبت في صحيح مسلم عن عائشة «أن النبي ﷺ قال: خُلِقَتِ الْمَلَائِكَةُ مِنْ نُورٍ، وَخُلِقَ الْجَانُّ مِنْ مَّارِجٍ مِنْ نَارٍ، وَخُلِقَ آدَمُ مِنْ مَّا وَصَفَ لَكُمْ».

ولما ظن طائفة أنها لم تخلق من مادة ظنوا أنها قديمة أزلية، وأيضاً فالدليل الذي احتج به كثير من الناس على أن كل حادث لا يحدث إلا من شيء أو شيء أو في شيء، فإن كان عرضاً لا يحدث إلا في محل، وإن كان عيناً قائمة بنفسها لم تحدث إلا من مادة، فإن الحادث إنما يحدث إذا كان حدوثه ممكناً، وكان يقبل الوجود والعدم، فهو مسبوق بإمكان الحدوث وجوازه فلا بد له من محل يقوم به هذا الإمكان والجواز، وقد تنازعوا في هذا هل الإمكان صفة خارجية لا بد لها من محل، أو هي حكم عقلي لا يفترق إلى غير الذهن. والتحقيق أنه نوعان: فالإمكان الذهني وهو تجويز الشيء أو عدم العلم بامتناعه محل الذهن والإمكان الخارجي المتعلق بالفاعل، أو المحل مثل أن تقول يمكن القادر أن يفعل .

والمحل مثل أن تقول هذه الأرض يمكن أن تزرع، وهذه المرأة يمكن أن تحبل، وهذا لا بد له من محل خارجي، فإذا قيل عن الرب يمكن أن يخلق فمعناه أنه يقدر على ذلك

(١) سورة التحريم: الآية ١٢ .

(٢) سورة مريم: الآية ١٩ .

ويتمكن منه، وهذه صفة قائمة به، وإذا قيل يمكن أن يحدث حادث، فإن قيل يمكن حدوثه بدون سبب حادث فهو ممتنع، وإذا كان الحدوث لا بد من سبب حادث، فذاك السبب إن كان قائماً بذات الرب فذاته قديمة أزلية. واختصاص ذلك الوقت بقيام مشيئته أو تمام تمكن، ونحو ذلك لا يكون إلا لسبب قد أحدثه قبل هذا في غيره، فلا يحدث حادث مابين إلا مسبقاً بحادث مابين له.

فالحادث مسبقاً بإمكانه، ولا بد لإمكانه من محل. ولهذا لم يذكر الله قط أنه أحدث شيئاً إلا من شيء. والذي يقول أن جنس الحوادث حدثت لا من شيء هو كقولهم أنها حدثت بلا سبب حادث، مع قولهم أنها كانت ممتنعة ثم صارت ممكنة من غير تجدد سبب. بل حقيقة قولهم أن الرب صار قادراً بعد أن لم يكن من غير تجدد شيء، يوجب ذلك.

وهذه الأمور كلها من أقوال الجهمية أهل الكلام المحدث المبتدع المذموم، وهو بناء على أقوالهم أنه تمتنع حوادث لا أول لها. وهؤلاء وأمثالهم غلطوا فيما جاء به الشرع وأخبرت به الرسل، كما غلطوا في المعقولات. فكل واحد مما يسمى شرعاً وعقلاً وسمعاً قد وقع فيه اشتباه. فالشرع يطلق تارة على ما جاء به الرسول من الكتاب والسنة، هذا هو الشرع المنزل، وهو الحق الذي ليس لأحد خلافه. ويطلق على ما يضيفه بعض الناس إلى الشرع إما بالكذب والإفراء، وإما بالتأويل والغلط، وهذا شرع مبدل لا منزل ولا يجب، بل ولا يجوز اتباعه.

وكذلك لفظ السنة التي يجب اتباعها هي سنة رسول الله ﷺ، والسنة تذكر في الأصول والإعتقادات، وتذكر في الأعمال والعبادات، وكلاهما يدخل فيما أخبر وأمر به. فما أخبر به وجب تصديقه فيه، وما أوجبه وأمر به وجبت طاعته فيه. ثم كثير من الناس يضيف إلى السنة ما أدخله بعض الناس فيها إما بالكذب وإما بالتأويل مثل أحاديث كثيرة ضعيفة بل بغضوضوعة، واستدلالات بأقواله على ما لا يدل. ومثل أقوال أحدثها قوم انتسبوا إلى السنة في بعض الأمور، مثل إثبات الصفات والقدر، فإن المتسبين لذلك يضافون إلى السنة، لأن نفاة الصفات والقدر مبتدعة، وكذلك حب الخلفاء الراشدين وموالاتهم يضاف أهله إلى السنة لأن الطاعنين فيهم أهل بدعة. ومثل الاستدلال بالتخصيص على موارد النزاع، فإن أهل ذلك يضافون إلى السنة لكونهم يقصدون اتباع القرآن والحديث، والمخالفون لذلك يردون الأخبار الصحيحة أولاً يحتجون بالقرآن مبتدعون.

ثم قد يقول المضافون إلى السنة أشياء ليست من السنة، مثل أحاديث كثيرة يروونها في

فضائل بعض الصحابة وهي كذب. ومثل [تقولهم في] ^(١) الحكمة والأسباب في مسائل القدر. ومثل كلامهم في الأجسام والاعراض وتناهي الحوادث، ونحو ذلك مما لم يأخذه عن الرسول. فهذا ليس من السنة، وإن كان أهلها وافقوا في مواضع خالفهم فيها من تنازعهم في هذه المسائل.

فلا يجب إذا كانوا أصابوا حيث وافقوا السنة أن يصيبوا حيث لم يوافقوها. وكذلك مسمى العقل، فإن مسمى العقل قد مدحه الله في القرآن في غير آية، لكن لما أحدث قوم من الكلام المبتدع المخالف للكتاب والسنة، بل وهو في نفس الأمر مخالف للمعقول، وصاروا يسمون ذلك عقليات وأصول دين، وكلاماً في أصول الدين صار من عرف أنهم مبتدعة ضلال في ذلك ينفر عن جنس المعقول والرأي والقياس والكلام والجدل، فإذا رأى من يتكلم بهذا الجنس اعتقده مبتدعاً مبطلاً، كما أن هؤلاء لما رأوا أن جنس المتسبين إلى السنة والشرع والحديث قد أخطأوا في مواضع وخالفوا فيها صريح المعقول، وهم يقولون أن السنة جاءت بذلك صار هؤلاء ينفرون عن جنس ما يستدل في الأصول بالشرع والسنة ويسمونهم حشوية وعامة، وكل من هؤلاء وهؤلاء أدخلوا في مسمى الشرع والعقل والسمع ما هو محمود ومذموم.

ثم هؤلاء قبلوا من مسمى الشرع والسنة عندهم محمود ومذموم، وخالفوا مسمى العقل محمود ومذموم. وأولئك قبلوا مسمى العقل عندهم محمود ومذموم وخالفوا مسمى الشرع محمود ومذموم، فيجب البيان والتفصيل والإستفسار وبيان الفرقان بين الحق والباطل، فإن ذلك يوجب التصديق بما جاء به الشرع المنزل والسنة الغراء وهو المعقول الحق، وهو الكلام الصدق، وهو الجدل بالتي هي أحسن. ويوجب رد ما أدخل في الشرع والسنة وليس منها ورد ما سمي معقولاً وهو باطل، وسمي كلاماً صدقاً وهو كذب وسمي جدلاً بالتي هي أحسن، وهو جدل بالباطل بغير علم.

ولهذا حصل من الذين لبسوا الحق بالباطل تبديل لما بدلوه من الدين وتحريف الكلم عن مواضعه. ومضاهاة لأهل الكتاب مما ذمهم الله عليه. والبخاري في أول كتاب خلق أفعال العباد ذكر الرد على المعطلة الذين يبدلون كلام الله من الجهمية وذكر من كلام السلف والأئمة فيهم ما عرف به مقصودهم.

والتبديل نوعان: أحدهما: أن يناقضوا خبره. والثاني: أن يناقضوا أمره. فإن الله بعثه بالهدى ودين الحق وهو صادق فيما أخبر به عن الله أمر بما أمر الله به كما قال: ﴿مَنْ يُطِيعِ

(١) وردت في الأصل: تقى، ولعل الصواب ما أثبتناه.

الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ^(١). وأهل التبديل الذين يضيفون إلى دينه وشرعه ما ليس منه، وهم أهل الشرع المبدل تارة يناقضونه في خبره، فينفون ما أثبتته أو يثبتون ما نفاه كالجهمية الذين ينفون ما أثبتته من صفات الله وأسمائه، والقدرية الذين ينفون ما أثبتته من قدر الله ومشيتته وخلقه وقدرته.

والقدرية المجبرة الذين ينفون ما أثبتته من عدل الله وحكمته ورحمته، ويثبتون ما نفاه من الظلم والعبث والبخل ونحو ذلك عنه وأمثال ذلك. ومسائل أصول الدين عامتها من هذا الباب، ثم أنهم أيضاً يوجبون ما لم يوجبه بل حرمه، ويحرمون ما لم يحرمه بل أوجبه، فيوجبون اعتقاد هذه الأقوال والمذاهب المناقضة لخبره وموالاته أهلها ومعاداة من خالفها. ويوجبون النظر المعين في طريقهم الذي أحدثوه كما أوجبوا النظر في دليل الإعراض الذي استدلوا به على حدوث الأجسام، وقالوا: يجب على كل مكلف أن ينظر فيه ليحصل له العلم بإثبات الصانع. قالوا: لأن معرفة الله واجبة ولا طريق إليها إلا هذا النظر وهذا الدليل، ولما علم كثير من موافقيهم أن الاستدلال بهذا الدليل لم يوجبه الرسول خالفوهم في إيجابهم مع موافقتهم لهم على صحته.

والتحقيق ما عليه السلف أنه ليس بواجب أمراً ولا هو صحيح خبراً بل هو باطل منهى عنه شرعاً. فإن الله تعالى لا يأمر بقول الكذب والباطل بل ينهى عن ذلك. لكن غلطوا حيث اعتقدوا أنه حق وأن الدين لا يقوم إلا على هذا الأصل الذي أصلوه. كما أن طوائف من أهل العبادة والزهد والإرادة والمحبة والتصوف سلكوا طرقاً ظنوا أنه لا يوصل إلى الله إلا بها. ثم منهم من يوجبها ويذم من لم يسلكها، ومنهم من لم ير أن سالكيها أفضل من غيرهم ويوسع الرحمة، لأنه قد علم أن الرسول والصحابة لم يأمرؤا بها الناس مع اعتقادهم أنها طرق صحيحة موصلة إلى رضوان الله، وهي عند التحقيق طرق مضلة إنما توصل إلى رضى الشيطان وسخط الرحمن، كالعبادات التي ابتدعها ضلال أهل الكتاب والمشركون وخالفوا بها دين المرسلين، فهؤلاء في الأحوال البدعية وأولئك في الأقوال البدعية.

والقول الحق هو القرآن، والحال الحق هو الإيمان، كما قال جندب وابن عمر: تعلمنا الإيمان ثم تعلمنا القرآن فازددنا إيماناً. وفي الصحيحين عن أبي موسى عن النبي ﷺ أنه قال: «مَثَلُ الْمُؤْمِنِ الَّذِي يَقْرَأُ الْقُرْآنَ كَمَثَلِ الْأُتْرَجَةِ طَعْمُهَا طَيِّبٌ وَرِيحُهَا طَيِّبٌ، وَمَثَلُ الْمُؤْمِنِ الَّذِي لَا يَقْرَأُ الْقُرْآنَ مَثَلُ الثَّمَرَةِ طَعْمُهَا طَيِّبٌ وَلَا رِيحَ لَهَا، وَمَثَلُ الْمُنَافِقِ الَّذِي يَقْرَأُ الْقُرْآنَ كَمَثَلِ الرِّيحَانَةِ رِيحُهَا طَيِّبٌ وَطَعْمُهَا مُرٌّ، وَمَثَلُ الْمُنَافِقِ الَّذِي لَا يَقْرَأُ الْقُرْآنَ مَثَلُ الْحَنْظَلَةِ طَعْمُهَا مُرٌّ وَلَا رِيحَ لَهَا».

(١) سورة النساء: الآية ٧٩.

فالنَّاسُ أربعة أصناف: صاحب قول قرآني وَحَال إيماني، فهم أفضل الخلق، وصاحب قول قرآني وحال ليس بإيماني، وصاحب حال إيماني وليس له قول، ومن ليس له لا قول قرآني ولا حال إيماني. وكثير من المنتسبين إلى القول والكلام والعلم والنظر والفقه والإستدلال ابتدعوا أقوالاً تخالف القرآن. وكثير من المنتسبين إلى العمل والعبادة والإرادة والمحبة وحسن الخلق والمجاهدة ابتدعوا أحوالاً وأعمالاً تخالف الإيمان، وصار مع كل طائفة نوع من الحق الذي جاء به الرسول لكن ملبوس بغيره، وصار كثير من الطائفتين يُنكر ما عليه الأخرى مطلقاً. كما قالت اليهود: ليست النصارى على شيء، وقالت النصارى: ليست اليهود على شيء.

وفي كل من الطائفتين شبه أحد من أحد الأمتين، ففي المنتسبين إلى العلم إذا لم يوافقوا العلم النبوي ويعملوا به شبه من اليهود. وفي أهل العمل إذا لم يوافقوا العمل الشرعي ويعملوا بعلم شبه من النصارى. وصار كثير من أهل الكلام والرأي ينكرون جنس محبة الله وإرادته، كما صار كثير من أهل الزهد والتصوف ينكر جنس العلم والكلام والنظر. وأولئك الذين أنكروا محبة الله وإرادته بنوا ذلك على أصل لهم للقدرية المجيرة والنافية، وهو أن المحبة والإرادة والرضا والمشية شيء واحد، ولا يتعلق ذلك إلا بمعدوم وهو إرادة الفاعل أن يفعل ما لم يكن فعله، فاعتقدوا أن المحبة والإرادة لا تتعلق إلا بمعدوم. فالموجود لا يحب ولا يراد، والقديم الأزلي لا يحب ولا يراد، والباقي لا يحب ولا يراد. فأنكروا أن يكون الله محبوباً أو مراداً، وهم لإنكار كونه يحب أبلغ وأبلغ فلا يثبتون إلا مشيئته أن يخلق فقط وهي لا تتعلق إلا بمعدوم، فأما أن يحب موجوداً من خَلْقِه فهذا باطل عند الطائفتين، لكن المجبرة يقولون محبته هي مشيئته، وقد شاء خلق كل شيء فهو يحب كل شيء. والنفاة يقولون محبته هي إرادته إثابة المطيعين، وهي مشيئة خاصة، والذي جاء به الكتاب والسنة واتفق عليه سلف الأمة، وعليه مشايخ المعرفة وعموم المسلمين أن الله يحب ويحب كما نطق بذلك الكتاب والسنة في مثل قوله ﴿يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ﴾. ومثل قوله: ﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا أَشَدُّ حُبًّا لِلَّهِ﴾^(١) وقوله: ﴿قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ﴾^(٢).

بل لا شيء يستحق أن يحب لذاته محبة مطلقة إلا الله وحده، وهذا من معنى كونه معبوداً فحيث جاء القرآن بالأمر بالعبادة والثناء على أهلها أو على المنيين إلى الله والتواين إليه أو الأوابين أو المظمئين بذكره أو المحبين له ونحو ذلك. فهذا كله يتضمن محبته، وما لا يحب ممتنع كونه معبوداً ومالوهاً ومطمأنناً بذكره، ومن أطيع لعوض يؤخذ منه أو لدفع ضرره فهذا

(١) سورة البقرة: الآية ١٦٥.

(٢) سورة آل عمران: الآية ٣١.

ليس بمعبود ولا إله، بل قد يكون الشخص كافراً وظالماً يبغض ويلعن ومع هذا يعمل معه عمل بعوض فمن جعل العمل لله لا يكون إلا لذلك فلم يثبت الرب إلهاً معبوداً ولا رباً محموداً، وهو حقيقة قول النفاة من الجهمية والقدرية النافية والمثبته، والله سبحانه وتعالى رغب في عبادته والعمل بما ذكره من الوعد ورهب من الكفر به والشرك بما ذكره من الوعيد وهو حق، لكنه لم يقل أن العابد لله والعامل له لا يحصل له إلا ما ذكر، بل وقد قال تعالى: ﴿فَلَا تَعْلَمُ نَفْسٌ مَّا أُخْفِيَ لَهُمْ مِنْ قُرَّةِ أَعْيُنٍ﴾^(١). وفي الحديث الصحيح يقول الله تعالى: «أَعَدَدْتُ لِعِبَادِي الصَّالِحِينَ مَا لَا عَيْنٌ رَأَتْ وَلَا أَذُنٌ سَمِعَتْ وَلَا خَطَرَ عَلَى قَلْبِ بَشَرٍ»، وتصديق ذلك في كتاب الله عز وجل ﴿فَلَا تَعْلَمُ نَفْسٌ مَّا أُخْفِيَ لَهُمْ مِنْ قُرَّةِ أَعْيُنٍ جَزَاءُ كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾. وقد ثبت في الحديث الصحيح عن صهيب عن النبي ﷺ قال: «يَقُولُ اللَّهُ يَا أَهْلَ الْجَنَّةِ إِنْ لَكُمْ عِنْدِي مَوْعِدًا أَرِيدُ أَنْ أَنْجِزْكُمْوهُ، فيقولون: مَا هُوَ أَلَمْ تَنْتَظِرْ وَجُوهَنَا وَتَثْقُلْ مَوَازِينُنَا وَتُدْخِلُنَا الْجَنَّةَ وَتُجِرَّنَا مِنَ النَّارِ؟ قَالَ: فَيُكْشَفُ الْحِجَابُ فَيَنْظُرُونَ إِلَيْهِ، فَمَا أَعْطَاهُمْ شَيْئًا أَحَبَّ إِلَيْهِمْ مِنَ النَّظَرِ إِلَيْهِ، وَهِيَ الزِّيَادَةُ». وفي الحديث الذي رواه النسائي: لما صلى عمار فأوجز وقال: دعوت في الصلاة بدعاء سمعته من النبي ﷺ: «اللَّهُمَّ بَعْلَمَكَ الْغَيْبَ، وَقَدَرْتَكَ عَلَى الْخَلْقِ أَحْبَبِي مَا كَانَتْ الْحَيَاةُ خَيْرًا لِي، وَتَوَفَّنِي إِذَا كَانَتْ الْوَفَاةُ خَيْرًا لِي، اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ خَشْيَتِكَ فِي الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ، وَكَلِمَةَ الْحَقِّ فِي الْغَضَبِ وَالرِّضَا، وَالْقَصْدَ فِي الْفَقْرِ وَالْغِنَى، وَأَسْأَلُكَ نَعِيمًا لَا يَنْفَدُ، وَقُرَّةَ عَيْنٍ لَا تَنْقُطُ، وَأَسْأَلُكَ الرِّضَا بَعْدَ الْقَضَاءِ، وَأَسْأَلُكَ بَرْدَ الْقَيْشِ بَعْدَ الْمَوْتِ، وَأَسْأَلُكَ لَذَّةَ النَّظَرِ إِلَى وَجْهِكَ، وَالشَّوْقَ إِلَى لِقَائِكَ مِنْ غَيْرِ ضَرَاءٍ مُضِرَّةٍ، وَلَا فِتْنَةٍ مُضِلَّةٍ، أَلِّمْنَا زِينَةَ الْإِيمَانِ وَاجْعَلْنَا هُدَاةً مُهْتَدِينَ». وروى نحوه هذا من وجه آخر.

فقد أخبر الصادق المصدوق أنه لم يعط أهل الجنة أحب إليهم من النظر إليه وسن أن يدعى بلذة النظر إلى وجهه الكريم، وأهل الجنة قد تنعموا من أنواع النعيم بالمخلوقات بما هو غاية النعيم، فلما كان نظرهم إليه أحب إليهم من كل أنواع النعيم علم أن لذة النظر إليه أعظم عند أهل الجنة من جميع أنواع اللذات. والجنة فيها ما تشتهي الأنفس وتلذ الأعين، فما لذت أعينهم بأعظم من لذتها بالنظر إليه، واللذة تحصل بإدراك المحبوب، فلو لم يكن أحب إليهم من كل شيء ما كان النظر إليه أحب إليهم من كل شيء، وكانت لذته أعظم من كل لذة، والله تعالى وعد عباده المؤمنين بالجنة وهي إسم لدار فيها جميع أنواع اللذات المتعلقة بالمخلوق وبالمخلوق، كما أن النار إسم لدار فيها أنواع الآلام، لكن غلط من ظن أن التمتع بالنظر إليه ليس

(١) سورة السجدة: الآية ١٧.

من نعيم أهل الجنة. وصار هؤلاء حزينين: حزباً أنكروا التمتع بالنظر إليه وهم المنكرون للمحبة، حتى قال أبو المعالي ونحوه ممن ينكر محبته أنهم إذا رأوه لم يلتذوا بنفس النظر، بل يخلق لهم لذة ببعض المخلوقات مع النظر.

وكذلك قال من شاركهم في التجهم من أهل الوحدة كابن عربي قال: ما التذ عارف بمشاهدة قط. وادعى أبو المعالي أن إنكار محبته من أسرار التوحيد، وهو من أسرار توحيد الجهمية المعطلة المبدلة. وحكي عن ابن عقيل أنه سمع رجلاً يقول: أسألك لذة النظر إلى وجهك الكريم، فقال له: هب أن له وجهاً آله وجه يلتذ بالنظر إليه. وهذا بناء على هذا الأصل، فإنه وشيخه أبا يعلى ونحوهما وافقوا الجهمية في إنكار أن يكون الله محبوباً، واتبعوا في ذلك قول أبي بكر بن الباقلاني ونحوه ممن ينكر محبة الله. وجعل القول بإثباتها قول الحلوية.

والجواب الثاني: أن طائفة من الصوفية والعباد شاركوا هؤلاء في أن مسمى الجنة لا يدخل فيه النظر إلى الله، وهؤلاء لهم نصيب من محبة الله تعالى والتلذذ بعبادته، وعندهم نصيب من الخوف والشوق والغرام، فلما ظنوا أن الجنة لا يدخل فيها النظر إليه صاروا يستخفون بمسمى الجنة ويقول أحدهم: ما عبدتك شوقاً إلى جنتك، ولا خوفاً من نارك. وهم غلطوا من وجهين:

أحدهما: أن ما يطلبونه من النظر إليه والتمتع بذكره ومشاهدته كل ذلك في الجنة.

الثاني: أن الواحد من هؤلاء لوجاع في الدنيا أياماً أو القى في بعض عذابها طار عقله وخرج من قلبه كل محبة. ولهذا قال سمون:

وليس لي في سواك حظ فكيفما شئت فامتحنني

ابتلى بعسر البول فصار يطوف على المكاتب ويقول: ادعوا لعمكم الكذاب. وأبو سليمان لما قال: قد أعطيت من الرضا نصيباً لو ألقاني في النار لكنت راضياً. ذكر أنه لما ابتلى بمرض فقال: إن لم يعافني وإلا كفرت، أو نحو هذا، والفضيل بن عياض ابتلى بعسر البول فقال: بحبي لك إلا فرجت عني. فبذل حبه في عسر البول، فلا طاقة لمخلوق بعذاب الخالق ولا غنى به عن رحمته.

وقد قال النبي ﷺ لرجل: «مَا تَدْعُو فِي صَلَاتِكَ؟» قال: أسأل الله الجنة وأعوذ به من النار أما أني لا أحسن دندنتك ولا دندنة معاذ. فقال: «حولها دندندن» ودخل على أعرابي قد صار مثل الفرخ فقال: «هل كنت تدعو الله بشيء؟» قال: كنت أقول اللهم ما كنت معاقبي في في الآخرة فعمله لي في الدنيا، فقال: «سبحان الله إنك لا تستطيعه ولا تطيقه، هلا قلت: اللهم آتنا في الدنيا حسنة وفي الآخرة حسنة وقنا عذاب النار».

والعدوان في الإرادة والعبادة والعمل حصل من أعراضهم عن العلم الشرعي واتباع الرسول، وقد قال تعالى: ﴿قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ﴾^(٢). قال بعضهم: ليس الشأن في أن تحبه، الشأن في أن يكون هو يحبك، وهو إنما يحب من اتبع الرسول، وإلا فالمشركون وأهل الكتاب يدعون أنهم يحبونه، وأولئك غلطوا بنفي محبته وهؤلاء أثبتوا محبة شركية لم يشتبوا محبة توحيدية خالصة، وقد قال تعالى: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَتَّخِذُ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَنْذَاداً يُحِبُّونَهُمْ كَحُبِّ اللَّهِ، وَالَّذِينَ آمَنُوا أَشَدُّ حُبًّا لِلَّهِ﴾^(٣).

فالأقسام ثلاثة: أولئك معطلة للمحبة، وحقيقة قولهم تعطيل العبادة مطلقاً، وهؤلاء مشركون في المحبة فهم مشركون في العبادة، وأولئك مستكبرون عن عبادته والكبر لليهود، وهؤلاء مشركون في عبادته والشرك للنصارى، وكل واحد من المستكبرين والمشركين ليسوا مسلمين، بل الإسلام هو الاستسلام لله وحده. ولفظ الإسلام يتضمن الإسلام ويتضمن إخلاصه لله، وقد ذكر غير واحد حتى أهل العربية كأبي بكر بن الأنباري وغيره.

ومن المفسرين من يجعلهما قولين كما يذكر طائفة منهم البغوي: إن المسلم هو المستسلم لله، وقيل: هو المخلص. والتحقيق: أن المسلم يجمع هذا وهذا، فمن لم يستسلم له لم يكن مسلماً، ومن استسلم لغيره [ولم]^(٤) يستسلم له، لم يكن مسلماً، ومن استسلم له وحده فهو المسلم كما في القرآن: ﴿بَلَى مَنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ فَلَهُ أَجْرُهُ عِنْدَ رَبِّهِ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾^(٥) وقال: ﴿وَمَنْ أَحْسَنُ دِيناً مِّمَّنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ وَاتَّبَعَ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفاً وَاتَّخَذَ اللَّهُ إِبْرَاهِيمَ خَلِيلاً﴾^(٦) والإستسلام له يتضمن الإستسلام لقضائه وأمره ونهيه، فيتناول فعل المأمور، وترك المحظور، والصبر على المقدور: ﴿إِنَّهُ مَنْ يَتَّقِ وَيَصْبِرْ فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُضِيعُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ﴾^(٧). وقال ابن أبي حاتم: حدثنا عصام بن ورن، حدثنا آدم عن أبي جعفر عن الربيع عن أبي العالية في قوله: ﴿بَلَى مَنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ﴾، يقول: من أخلص لله، قال ابن أبي حاتم: وروى عن الربيع نحو ذلك، وقال: ذكر عن يحيى بن آدم، حدثنا ابن المبارك عن حيوة بن شريح عن عطاء بن دينار، عن سعيد بن جبير عن أسلم وجهه لله قال: من أسلم أخلص وجهه قال: دينه. وقال أبو الفرج: أسلم بمعنى أخلص. وفي الوجه قولان أحدهما: أنه الدين، والثاني: العمل، وقال البغوي من أسلم وجهه لله أخلص دينه لله.

(٥) سورة البقرة: الآية ١١٢.

(٦) سورة النساء: الآية ١٢٤.

(٧) سورة يوسف: الآية ٩٠.

(١) سورة السجدة: الآية ١٧.

(٢) سورة آل عمران: الآية ٣١.

(٣) سورة البقرة: الآية ١٦٥.

(٤) وردت في الأصل: كم، ولعل الصواب ما أثبتناه.

وقيل: أخلص عبادته الله، وقيل خضع وتواضع لله، وأصل الإسلام الإستسلام والخضوع، وخص الوجه لأنه إذا جاد بوجهه في السجود لم ييخل بسائر جوارحه، وهو محسن في عمله قيل: مؤمن، وقيل مخلص.

قلت: قول من قال خضع وتواضع لربه، هو داخل في قول من قال أخص دينه أو عمله أو عبادته له، فإن هنا إنما يكون إذا خضع له وتواضع له دون غيره، فإن العبادة والدين والعمل له لا يكون إلا مع الخضوع له والتواضع، وهو مستلزم لذلك، ولكن أولئك ذكروا مع هذا أن يكون هذا الإسلام لله وحده، فذكروا المعنيين بالإستلزام، وأن يكون لله.

قول من قال خضع وتواضع لله يتضمن أنه أخلص عبادته ودينه لله، فإن ذلك يتضمن الخضوع والتواضع لله، يتضمن أيضاً أنه أخلص عبادته ودينه لله فإن ذلك يتضمن الخضوع والتواضع لله دون غيره، وأما ذكره التوجه فقد بسط الكلام عليه في غير هذا الموضع، وتبين أن الله ذكر إسلام الوجه له، وذكر إقامة الوجه له في قوله ﴿فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ﴾^(١) وذكر توجيه الوجه له في قوله: ﴿إِنِّي وَجَّهْتُ وَجْهِيَ لِلَّذِي فَطَرَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ﴾^(٢) لأن الوجه إنما يتوجه إلى حيث توجه القلب، والقلب هو الملك، فإذا توجه الوجه نحو جهة كان القلب متوجهاً إليها، ولا يمكن للوجه أن يتوجه بدون القلب، فكان إسلام الوجه وإقامته وتوجيهه مستلزماً لإسلام القلب وإقامته وتوجيهه، وذلك يستلزم إسلام كله لله، وتوجيه كله لله، وإقامة كلها لله، وبسط الكلام على ما يناسب ذلك. وهذا حقيقة دين الإسلام.

لكن الذين أنكروا ذلك لهم شبهتان: إحداهما أن المحبة تقتضي المناسبة، قالوا وهي متفية فلا مناسبة بين المحدث والقديم فيقال لهم: هذا كلام مجمل تعنون بالمناسبة الولادة أو المماثلة، نحو ذلك مما يجب تنزيه الرب عنه، فإن الشيء ينسب إلى أصله بأنه ابن فلان وإلى فرعه بأنه أبو فلان، وإلى نظيره بأنه مثل فلان، ولما سأل المشركون النبي ﷺ عن نسب ربه أنزل الله تعالى: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ، اللَّهُ الصَّمَدُ، لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ، وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ﴾^(٣) فلم يخرج من شيء ولا يخرج منه شيء ولا له مثل، فإن عنيتم هذا لم نسلم أن المحبة لا بد فيها من هذا.

وإن أردتم بالمناسبة أن يكون المحبوب متصفاً بمعنى يحبه المحب فهذا لازم للمحبة، والرب متصف بكل صفة تحب، وكل ما يحب فإنما هو منه، فهو أحق بالمحبة من كل محبوب،

(٣) سورة الاخلاص: الآية ١.

(١) سورة الروم: الآية ٣٠.

(٢) سورة الانعام: الآية ٧٩.

وإذا كان الإنسان يحب الملائكة وهم من غير جنسه لما اتصفوا به من الصفات الحميدة، فالسبوح القدوس رب الملائكة والروح الذي كلما اتصفت به الملائكة وغيرهم فهو من جوده وإحسانه وهو العزيز الرحيم إذ كان المخلوق كثيراً ما يتصف بالعزة دون الرحمة، أو تكون فيه رحمة بلا عزة، وهو سبحانه العزيز الرحيم الغفور الودود المجيد. والودود فعول من الود^(١).

وقال شعيب ﴿إِنَّ رَبِّي رَحِيمٌ وَدُودٌ﴾^(٢) وقال تعالى: ﴿وَهُوَ الْغَفُورُ الْوَدُودُ﴾^(٣) فقرنه بالرحيم في موضع وبالغفور في موضع. قال أبو بكر ابن الأنباري: الودود معناه المحب لعباده من قولهم: وددت الرجل أوده وداً ووداً، ويقال: وددت الرجل وداً ووداداً وودادة. وقال الخطابي: هو إسم مأخوذ من الود وفيه وجهان: أحدهما أن يكون فعولاً في محل مفعول كما قيل: رجل هبوب بمعنى مهيب، وفرس ركوب بمعنى مركوب.

والله سبحانه وتعالى مودود في قلوب أوليائه لما يعرفونه من احسانه إليهم. والوجه الآخر أن يكون بمعنى الود أي أنه يوده عباده الصالحين بمعنى أنه يرضى عنهم ويتقبل أعمالهم، ويكون معناه أن يوددهم إلى خلقه كقوله: ﴿سَيَجْعَلُ لَهُمُ الرَّحْمَنُ وُدًّا﴾^(٤) قلت: قوله: ﴿سَيَجْعَلُ لَهُمُ الرَّحْمَنُ وُدًّا﴾ فسروها بأنه يحبهم ويحبهم إلى عباده، كما في الصحيحين عن النبي ﷺ أنه قال: «إذا أحب الله العبد نادى يا جبريلُ اني أحب فلاناً فأحبه فيحبه جبريل، ثم ينادي في السماء إن الله يحب فلاناً فأحبه فيحبه أهل السماء، ثم يوضع له القبول في الأرض». وقال في البغض مثل ذلك. وقال عبد بن حميد انبا عبيد الله بن موسى عن ابن ليلي عن الحكم، عن سعيد بن جبير عن ابن عباس ﴿سَيَجْعَلُ لَهُمُ الرَّحْمَنُ وُدًّا﴾ قال: يحبهم ويحبهم ورواه ابن أبي حاتم أيضاً، وقال عبد^(٥): أخبرني شابة عن ورقاء عن ابن أبي نجيح عن مجاهد: ﴿سَيَجْعَلُ لَهُمُ الرَّحْمَنُ وُدًّا﴾ قال: يحبهم ويحبهم إلى المؤمنين.

أخبرنا عبد الرازق عن الثوري عن مسلم عن مجاهد عن ابن عباس ﴿سَيَجْعَلُ لَهُمُ الرَّحْمَنُ وُدًّا﴾ قال: محبة، وهذا فيه إثبات حبه لهم بعد أعمالهم بقوله: ﴿سَيَجْعَلُ لَهُمُ الرَّحْمَنُ وُدًّا﴾ وهو نظير قوله: ﴿قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ﴾، فهو يحبهم إذا اتبعوا

(١) قال ابن الأثير: الودود في أسماء الله تعالى فعول بمعنى مفعول، من الود والمحبة، أو هو مفعول بمعنى فاعل أي يحب عباده الصالحين بمعنى يرضى عنهم.

(٢) سورة هود: الآية ٩٠.

(٣) سورة البروج: الآية ١٤.

(٤) سورة مريم: الآية ٩٧.

(٥) أي عبد بن حميد.

الرسول. ونظير قوله في الحديث الصحيح: «ولا يَزَالُ عَبْدِي يَتَقَرَّبُ إِلَيَّ بِالنَّوَافِلِ حَتَّى أَحِبُّهُ فَإِذَا أَحْبَبْتُهُ كُنْتُ سَمْعَهُ الَّذِي يَسْمَعُ بِهِ وَبَصَرَهُ الَّذِي يُبْصِرُ بِهِ وَيَدَهُ الَّتِي يَسْطُشُ بِهَا وَرِجْلَهُ الَّتِي يَمْشِي بِهَا».

وكذلك قوله ﴿وَاحْسِنُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ﴾^(١) ﴿إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ التَّوَّابِينَ وَيُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ﴾^(٢) ﴿إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ﴾. ﴿إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِهِ صَفًّا كَانَهُمْ بُنْيَانٌ مَرْصُورٌ﴾^(٣). وهذه الآيات وأشباهاها تقتضي أن الله يحب أصحاب هذه الأعمال فهو يحب التوابين، وإنما يكونون توابين بعد الذنب، ففي هذه الحال يحبهم، وهذا مبني على الصفات الاختيارية، فمن نفاها رد هذا كله، ولهم قولان: أحدهما: أن المحبة قديمة، فهو يحبهم في الأزل إذا علم أنهم يموتون على حال مرضية، ويقولون: إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْكَافِرَ فِي حَالِ كُفْرِهِمْ إِذَا عِلِمَ أَنَّهُمْ يَمُوتُونَ عَلَى الْإِيمَانِ، ويبغض المؤمن إذا علم أنه يرتد، هذا قول ابن كلاب ومن تبعه. ثم منهم من يفسر المحبة بالإرادة. ومنهم من يقول هي هي زائدة على الإرادة.

والقول الثاني: يجعلون هذا من باب الفعل، فالمحبة عندهم إحسانه إليهم، والإحسان عندهم ليس فعلاً قائماً به بل بائناً عنه، والكتاب والسنة وأقوال السلف والأئمة والأدلة العقلية إنما تدل على القول الأول كما قد بسط في غير هذا الموضع، إذ المقصود هنا ذكر إسمه الودود، والأكثر على ما ذكره ابن الأنباري وأنه فعول بمعنى فاعل هو الواد، كما قرنه بالغفور وهو الذي يغفر وبالرحيم وهو الذي يرحم.

قال ابن أبي حاتم: حدثنا أبي ثنا عيسى بن جعفر الري، ثنا سفيان في قوله «إِنَّ رَبِّي رَحِيمٌ وَدُودٌ» قال: محب، وقال: قرىء على يونس ثنا ابن وهب قال: وقال ابن زيد قوله: ﴿الْوَدُودُ﴾ قال: الرحيم، وقد ذكر فيه قولين:

القول الأول رواه من تفسير الوالبي عن ابن عباس قوله ﴿الْوَدُودُ﴾ قال الحبيب.

والثاني: قول ابن زيد الرحيم. وما ذكره الوالبي الحبيب قد يراد به المعنيان أنه يحب، فإن الله يحب من يحبه وأولياؤه يحبهم ويحبونه، والبغوي ذكر الأمرين فقال: وللودود معنيان أن يحب المؤمنين، وقيل: هو بمعنى المودود أي محبوب المؤمنين. وقال أيضاً في قوله: ﴿وَهُوَ

(١) سورة البقرة: الآية ١٩٥.

(٢) سورة البقرة: الآية ٢٢٢.

(٣) سورة الصف: الآية ٣.

الْغُفُورُ الْوُدُودُ أي المحب لهم، وقيل: معناه المودود كالحلوب والركوب بمعنى المحلوب والمركوب، وقيل: يغفر ويود أن يغفر، وقيل: المتودد إلى أوليائه بالمغفرة قلت: هذا اللفظ معروف في اللغة أنه بمعنى الفاعل كقول النبي ﷺ «تَزَوُّجُوا الْوُدُودَ الْوُلُودَ» وفعل بمعنى فاعل كثير كالصبور والشكور، وأما بمعنى مفعول فقليل، وأيضاً فإن سياق القرآن يدل على أنه صح أراد أنه هو الذي يود عباده كما أنه هو الذي يرحمهم ويغفر لهم فإن شيعياً قال: ﴿وَاسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ ثُمَّ تَوْبُوا إِلَيْهِ إِنَّ رَبِّي رَحِيمٌ وَدُودٌ﴾، فذكر رحمته ووده كما قال تعالى: ﴿وَجَعَلْ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً﴾^(١). وهو أراد وصفاً يبين لهم أنه سبحانه يغفر الذنب ويقبل على التائب وهو كونه ودوداً كما قال أن الله يحب التوابين، ويحب المتطهرين وقد ثبت في الصحاح من غير وجه عن النبي ﷺ: «أَنَّ اللَّهَ يَفْرَحُ بِتَوْبَةِ التَّائِبِ أَشَدَّ مِنْ فَرَحِ مَنْ فَقِدَ رَاحِلَتَهُ بِأَرْضِ دَوِيَّةٍ»^(٢) مُهْلِكَةٌ ثُمَّ وَجَدَهَا بَعْدَ الْيَأْسِ «فَهَذَا الْفَرَحُ مِنْهُ بِتَوْبَةِ التَّائِبِ يَنَاسِبُ مَحَبَّتَهُ لَهُ وَمَدَّتُهُ لَهُ، وَكَذَلِكَ قَوْلُهُ فِي الْآيَةِ الْآخَرَى ﴿وَهُوَ الْغُفُورُ الْوُدُودُ﴾ فَإِنَّهُ مِثْلُ قَوْلِهِ ﴿وَهُوَ الْغُفُورُ الرَّحِيمُ﴾ وَأَيْضاً فِي كَوْنِهِ مودوداً أي محبوباً يذكر على الوجه الكامل الذي يتبين اختصاصه به مثل الإسم الإله فإن الإله المعبود هو مودود بذلك، ومثل اسمه الصمد مثل ذي الجلال والإكرام، ونحو ذلك. وكونه مودوداً ليس بعجيب، وإنما العجب جوده وإحسانه، فإنه يتودد إلى عباده كما جاء في الأثر: «يَا عَبْدِي كَمْ أَتَوَدَّدُ إِلَيْكَ بِالْإِعْمِ، وَأَنْتَ تَتَمَقَّتُ إِلَيَّ بِالْمَعَاصِي، وَلَا يَزَالُ مَلِكٌ كَرِيمٌ يَضَعُ إِلَيَّ مِنْكَ بِعَمَلٍ سَيِّئٍ» وفي الصحيحين عن النبي ﷺ أنه قال: يقول الله تعالى: «مَنْ تَقَرَّبَ إِلَيَّ شَبْرًا تَقَرَّبْتُ إِلَيْهِ ذِرَاعًا وَمَنْ تَقَرَّبَ مِنِّي ذِرَاعًا تَقَرَّبْتُ إِلَيْهِ بَاعًا وَمَنْ أَتَانِي يَمْشِي أَتَيْتُهُ هَرْوَلَةً».

وجاء في تفسير اسمه: الحنان المنان، أن الحنان الذي يقبل على من أعرض عنه، والمنان الذي يجود بالنوال قبل السؤال، وأيضاً فمبدأ الحب والود منه لكن اسمه والودود يجمع المعنيين، كما قال الواليي عن ابن عباس أنه الحبيب، ذلك أنه إذا كان يود عباده فهو مستحق لأن يوده العباد بالضرورة. ولهذا من قال أنه يحب المؤمنين قال: إنهم يحبونه، فإن كثيراً من الناس يقول أنه محبوب وهو لا يحب شيئاً مخصوصاً، لكن محبته بمعنى مشيئته العامة، ومن الناس من قال أنه لا يحب مع أنه يثبت محبته للمؤمنين، فالقسمة في المحبة رباعية، فالسلف وأهل المعرفة أثبتوا النوعين، قالوا: إنه يحب ويحب. والجهمية والمعتزلة تنكر الأمرين، ومن الناس من قال: أنه يحب المؤمنين. وأما هو فلا يحب شيئاً دون شيء، ومنهم من عكس فقال: بل هو يحب المؤمنين مع أن ذاته لا يحب كما يقولون أنه يرحم ولا يرحم، فإذا قيل: إن الودود

(١) سورة الروم: الآية ٢١.

(٢) أي الصحراء.

بمعنى الواد لزم أن يكون مودوداً بخلاف العكس، فالصواب القطع بأن الودود هو الذي يود، وإن كان ذلك متضمناً لأنه يستحق أن يود ليس هو بمعنى المودود فقط، ولفظ الوداد بالكسر هو مثل المادة والتواد، وذاك يكون من الطرفين كاللحاح، وهو سبحانه لما جعل بين الزوجين مودة ورحمة كان كل منهما يود الآخر ويرحمه، وهو سبحانه كما ثبت في الحديث الصحيح أرحم بعباده من الوالدة بولدها، وقد بين الحديث الصحيح أن فرحه بتوبة التائب أعظم من فرح الفاقده ماله ومركوبه في مهلكة إذ أوجدهما بعد اليأس، وهذا الفرح يقتضي أنه أعظم مودة لعبده المؤمن من المؤمنين بعضهم لبعض، كيف وكل ود في الوجود فهو من فعله، فالذي جعل الود في القلوب هو أولى بالود كما قال ابن عباس ومجاهد وغيرهما في قوله: ﴿سَيَجْعَلُ لَهُمُ الرَّحْمَنُ وِدًا﴾ قال: يحبهم ويحبهم وقد دل الحديث الذي في الصحيحين على أن ما يجعله من المحبة في قلوب الناس هو بعد أن يكون هو قد أحبه، وأمر جبريل أن ينادي بأن الله يحبه فننادى جبريل في السماء أن الله يحب فلاناً فأحبوه، وبسط هذا له موضع آخر.

وفي مناجاة بعض الداعين ليس العجب من حبي لك مع حاجتي إليك، العجب من حبك لي مع غناك عني. وفي أثر آخر: يا عبدي وحقي إني لك محب فبحقي عليك كن لي محباً. وروى: يا داود حبيبي إلى عبادي وحب عبادي إلي، مرهم بطاعتي فأحبهم، وذكرهم آلائي فيحبوني فإنهم لا يعرفون مني إلا الحسن الجميل، وهو سبحانه كما قال خلقه فإنه من نعمه على عباده ولهذا يقول: ﴿فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ﴾^(١). والخبر بيديه لا يأتي بالحسنات إلا هو، ولا يذهب بالسيئات إلا هو، ولا حول ولا قوة إلا به، ولا ملجأ ولا منجاة منه إلا إليه، ووده سبحانه هو لمن تاب إليه وأتاب إليه كما قال: ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ سَيَجْعَلُ لَهُمُ الرَّحْمَنُ وِدًا﴾^(٢) وقال: ﴿إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ التَّوَّابِينَ وَيُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ﴾^(٣) فلا يستوحش أهل الذنوب وينفرون منه كأنهم حمر مستنفرة، فإنه ودود رحيم بالمؤمنين يحب التوابين ويحب المتطهرين.

ولهذا قال شعيب: ﴿وَاسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ ثُمَّ تُوبُوا إِلَيْهِ إِنَّ رَبِّي رَحِيمٌ وَدُودٌ﴾^(٤). وقال هنا: ﴿وَهُوَ الْغَفُورُ الْوَدُودُ﴾. فذكر الودود في الموضعين لبيان مودته للمذنب إذا تاب إليه بخلاف القاسي الجافي الغليظ الذي لا ود فيه.

(١) سورة الرحمن: الآية ١٣.

(٢) سورة مريم: الآية ٩٧.

(٣) سورة البقرة: الآية ٢٢٢.

(٤) سورة هود: الآية ٩٠.

والحجة الثانية لهم قالوا: إن الإرادة والمحبة لا تتعلق إلا بمعدوم يراد فعله، فإنه لوجاز أن يراد الموجود وأن يراد القديم، لجاز إن يكون العالم قديماً مع كونه مراداً مقدوراً، كما يقول ذلك من يقوله من المتفلسفة، فإن القائلين أنه موجب بذاته والعالم قديم، منهم من يصفه بالإرادة كأبي البركات وغيره قالوا: ومن المعلوم بالإضطرار للعقلاء إذ قالوا هذا الأمر حصل بالإرادة أن يكون محدثاً كائناً بعد إن لم يكن، ولهذا لا يجوز أن يقال إن قدرته ومشيته تعلقت بوجوده ولا ببقائه، ولا بكونه حياً، ومن قال أن صفاته قديمة الأعيان لا يقول إن كلامه وإرادته حصلت بإرادته وقدرته، فيقال هذا الذي قالوه صحيح لكن هنا نوعان أحدهما: إرادة أن الشيء ويكون فهذه لا تكون إلا مع حدوثه، والثانية: محبة نفس ذاته من غير أن يفعل في الذات شيء، فهذه التي تتعلق بالموجود والباقي والقديم وإرادة الفعل تابعة لهذه، فإنه لولا أن تكون الإرادة متعلقة بنفس الشيء الموجود امتنع أن يراد إيجاده، فإن من أراد أن يبنى بيتاً ليسكنه إنما مراده نفس البيت لسكنائه والإنتفاع، وإنما البناء وسيلة إلى ذلك، ولولا إرادة الغاية المقصودة بالذات لم ترد الوسيلة، وإذا بناه فهو مريد له بعد البناء، ولهذا يكره خرابه وزواله، وكذلك من أراد أن يلبس ثوباً فلبسه فهو في حال اللبس مريد به، فمن أراد إحداث أمر وفعله كانت إرادة فعله لغاية مقصودة بعد الفعل هي العلة الغائبة والفعل المطلوب لغاية لفاعله إرادتان، إرادة الفعل وإرادة الغاية، وهذه هي الأصل وتلك تبع لهذه، والإرادة إرادة لا تتعلق بالمعدوم من جهة كونه معدوماً، بل تتعلق بوجود الفعل لكن يمتنع أن يراد فعله إلا إذا كان معدوماً.

فالعدم شرط في إرادة فعله، ولهذا جعل من جملة علل الفعل، ولهذا كان جماهير العقلاء مطبقين على أن كل مفعول فهو حادث، وكل ما أريد أن يفعل فإنه يكون حادثاً، وكل ما تعلقت المشيئة والقدرة بفعله فهو حادث، ثم من الناس من يقول هذا مختص بكونه مفعولاً بالإختيار، وإلا إذا كان معلولاً لعلّة موجبة لم يلزم حدوثه وهو غلط، بل كل ما فعل فلا يكون إلا محدثاً سواء كان ذلك ممكناً أو ممتنعاً بل نفس كونه مفعولاً مستلزم حدوثه، ونفس تصور العلم بكونه مفعولاً يوجب العلم بحدوثه وإن لم يخطر بالبال كونه مفعولاً بالقدرة والإختيار، ثم قد يقال: ما من مفعول إلا وهو مفعول بالإختيار، والقديم إذا قدر فاعلاً بلا مشيئة كان ذلك ممتنعاً، والموجب بالذات إذا قيل هو موجب بذاته المتصفة بمشيئته وقدرته لما يشاؤه، وهذا حق وهو مستلزم لكونه فاعلاً بمشيئته وقدرته، وأما موجب بلا مشيئة أو موجب يقارنه موجب، فهذان باطلان وبهما ضل من ضل من المتفلسفة القائلين بقدم الفلك، ونفي الصفات، ولكن من أراد إحداث شيء وأحدثه لم يجب أن تنقطع إرادته، بل قد يكون مريداً له ما دام موجوداً، ولولا أنه مريد لوجوده لما فعله، فكلما شاء الرب وجوده فهو مريد لإحداثه وبقائه ما دام باقياً، وأما الإرادة

والمحبة المتعلقة فليست إرادة فعل فيه بل هي محبة ذاته، وكل إرادة ومحبة فلا بد أن تنتهي إلى محبوب لذاته، وكل فاعل بالإرادة وإرادته تستلزم محبة عامة لأجلها فعل، فالحب أصل وجود كل موجود والرب تعالى يحب نفسه.

ومن لوازم حبه نفسه أنها محبة مريدة لما يريد أنه يريد أن يفعله، وما أراد فعله فهو يريده لغاية يحبها، فالحب هو العلة الغائية التي لأجله كان كل شيء، والمتفلسفة يصفونه بالإبتهاج والفرح كما جاءت به النصوص النبوية، لكنهم يقصرون في معرفة هذا وأمثاله من الأمور الإلهية، فإنهم يقولون: اللذة إدراك الملائم من حيث هو ملائم وهو مدرك لذاته بأفضل إدراك فهو أفضل مدرك لأفضل مدرك بأفضل إدراك، وقد قصروا في ذلك من ثلاثة أوجه:

أحدها: أن اللذة والفرح والسرور والبهجة ليس هو مجرد الإدراك موجب له ولا بد في وجوده من محبة. فهنا ثلاثة أمور محبة وإدراك لمحبوب ولذة تحصل بالإدراك، وهذا في اللذات الدنيوية الحسية وغيرها فإن الإنسان يشتهي الحلو ويحبه، فإذا ذاقه التذ بدوقه والذوق هو الإدراك، وكذلك في لذات قلبه يحب الله، فإنه إذا ذكره وصلى له وجد حلاوة ذلك كما قال ﷺ: «جُعِلَتْ قُرَّةُ عَيْنِي فِي الصَّلَاةِ»، وأهل الجنة إذا تخلى لهم فنظروا إليه قال: فما أعطاهم شيئاً أحب إليهم من النظر إليه، والله أعلم.

فصل محبة الله والإرادة

في تمام القول في محبة الله وانقسام المراد إلى ما يراد لذاته وإلى ما يراد لغيره، ثم ذلك الغير لا بد أن يكون مراداً لذاته، فالمراد الحركة لازم لجنس الإرادة، والإرادة لازمة لجنس الحركة، فإن الحركة القسرية مستلزمة للحركة الإرادية، والحركة الإرادية مستلزمة لمراد لذاته، فكان جنس الحركات الموجودة في العالم مستلزماً للمراد لذاته، وهو المعبود الذي يستحق العبادة لذاته، وهو الله لا إله إلا هو، فلو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدنا وكل عمل لا يراد به وجهه فهو باطل، وكل عامل لا يكون عمله لله بل لغيره وهو المشرك فإنه كما قال تعالى: ﴿فَكَاَنَّا خُرُومًا مِّنَ السَّمَاءِ فَتَخْطَفُ الطَّيْرُ أَوْ تَهْوِي بِهِ الرِّيحُ فِي مَكَانٍ سَحِيقٍ﴾^(١). فإن قوام الشيء بطبيعته الخاصة به، فالحق قوامه بطبيعته المستلزمة لحركته الإرادية، وقوامها بالمراد لذاته، فإذا لم يكن حركتها لإرادة المعبود لذاته لم يكن لنفسه قوام، بل بقيت ساقطة خارة كما ذكر الله تعالى، ولهذا يهوي في الهاوية، وهو ذنب لا يغفر لأنه فسد الأصل، كالمريض الذي فسد قلبه لا ينفع مع ذلك إصلاح أعضائه، ولفظ دعاء الله في القرآن يراد به دعاء العبادة ودعاء المسألة، فدعاء العبادة يكون الله هو المراد به، ودعاء المسألة يكون المراد منه كما في قول المصلي: ﴿إياك نعبد وإياك نستعين﴾. فالعبادة إرادته، والإستعانة وسيلة إلى العبادة إرادة المقصود، وإرادة الإستعانة إرادة الوسيلة إلى المقصود، ولهذا قدم قوله: إياك نعبد، وإن كانت لا تحصل إلا بالإستعانة، فإن العلة الغائية مقدمة في التصور والقصد وإن كانت مؤخرة في الوجود والحصول، وهذا إنما يكون لكونه هو المحبوب لذاته.

لكن المراد به محبة مختصة به على سبيل الخضوع له والتعظيم وعلى سبيل تخصيصها به، فيعبر عنها بلفظ الإنابة والعبادة ونحو ذلك إذا كان لفظ المحبة جنس عام يدخل فيه أنواع كثيرة، فلا يرضى الله بالقدر المشترك، بل إذا ذكر من يحب غير الله، قال من يحب غير

(١) سورة الحج: الآية ٣١.

الله، قال تعالى: ﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا أَشَدُّ حُبًّا لِلَّهِ﴾ وإذا ذكر محبتهم لربهم ذكرت محبته وجهادهم كما في قوله ﴿فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ أَذِلَّةٍ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةٌ عَلَى الْكَافِرِينَ يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَائِمٍ﴾^(١). وفي مثل قوله: ﴿أَحَبُّ إِلَيْكُمْ مِنْ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَجِهَادٍ فِي سَبِيلِهِ﴾^(٢). ولهذا كانت القلوب تطمئن بذكره كما قال تعالى: ﴿أَلَا بِذِكْرِ اللَّهِ تَطْمَئِنُّ الْقُلُوبُ﴾^(٣). فتقديم المفعول يدل على أنها لا تطمئن إلا بذكره وهو تعالى: إذا ذكر وجلت فحصل لها اضطراب ووجل، لما تخافه من دونه وتخشاها من فوات نصيبها منه. فالوجل إذا ذكر حاصل بسبب من الإنسان، وإلا فنفس ذكر الله يوجب الطمأنينة، لأنه هو المعبود لذاته والخير كله منه قال تعالى: ﴿نَبِيٌّ عِبَادِي أَنِّي أَنَا الْغَفُورُ الرَّحِيمُ وَأَنْ عَذَابِي هُوَ الْعَذَابُ الْأَلِيمُ﴾^(٤). وقال تعالى: ﴿اعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ وَأَنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾. وقال علي رضي الله عنه: لا يرجون عبد إلا ربه، ولا يخافن عبد إلا ذنبه. فالخوف الذي يحصل عند ذكره هو بسبب من العبد، وإلا فذكر الرب نفسه يحصل الطمأنينة والأمن، فما أصابك من حسنة فمن الله، وما أصابك من سيئة فمن نفسك - كما قال ذلك المريض الذي سئل كيف تجددك؟ فقال: أرجو الله وأخاف ذنوبي، فقال النبي ﷺ: «مَا اجْتَمَعَ فِي قَلْبِ عَبْدٍ فِي مِثْلِ هَذَا الْمَوْطِنِ إِلَّا أَعْطَاهُ اللَّهُ مَا يَرْجُوا مِمَّا يَخَافُ».

ولم يقل بذكر الله توجل القلوب [بل]^(٥) كما قال: ألا بذكر الله تطمئن القلوب، بل قال: إذا ذكر الله وجلت قلوبهم، ثم قال: ﴿وَإِذَا تَلَّيْتُمْ عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا وَعَلَى رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ﴾، وإنما يتوكلون عليه لطمأنيتهم إلى كفايته، وأنه سبحانه حسب من توكل عليه يهديه وينصره ويرزقه بفضل ورحمة وجوده، فالتوكل عليه يتضمن الطمأنينة إليه والاكتفاء به عما سواه. وكذلك قال في الآية الأخرى ﴿فَالِهَكُمْ إِلَهُ وَاحِدٌ فَلَهُ أَسْلِمُوا وَبَشِّرِ الْمُخْبِتِينَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَالصَّابِرِينَ عَلَى مَا أَصَابَهُمْ وَالْمُقِيمِي الصَّلَاةِ، وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ﴾^(٦)، فهم مخبتون، والمخبت: المطمئن الخاضع لله، والأرض الخبت المطمئنة، وروى ابن أبي حاتم من حديث ابن مهدي عن الثوري عن ابن أبي نجيح ﴿وبشر المخبتين﴾ قال: المطمئنين، وعن الضحاك: المتواضعين، فوصفهم بالطمأنينة مع الرجل كما وصفهم هناك بالتوكل عليه مع الرجل، وكما قال في وصف القرآن [أنه]^(٧) ﴿تَقْشَعْرُ مِنْهُ الْجُلُودُ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ ثُمَّ تَلِينُ جُلُودُهُمْ وَقُلُوبُهُمْ إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ﴾، فذكر أنه بعد الإقشعرار تلين جلودهم وقلوبهم

(٥) وردت في الأصل: كما، ولعل الصواب ما أثبتناه.

(٦) سورة الحج: الآية ٣٤ و ٣٥.

(٧) زيدت على الأصل لسياق العبارة.

(١) سورة المائدة: الآية ٥٤.

(٢) سورة التوبة: الآية ٢٥.

(٣) سورة الرعد: الآية ٣٠.

(٤) سورة الحجر: الآية ٤٩.

إلى ذكر الله، فذكره بالذات يوجب الطمأنينة، وإنما الإقشعار والوجل عارض بسبب ما في نفس الإنسان من التقصير في حقه والتعدي لحده، فهو كالزبد [لا] (١) ينفع الناس [فيذهب] (٢) جفاء، وما ينفع الناس يكثر في الأرض فالخوف مطلوب لغيره ليدعو النفس إلى فعل الواجب وترك المحرم، وأما الطمأنينة بذكره وفرح القلب به ومحبة فمطلوب لذاته، ولهذا يبقى معهم هذا في الجنة فيلهمون التسبيح كما يلهمون النفس.

والمفلسفة رأوا اللذات في الدنيا ثلاثة: حسية ووهمية وعقلية، والحسية في الدنيا غايتها دفع الألم، والوهمية خيالات وأضغاث، واللذة الحقيقة هي العلم، فجعلوا جنس العلم غاية، وغلطوا من وجوه: أحدها: أن العلم بحسب المعلوم محبوباً تكمل النفس بحبه كان العلم به كذلك، وإن كان مكروهاً كان العلم به لحذره ودفع ضرره، كالعلم بما يضر الإنسان من شياطين الإنس والجن، فلم يكن المقصود نفس العلم بل المعلوم، ولهذا قد يقولون: سعادتها في العلم بالأمور الباقية، وأنها تبقى ببقاء معلومها، ثم يظنون أن الفلك والعقول والنفوس أمور باقية، وأن بمعرفة هذه تحصل سعادة النفس. وأبو حامد في مثل معراج السالكين ونحوه يشير إلى هذا، فإن كلامه برزخ بين المسلمين وبين الفلاسفة، ففيه فلسفة مشوية بإسلام، وإسلام مشوب بفلسفة، ولهذا كان في كتبه كالأحياء وغيره يجعل المعلوم بالأعمال، والأعمال كلها إنما غايتها هو العلم فقط، وهذا حقيقة قول هؤلاء الفلاسفة، وكان يعظم الزهد جداً ويعتني به أعظم من اعتناؤه بالتوحيد الذي جاءت به الرسل، وهو عبادة الله وحده لا شريك له، وترك عبادة ما سواه، فإن هذا التوحيد يتضمن محبة الله وحده، وترك محبة المخلوق مطلقاً إلا إذا أحبه الله فيكون داخلياً في محبة مع الله، فإن هذا شرك، وهؤلاء المتفلسفة إنما يعظمون تجريد النفس عن الهيولى، وهي المادة، وهي البدن، وهو الزهد في أغراض البدن وهو الزهد في الدنيا، وهذا ليس فيه إلا تجريد النفس عن الاشتغال بهذا فتبقى النفس فارغة فيلقي إليها الشيطان ما يلقى، ويوهمه أن ذلك من علوم المكاشفات والحقائق، وغايته وجود مطلق هو في الأذهان لا في الأعيان، ولهذا جعل أبو حامد السلوك إلى الله ثلاثة منازل بمنزلة السلوك إلى مكة، فإن السالك إليها له ثلاثة أصناف من الشغل: الأول تهيته الأسباب كسراء الزاد والرحالة وخرز الرواية، والثاني: السلوك، ومفارقة الوطن بالتوجه إلى الكعبة منزلاً بعد منزل، والثالث: الاشتغال بأركان الحج ركناً بعد ركن، ثم بعد النزوع عن لبسة الإحرام، وطواف الوداع، استحق التعرض للملك والسلطنة

(١) زيدت على الأصل لسياق العبارة.

(٢) وردت في الأصل: مع ما، ولعل الصواب ما أثبتناه.

(٣) وردت في الأصل: الزبد يذهب، ولعل الصواب ما أثبتناه.

قال: فالعلوم ثلاثة: قسم يجري مجرى سلوك البوادي وقطع العقبات، وهو تطهير الباطن عن كدورات الصفات، وطلوع تلك العقبة الشامخة التي عجز عنها الأولون والآخرون إلا الموفقون، قال: فهذا سلوك للطريق وتحصيل علمه كتحصيل علم جهات الطريق ومنازله، وكما لا يغني علم المنازل وطريق البوادي دون سلوكها. فكذا لا يغني علم تهذيب الأخلاق دون مباشرة التهذيب، لكن المباشرة دون العلم غير ممكن قال: وقسم ثالث يجري مجرى نفس الحج وأركانها، وهو العلم بالله وصفاته وملائكته وأفعاله، وجميع ما ذكرناه في تراجم علم المكاشفة، قال: وههنا نجاة وفوز بالسعادة، والنجاة حاصلة لكل سالك للطريق إذا كان غرضه المقصد وهو السلامة، وأما الفوز بالسعادة فلا ينالها إلا العارفون، فهم المقربون المنعمون في جوار الله بالروح والريحان وجنة ونعيم.

وأما الممنوعون دون ذروة الكمال فلهم النجاة والسلامة كما قال الله تعالى: ﴿فَأَمَّا إِنْ كَانَ مِنَ الْمُقَرَّبِينَ فَرَوْحٌ وَرَيْحَانٌ وَجَنَّةٌ نَعِيمٌ وَأَمَّا إِنْ كَانَ مِنَ أَصْحَابِ الْيَمِينِ فَسَلَامٌ لَكَ مِنْ أَصْحَابِ الْيَمِينِ﴾^(١). وقال: وكل من لم يتوجه إلى المقصد أو انتفض إلى جهته لا على قصد الإمثال بالأمر والعبودية بل لغرض عاجل، فهو من أصحاب الشمال ومن الضالين، فله نزل من حميم وتصلية جحيم قال: واعلم أنه هذا هو الحق اليقين عند العلماء الراسخين في العلم، أعني أنهم أدركوه بمشاهدة من الباطن، ومشاهدة الباطن أقوى وأجل من مشاهدة الأبصار، وترقوا فيه عن حد التقليد إلى الاستبصار. قلت: وكلامه من هذا الجنس كثير، ومن لم يعرف حقيقة مقصده فهو له مثل هذا الكلام، لأن صاحبه يتكلم بخبره ومعرفة بما يقوله لا بمجرد تقليد لغيره، لكن الشأن فيما خبره هل هو حق مطابق، ومن سلك مسلك المتكلمين الجهمية والفلاسفة ولم يكن عنده خبرة بحقائق ما بعث به رسوله وأنزل به كتبه، بل ولا بحقائق الأمور عقلاً وكشفاً فإن هذا الكلام غايته.

أما من عرف حقيقة ما جاءت به الرسل أو عرف مع ذلك بالبراهين العقلية والمكاشفات الشهودية صدقهم فيما أخبروا به، فإنه يعلم غاية مثل هذا الكلام وأنه إنما ينتهي إلى تعطيل، ولهذا ذاكرني مرة شيخ جليل له معرفة وسلوك وعلم في هذا فقال: كلام أبي حامد يشوقك فتسير خلفه وهو يشوقك فتسير خلفه منزلاً بعد منزل، فإذا هو ينتهي إلى لا شيء، وهذا الذي جعله هنا الغاية، وهو معرفة الله وصفاته وأفعاله وملائكته قد ذكره في المضمون به على غير أهله، وهو فلسفة محضة قول المشركين من العرب خير منه دع قول اليهود والنصارى، بل قوم نوح وهود وصالح ونحوهم كانوا يقرون بالله وبملائكته وصفاته وأفعاله خيراً من هؤلاء، لكن

(١) سورة الواقعة: الآية ٩١.

لم يقرؤا بعبادته وحده لا شريك له، ولا بأنه أرسل رسولاً من البشر، وهذا حقيقة قول هؤلاء، فإنهم لا يأمرؤن بعبادة الله وحده لا شريك له، ولا يثبتون حقيقة الرسالة، بل النبوة عندهم فيض من جنس المنامات، وأولئك الكفار ما كانوا ينازعون في هذا الجنس، فإن هذا الجنس موجود لجميع بني آدم، ومع هذا فقد أخبر الله تعالى عنهم أنهم كانوا يقرون بالملائكة كما قال: ﴿فَإِنْ أَعْرَضُوا فَقُلْ أَنْذَرْتُكُمْ صَاعِقَةً مِثْلَ صَاعِقَةِ عَادٍ وَتَمُودَ إِذْ جَاءَتْهُمْ الرُّسُلُ مِنْ بَيْنِ أَيْدِيهِمْ وَمِنْ خَلْفِهِمْ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا اللَّهَ قَالُوا لَوْ شَاءَ رَبُّنَا لَأَنْزَلَ مَلَائِكَةً﴾^(١) وقال قوم نوح: ﴿مَا هَذَا إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ مَا سَمِعْنَا بِهَذَا فِي آبَائِنَا الْأُولِينَ﴾^(٢) بل فرعون قال لموسى: ﴿أَنَا خَيْرٌ مِنْ هَذَا الَّذِي هُوَ مَهِينٌ وَلَا يَكَادُ يُبِينُ﴾، فلولا ألقى عليه أسورة من ذهب أو جاء معه الملائكة مقترنين فاستخف قومه فآطاعوه أنهم كانوا قوماً فاسقين^(٣).

والعبادات كلها عندهم مقصودها الأخلاق، والشريعة سياسة مدنية، والعلم الذي يدعون الوصول إليه لا حقيقة لمعلومه في الخارج، والله أرسل رسوله بالإسلام والإيمان بعبادة الله وحده وتصديق الرسول فيما أخبر، فالأعمال عبادة الله، والعلوم تصديق الرسول، وكان النبي ﷺ يقرأ في ركعتي الفجر تارة بسورتي الإخلاص، وتارة ﴿قُولُوا آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا﴾^(٤) الآية . . . فإنها تتضمن الإيمان والإسلام، وبآية من آل عمران ﴿قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ﴾^(٥). والذين سلكوا خلف أبي حامد أو ضاهوه في السلوك كابن عربي صرحوا بحقيقة ما وصلوا إليه، وهو أن الوجود واحد، وعلموا أن أبا حامد لا يوافقهم على هذا فاستضعفوه ونسبوه إلى أنه مقيد بالشرع والعقل، وأبو حامد بين علماء الفلاسفة، علماء المسلمين يذمونهم على ما شارك فيه الفلاسفة مما خالف دين الإسلام، والفلاسفة يعيرونهم على ما بقي معه من الإسلام، وعلى كونه لم ينسلخ عنه بالكلية إلى قول الفلاسفة، ولهذا كان الحفيد ابن رشد ينشد فيه:

يَوْمًا يَمَانُ مَا جِئْتَ ذَا يَمَنٍ وَإِنْ لَقَيْتَ مَعِدِيًّا فَعِدْنَانِ

وأبو نصر القشيري وغيره ذمموه على الفلسفة وأنشدوا فيه أبياتاً معروفة يقولون فيها:

بَرِئْنَا إِلَى اللَّهِ مِنْ مَعْشَرٍ وَكَمْ قُلْتُ يَا قَوْمَ أَنْتُمْ عَلَى
شَفَا حُفْرَةٍ مَا لَهَا مِنْ شَفَا فَلَمَّا اسْتَهَأُونَا ابْتَعَرِينَا
رَجَعْنَا إِلَى اللَّهِ حَتَّى كَفَا فَمَاتُوا عَلَى دِينِ بَرِسْطَالِسْ
وَعَشْنَا عَلَى سُنَّةِ الْمُصْطَفَى

(٤) سورة البقرة: الآية ١٣٦.

(٥) سورة آل عمران: الآية ٦٤.

(٦) أي كتاب الشفا لابن سينا.

(١) سورة السجدة: الآية ١٣.

(٢) سورة المؤمنون: الآية ٢٤.

(٣) سورة الزخرف: الآية ٥٢ - ٥٤.

ولهذا كانوا يقولون: أبو حامد قد أمرضه الشفاء، وكذلك الطرطوسي والمازري وابن عقيل، وأبو البيان وابن حمدين، ورفيق أبي حامد أبونصر المرغيناني، وأمثال هؤلاء لهم كلام كثير في ذمه على ما دخل فيه من الفلسفة، ولعلماء الأندلس في ذلك مجموع كبير، ولهذا لما سلك خلفه ابن عربي وابن سبعين، كان ابن سبعين في كتاب اليد وغيره يجعل الغاية هو المقرب وهو نظير المقرب في كلام أبي حامد، ويجعل المراتب خمسة: أدناها الفقيه، ثم المتكلم، ثم الفيلسوف، ثم الصوفي الفيلسوف وهو السالك، ثم المحقق.

وابن عربي له أربع عقائد: الأولى: عقيدة أبي المعالي واتباعه مجردة عن حجة. والثانية: تلك العقيدة مبرهنة بحججها الكلامية. والثالثة: عقيدة الفلاسفة [كابن] ^(١) سينا وأمثاله الذين يفرقون بين الواجب والممكن. والرابعة: التحقيق الذي وصل إليه وهو أن الوجود واحد، وهؤلاء يسلكون مسلك الفلاسفة الذي ذكره أبو حامد في ميزان العمل، وهو أن الفاضل له ثلاث عقائد: عقيدة مع العوام يعيش بها في الدنيا كالفقه مثلاً، وعقيدة مع الطلبة يدرسها لهم كالكلام. والثالثة لا يطلع عليه أحد إلا الخواص.

ولهذا صنف الكتب المضمون بها على غير أهلها وهي فلسفة محضة سلك فيها مسلك ابن سينا، ولهذا يجعل اللوح المحفوظ هو النفس الفلكية إلى أمور أخرى قد بسطت في غير هذا الموضع ذكرنا ألفاظه بعينها في مواضع منها الرد على ابن سبعين وأهل الوحدة وغير ذلك، فإنه لما انتشر الكلام في مذهب أهل الوحدة، وكنت لما دخلت إلى مصر بسببهم، ثم صرت في الإسكندرية جاءني من يعرف حقيقة أمرهم وقال: إن كنت تشرح لنا كلام هؤلاء وتبين مقصودهم ثم تبطله، وإلا فنحن لا نقبل منك كما لا نقبل من غيرك، فإن هؤلاء لا يفهمون كلامهم، فقلت: نعم أنا أشرح لك ما شئت من كلامهم مثل كتاب اليد والإحاطة لابن سبعين وغير ذلك، فقال لي: لا، ولكن لوح الأصالة فإن هذا يعرفون وهو في رؤوسهم؛ فقلت له: هاته، فلما أحضره شرحته بيناً حتى تبين له حقيقة الأمر، وإن هؤلاء ينتهي أمرهم إلى الوجود فقال: هذا حق.

وذكر لي أنه تناظر إثنان: متفلسف سبعيني، ومتكلم على مذهب ابن التومرت فقال ذاك: نحن شيخنا يقول بالوجود المطلق، فقال الآخر: ونحن كذلك أمانا. قلت له: والمطلق في الأذهان لا في الأعيان فتبين له ذلك وأخذ يصنف في الرد عليهم، ولم أكن أظن ابن التومرت

(١) وردت في الأصل ابن، ولعل الصواب ما أثبتناه.

يقول بالوجود المطلق حتى وقفت بعد هذا على كلامه المبسوط فوجدته كذلك . وأنه كان يقول الحق حقان : الحق المقيد والحق المطلق وهو الرب ، وتبينت أنه لا يثبت من الصفات ولا ما يتميز موجود عن موجود ، فإن ذلك يقيد شيئاً من الإطلاق ، وسألني هذا عما يحتجون به من الحديث مثل الحديث المذكور في العقل وأن أول ما خلق الله تعالى العقل ، ومثل الحديث : كنت كنزاً لا أعرف فأحببت أن أعرف ، وغير ذلك . فكتبت له جواباً مبسوطاً وذكرت أن هذه الأحاديث موضوعة ، وأبو حامد وهؤلاء لا يعتمدون على هذا ، وقد نقلوه إما من رسائل أخوان الصفا ، أو من كلام أبي حيان التوحيد ، أو من نحو ذلك ، وهؤلاء في الحقيقة هم من جنس الباطنية الإسماعيلية ، ولكن أولئك يتظاهرون بالتشيع والرفض ، وهؤلاء غالبهم يميلون إلى التشيع ويفضلون علماً رضي الله عنه ، ومنهم من يفضل بالعلم الباطن ويفضل أبا بكر رضي الله عنه في العلم الظاهر ، كأبي الحسن الحرلي وفيه نوع من مذهب الباطنية الإسماعيلية لكن لا يقول بوحدة الوجود مثل هؤلاء ولا أظنه يفضل غير الأنبياء عليهم فهو أنبل من هؤلاء من وجه ، لكنه ضعيف المعرفة بالحديث والسير وكلام الصحابة والتابعين ، فيني له أصولاً على أحاديث موضوعة ، ويخرج كلامه من تصوف وعقليات وحقائق ، وهو خير من هؤلاء ، وفي كلامه أشياء حسنة صحيحة وأشياء كثيرة باطلة ، وأن سبحانه وتعالى أعلم .

والثاني : أن صلاح النفس في محبة المعلوم المعبود وهي عبادته لا في مجرد علم ليس فيه ذلك ، وهم جعلوا غاية النفس التشبه بالله على حسب الطاقة ، وكذلك جعلوا حركة الفلك للتشبه به ، وهذا ضلال عظيم ، فإن جنس التشبه يكون بين اثنين مقصودهما واحد كالإمام والمؤتم به .

وليس الأمر هنا كذلك بل الرب هو معبود لذاته ، وهو يعرف نفسه ، ويحب نفسه ويثني على نفسه والعبد . نجاته وسعادته في أن يعرف ربه ويحبه ويثني عليه والتشبه به أن يكون هو محبوباً لنفسه مثلياً بنفسه على نفسه ، وهذا فساد في حقه وضار به ، والقوم أضل من اليهود والنصارى بل ومن مشركي العرب ، فإنه ليس الرب عندهم لا رب العالمين وخالقهم ولا إلههم ومعبودهم .

ومشركو العرب كانوا يقولون بأنه خالق كل شيء ، وما سواه مخلوق له محدث ، وهؤلاء الضالون لا يعترفون بذلك كما قد بسط في غير هذا الموضع .

والوجه الثالث : أنهم يظنون أن ما عندهم هو علم بالله ، وليس كذلك بل هو جهل . والرازي لما شاركهم في بعض أمورهم صار حائراً معترفاً بذلك لما ذكر أقسام اللذات ، وأن اللذة العقلية هي الحق وهي لذة العلم ، وأن شرف العلم بشرف المعلوم وهو الرب ، وأن العلم به ثلاث مقامات : العلم بالذات والصفات والأفعال .

قال: وعلى كل مقام عقدة، فالعلم بالذات فيه أن وجود الذات هل هو زائد عليها أم لا؟ وفي الصفات هل الصفات زائدة على الذات أم لا؟ وفي الأفعال هل الفعل مقارن أم لا؟ ثم قال: ومن الذي وصل إلى هذا الباب أو من الذي ذاق من هذا الشراب.

نَهَايَةُ إِقْدَامِ الْعُقُولِ عِقَالُ وَأَكْثَرُ سَعْيِ الْعَالَمِينَ ضَلَالُ
وَأَرْوَاحُنَا فِي وَخْشَةٍ مِنْ جُسُومِنَا وَغَايَةُ دُنْيَانَا أَذَى وَوَبَالُ
وَلَمْ نَسْتَفِدْ مِنْ بَحْثِنَا طُولَ عَمَرِنَا سِوَى أَنْ جَمَعْنَا فِيهِ قِيلَ وَقَالَ

لقد تأملت الطرق الكلامية والمناهج الفلسفية فما رأيتها تشفي عيلاً، ولا تروي غليلاً، ورأيت أقرب الطرق طريقة القرآن، اقرأ في الإثبات ﴿الرحمن على العرش استوى﴾ ﴿إليه يصعد الكلم الطيب﴾، واقرأ في النفي ﴿ليس كمثله شيء﴾ ﴿ولا يحيطون به علماً﴾، ومن جرب مثل تجربتي عرف مثل معرفتي.

فالسعادة هو أن يكون العلم المطلوب هو العلم بالله وما يقرب إليه، ويعلم أن السعادة في أن يكون الله هو المحبوب المراد المقصود، ولا يحتجب بالعلم عن المعلوم، كما قال الشيخ العارف للغزالي لما قال له: أخلصت أربعين صباحاً فلم يتفجر لي شيء! فقال: يا بني أنت للحكمة لم يكن الله هو مرادك، والإخلاص لله أن يكون الله هو مقصود المرء ومراده، فحينئذ تتفجر ينابيع الحكمة من قلبه على لسانه، كما في حديث مكحول عن النبي ﷺ «مَنْ أَخْلَصَ لِلَّهِ أَرْبَعِينَ صَبَاحاً تَفَجَّرَتْ يَنَابِيعُ الْحِكْمَةِ مِنْ قَلْبِهِ عَلَى لِسَانِهِ» ولهذا تقول العامة: قيمة كل امرئ ما يحسن، والعارفون يقولون: قيمة كل امرئ ما يطلب، وفي الإسرائيليات يقول الله تعالى: «إني لا أنظر إلى الكلام الحكيم، وإنما أنظر إلى همة». فالنفس لها قوة الإرادة وأعرضوا عن إرادتها، وهي تقوم بمرادها لا بمجرد ما تشعر به فإنها تشعر بالخير والشر، والنافع والضار، ولكن لا يجوز أن يكون مرادها ومحبوبها إلا ما يصلحها وينفعها وهو الإله المعبود الذي لا يستحق العبادة غيره، وهو الله لا إله إلا هو سبحانه وتعالى عما يقول الظالمون علواً كبيراً.

ثم مع هذا يكون العلم حقاً، وهو ما أخبرت به الرسل، فالعلم الحق هو ما أخبروا به بالإرادة النافعة إرادة ما أمروا به، وذلك عبادة الله وحده لا شريك له، فهذا هو السعادة وهو الذي اتفقت عليه الأنبياء كلهم، فكلهم دعوا إلى عبادة الله وحده لا شريك له، وذلك إنما يكون بتصديق رسله وطاعتهم، فلهذا كانت السعادة متضمنة لهذين الأصلين الإسلام والإيمان عبادة الله وحده وتصديق رسله، وهو تحقيق شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله قال تعالى:

﴿فَلَنَسْأَلَنَّ الَّذِينَ أُرْسِلَ إِلَيْهِمْ وَلَنَسْأَلَنَّ الْمُرْسَلِينَ﴾^(١) قال أبو العالية: هما خصلتان يسأل عنهما كل أحد يقال لمن كنت تعبد وبماذا أجبت المرسلين وقد بسط هذا في غير هذا الموضع والله أعلم.

وأتبع لها أسعد الناس في الدنيا والآخرة وخير القرون القرن الذين شاهدوه مؤمنين به وبما يقول، إذ كانوا أعرف الناس بالفرق بين الحق الذي جاء به وبين ما يخالفه، وأعظم محبة لما جاء به وبغضاً لما خالفه، وأعظم جهاداً عليه فكانوا أفضل ممن بعدهم في العلم والدين والجهاد أكمل علماً بالحق والباطل وأعظم محبة للحق وبغضاً للباطل وأصبر على متابعة الحق واحتمال الأذى فيه وموالاته أهله ومعاداة أعدائه واتصل بهم ذلك إلى القرن الثاني والثالث فظهر ما بعث به من الهدى ودين الحق على كل دين في مشارق الأرض ومغاربها كما قال ﷺ: «رُؤِيتُ لِي الْأَرْضُ مَشَارِقَهَا وَمَغَارِبَهَا وَسَيَبُلُغُ مُلْكُ أُمْتِي مَا رُؤِيَ لِي مِنْهَا».

وكان لا بد أن يظهر في أمته ما سبق به القدر واقتضته نشأة البشر من نوع من التفرق والاختلاف كما كان فيما غبر، لكن كانت أمته خير الأمم، فكان الخير فيهم أكثر منه في غيرهم، والشر فيهم أقل منه في غيرهم، كما يعرف ذلك من تأمل حالهم وحال بني إسرائيل قبلهم، وبني إسرائيل هم الذين قال الله فيهم ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا بَنِي إِسْرَائِيلَ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالنُّبُوَّةَ وَرَزَقْنَاهُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَى الْعَالَمِينَ وَآتَيْنَاهُمْ يَتَاتِبَ مِنَ الْأَمْرِ فَمَا اخْتَلَفُوا إِلَّا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْعِلْمُ بَغْيًا بَيْنَهُمْ إِنَّ رَبَّكَ يَقْضِي بَيْنَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فِيمَا كَانُوا فِيهِ يَخْتَلِفُونَ ثُمَّ جَعَلْنَاكَ عَلَى شَرِيعَةٍ مِنَ الْأَمْرِ فَاتَّبِعْهَا وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ إِنَّهُمْ لَنْ يُغْنُوا عَنْكَ مِنَ اللَّهِ شَيْئاً وَإِنَّ الظَّالِمِينَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَاللَّهُ وَلِيُّ الْمُتَّقِينَ﴾^(٢) وقال لهم موسى: ﴿يَا قَوْمِ أَذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ جَعَلَ فِيكُمْ أَنْبِيَاءَ وَجَعَلَ لَكُم مُلُوكاً وَآتَاكُمْ مَا لَمْ يُوْت أَحَدٌ مِنَ الْعَالَمِينَ﴾^(٣). فإذا كان بنو إسرائيل الذين فضلهم على العالمين في تلك الأزمان، وكانت هذه الأمة خيراً منهم كانوا خيراً من غيرهم بطريق الأولى، فكان مما خصهم الله به أنه لا يعذبهم بعذاب عام لا من السماء ولا بأيدي الخلق، فلا يهلكهم بسنة عامة، ولا يسلط عليهم عدواً من غيرهم فيجتاحهم كما كان يسلط على بني إسرائيل عدواً يجتاحهم حتى لا يبقى لهم دين قائم منصور، ومن لا يقبل منهم مهجوراً تحت حكم غيرهم.

(١) سورة الأعراف: الآية ٥.

(٢) سورة الجاثية: الآيات ١٥ - ١٩.

(٣) سورة المائدة: الآية ٢٢.

بل لا تزال في هذه الأمة طائفة ظاهرة على الحق إلى يوم القيامة ولا يجتمعون على ضلالة، فلا تزال فيهم أمة فيهم أمة يدعون إلى الخير، ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون.

وقد ثبت في الحديث الصحيح عن النبي ﷺ أنه قال: «سَأَلْتُ رَبِّي ثَلَاثًا فَأَعْطَانِي اثْنَتَيْنِ وَمَنَعَنِي عَنْ وَاحِدَةٍ سَأَلْتُ رَبِّي أَنْ لَا يُسَلِّطَ عَلَيْهِمْ عَدُوًّا مِنْ غَيْرِهِمْ فَيَجْتَاحَهُمْ فَأَعْطَانِيهَا، وَسَأَلْتُهُ أَنْ لَا يَهْلِكَهُمْ بِسَنَةِ غَامَةٍ فَأَعْطَانِيهَا، وَسَأَلْتُهُ أَنْ لَا يَجْعَلَ بَأْسَهُمْ بَيْنَهُمْ فَمَنَعَنِيهَا».

وهذا البأس نوعان:

أحدهما: الفتن التي تجري عليهم والفتنة ترد على القلوب فلا تعرف الحق ولا تقصده فيؤذي بعضهم بعضاً بالأقوال والأعمال.

والثاني: أن يعتدي أهل الباطل منهم على أهل الحق منهم فيكون ذلك محنة في حقهم يكفر الله بها سيئاتهم ويرفع بالصبر عليها درجاتهم، ويصبرهم وتقواهم لا يضرهم كيد الظالمين لهم، بل تكون العاقبة للتقوى، ويكونون من أولياء الله المتقين وحزب الله المفلحين وجند الله الغالبين إذا كانوا من أهل الصبر واليقين، فإنه من يتق ويصبر فإن الله لا يضيع أجر المحسنين، والمعتدي منهم إما أن يتوب الله عليه كما تاب على أخوة يوسف بعد عدوانهم عليه وآثاره الله عليهم بصبره وتقواه كما قال لما قالوا ﴿إِنَّكَ لَأَنْتَ يُوسُفُ قَالَ أَنَا يُوسُفُ وَهَذَا أَخِي قَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَيْنَا أَنَّهُ مِنْ يَتَى وَيَصْبِرُ فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُضِيعُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ قَالُوا تَاللَّهِ لَقَدْ آفَرَكَ اللَّهُ عَلَيْنَا وَإِنْ كُنَّا لَخَاطِئِينَ قَالَ لَا تَثْرِيبَ عَلَيْكُمُ الْيَوْمَ يَغْفِرُ اللَّهُ لَكُمْ وَهُوَ أَرْحَمُ الرَّاحِمِينَ﴾^(١).

وكما فعل سبحانه بقيادة الأحزاب الذين كانوا عدوًّا لله وللمؤمنين وقال فيهم ﴿لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِّي وَعَدُوَّكُمْ أَوْلِيَاءَ﴾^(٢) ثم قال: ﴿عَسَى اللَّهُ أَنْ يَجْعَلَ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَ الَّذِينَ عَادَيْتُمْ مِنْهُمْ مَوْدَةً وَاللَّهُ قَدِيرٌ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾^(٣) وفي هذا ما دل على أن الشخص قد يكون عدوًّا لله، ثم يصير وليًّا لله موالياً لله ورسوله والمؤمنين، فهو سبحانه يتوب على من تاب، ومن لم يتب فلإلى الله إيباه وعليه حسابه، وعلى المؤمنين أن يفعلوا معه ومع غيره ما أمر الله به ورسوله من قصد نصيحتهم وإخراجهم من الظلمات إلى النور، وأمرهم بالمعروف ونهيهم عن المنكر، كما أمر الله ورسوله، لا اتباعاً للظن وما تهوى الأنفس حتى يكون من خير أمة أخرجت للناس يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر ويؤمنون بالله، وهؤلاء يعلمون الحق ويقصدونه ويرحمون الخلق، وهم أهل

(١) سورة يوسف: الآيات ٩٠-٩٢.

(٢) سورة الممتحنة: الآية ٧.

(٣) سورة الممتحنة: الآية ١.

صدق وعدل، أعمالهم خالصة لله صواب موافقة لأمر الله كما قال تعالى: ﴿لِيُلوِّكُمُ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا﴾^(١). قال ابن عياض وغيره: أخلصه وأصوبه، والخالص أن يكون لله والصواب أن يكون على السنة، وهو كما قالوا فإن هذين الأصلين هما دين الإسلام الذي ارتضاه الله كما قال: ﴿وَمَنْ أَحْسَنَ دِينًا مِمَّنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ وَاتَّبَعَ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَاتَّخَذَ اللَّهُ إِبْرَاهِيمَ خَلِيلًا﴾^(٢). فالذي أسلم وجهه لله هو الذي يخلص نيته لله ويتغني بعلمه وجه الله، والمحسن هو الذي يحسن عمله فيعمل الحسنات، والحسنات هي العمل الصالح، والعمل الصالح هو ما أمر الله به ورسوله من واجب ومستحب، فما ليس من هذا ولا هذا ليس من الحسنات والعمل الصالح فلا يكون فاعله محسنًا.

وكذلك قال لمن قال: ﴿لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ كَانَ هُودًا أَوْ نَصَارَى قَالَ تِلْكَ أُمَانِيهِمْ قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ بَلَى مَنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ فَلَهُ أَجْرُهُ عِنْدَ رَبِّهِ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾^(٣) وقد قال تعالى: ﴿وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾^(٤).

والإسلام هو دين جميع الأنبياء والمرسلين ومن اتبعهم من الأمم، كما أخبر الله بنحو ذلك في غير موضع من كتابه، فأخبر عن نوح وإبراهيم وإسرائيل عليهم السلام أنهم كانوا مسلمين، وكذلك عن اتباع موسى وعيسى عليهما السلام وغيرهم. والإسلام هو أن يستسلم لله لا لغيره، فيعبد الله ولا يشرك به شيئاً، ويتوكل عليه وحده ويرجوه ويخافه، وحده ويحب الله المحبة التامة لا يحب مخلوقاً كحبه لله، بل يحب الله ويبغض الله ويوالي الله ويعادي الله، فمن استكبر عن عبادة الله لم يكن مسلماً، ومن عبد مع الله غيره لم يكن مسلماً، وإنما تكون عبادته بطاعته، وهو طاعة رسله، من يطع الرسول فقد أطاع الله، فكل رسول بعث بشريعة فالعمل بها في وقتها هو دين الإسلام، وأما ما بدل منها فليس من دين الإسلام، وإذا نسخ منها ما نسخ لم يبق من دين الإسلام كاستقبال بيت المقدس في أول الهجرة بضعة عشر شهراً، ثم الأمر باستقبال الكعبة وكلاهما في وقته دين الإسلام، فبعد النسخ لم يبق من دين الإسلام إلا أن يولي المصلي وجهه شطر المسجد الحرام.

فمن قصد أن يصلي إلى غير تلك الجهة لم يكن على دين الإسلام لأنه يريد أن يعبد الله

(٣) سورة البقرة: الآية ١١٢.

(٤) سورة آل عمران: الآية ٨٥.

(١) سورة هود: الآية ٧.

(٢) سورة النساء: الآية ١٢٥.

بما لم يأمره، وهكذا كل بدعة تخالف أمر الرسول، إما أن تكون من الدين المبدل الذي ما شرعه الله قط، أو من المنسوخ الذي نسخه الله بعد شرعه كالتوجه إلى بيت المقدس، فلهذا كانت السنة في الإسلام في الدين هو الوسط كما قد شرح هذا في غير موضع.

والمقصود هنا أنه إذا رد ما تنازع فيه الناس إلى الله والرسول سواء كان في الفروع أو الأصول كان ذلك خيراً وأحمد عاقبة كما قال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ، فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا﴾^(١).

وقال تعالى: ﴿كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّينَ مُبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ وَأَنْزَلَ مَعَهُمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لَيَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ فِي مَا اخْتَلَفُوا فِيهِ وَمَا اخْتَلَفَ فِيهِ إِلَّا الَّذِينَ أُوتُوهُ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْهُمْ الْبَيِّنَاتُ بَغْيًا بَيْنَهُمْ فَهَدَى اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا لِمَا اخْتَلَفُوا فِيهِ مِنَ الْحَقِّ بِإِذْنِهِ وَاللَّهُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾^(٢). وفي صحيح مسلم عن عائشة: فإن النبي ﷺ كان إذا قام من الليل يقول: «اللهم رَبِّ جِبْرِيلَ وَمِيكَائِيلَ وَإِسْرَافِيلَ فَاطِرَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ عَالِمَ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ أَنْتَ تَحْكُمُ بَيْنَ عِبَادِكَ فِيمَا كَانُوا فِيهِ يَخْتَلِفُونَ، اهْدِنِي لِمَا اخْتَلَفَ فِيهِ مِنَ الْحَقِّ بِإِذْنِكَ إِنَّكَ تهْدِي مَنْ تَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ».

وهذه حال أهل العلم والحق، والسنة يعرفون الحق الذي جاء به الرسول، وهو الذي اتفق عليه صريح المعقول وصحيح المنقول، ويدعون إليه ويأمرون به نصحاً للعباد وبياناً للهدى والسداد، ومن خالف ذلك لم يكن لهم معه هوى، ولم يحكموا عليه بالجهل، بل حكمه إلى الله والرسول، فمنهم من يكفره الرسول، ومنهم من يجعله من أهل الفسق أو العصيان، ومنهم من يعذره ويجعله من أهل الخطأ المغفور، والمجتهد من هؤلاء المأمور بالاجتهاد يجعل له أجراً على ما أمر به من الاجتهاد وخطؤه مغفور له، كما دل الكتاب، وأما أهل البدع فهم أهل أهواء وشبهات يتبعون أهواءهم فيما يحبونه ويبغضونه، ويحكمون بالظن والشبه فهم يتبعون الظن وما تهوى الأنفس، ولقد جاءهم من ربهم الهدى، فكل فريق منهم قد أصْلَ لنفسه أصل دين وضعه إما برأيه وقياسه الذي يسميه عقليات، وإما بذوقه وهواه الذي يسميه ذوقيات، وإما بما يتأوله من القرآن ويحرف فيه الكلم عن مواضعه ويقول أنه إنما يتبع القرآن كالخوارج، وإما بما يدعيه من الحديث والسنة ويكون كذباً وضعيفاً كما يدعيه الروافض من النص والآيات، وكثير ممن يكون قد وضع دينه برأيه أو ذوقه يحتج من القرآن بما يتأوله على غير تأويله، ويجعل ذلك

(١) سورة النساء: الآيتان ٥٨، ٥٩.

(٢) سورة البقرة: الآية ٢١٣.

حجة لاعمدة، وعمدته في الباطن على رأيه، كالجهمية والمعتزلة في الصفات والأفعال بخلاف مسائل الوعد والوعيد، فإنهم قد يقصدون متابعة النص.

فالبدع نوعان: نوع كان قصد أهلها متابعة النص والرسول لكن غلطوا في فهم المنصوص وكذبوا بما يخالف ظنهم من الحديث ومعاني الآيات كالخوارج وكذلك الشيعة المسلمين، بخلاف من كان منافقاً زنديقاً يظهر التشيع وهو في الباطن لا يعتقد الإسلام، وكذلك المرجئة قصدوا اتباع الأمر والنهي وتصديق الوعيد مع الوعد.

ولهذا قال عبد الله بن المبارك، ويوسف بن اسباط وغيرهما: إن الثنتين وسبعين فرقة أصولها أربعة: الشيعة والخوارج والمرجئة والقدرية. وأما الجهمية النافية للصفات فلم يكن أصل دينهم اتباع الكتاب والرسول، فإنه ليس في الكتاب والسنة نص واحد يدل على قولهم، بل نصوص الكتاب والسنة متظاهرة بخلاف قولهم، وإنما يدعون التمسك بالرأي المعقول، وقد بسط القول على بيان فساد حججهم العقلية وما يدعيه بعضهم من السمعيات، وبين أن المعقول الصريح موافق للمعقول الصحيح في بطلان قولهم لا مخالف له.

والمقصود هنا الكلام في أفعال الرب فإن الجهمية والمعتزلة ومن اتبعهم صاروا يسلكون فيه بأصل أصل بالمعقول، ويجعلونه العمدة، وخاضوا في لوازم القدر برأيهم المحض فتفرقوا فيه تفرقاً عظيماً، وظهر بذلك حكمة نهي النبي ﷺ لأمتة عن التنازع في القدر مع أن المتنازعين كان كل منهما يدلي بآية، لكن كان ذلك يفضي إلى إيمان كل طائفة ببعض الكتاب دون البعض، فكيف إذا كان المتنازعون عمدتهم رأيهم، والحديث رواه أهل المسند والسنن مفصلاً، ورواه مسلم مجملاً عن عبد الله بن رباح الأنصاري أن عبد الله بن عمرو قال: هجرت إلى رسول الله ﷺ يوماً فسمع صوت رجلين اختلفا في آية فخرج علينا ﷺ يعرف في وجهه الغضب فقال: «إِنَّمَا هَٰذَا مَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ بِاخْتِلَافِهِمْ فِي الْكِتَابِ». وقال الإمام أحمد في المسند: حدثنا أبو معاوية ثنا داود بن هند عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال: خرج رسول الله ﷺ ذات يوم والناس يتكلمون في القدر قال: فكأنما يفتأ في وجهه حب الرمان من الغضب قال: فقال: «مَا لَكُمْ تَضْرِبُونَ كِتَابَ اللَّهِ بَعْضُهُ بِبَعْضٍ، بِهَٰذَا هَٰذَا مَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ، قَالَ: فما غبطت نفسي بمجلس فيه رسول الله ﷺ لم أشهده ما غبطت نفسي بذلك المجلس إنني لم أشهده. وهذا حديث محفوظ من رواية عمرو بن شعيب وقد رواه ابن ماجه من حديث أبي معاوية.

وكتب أحمد في رسالته إلى المتوكل هذا الحديث، وجعل يقول في مناظرته لهم يوم الداء في المحنة إنا قد نهينا عن أن نضرب كتاب الله بعضه ببعض، وروى هذا المعنى الترمذي مر

حديث أبي هريرة، وقال: حديث حسن غريب قال: وفي الباب الذي فررت منه فإنه كما قيل إن له حياة وعلماً وقدرة وإرادة وغضباً ورضى ونحو ذلك.

قلت: هذا يستلزم أن يكون موافقاً للمخلوق في مسمى هذه الأسماء، وهذا تشبيه، فقيل لك: هذا يلزم مثله في الذات فإن قيل بتعطيل الذات، فذلك يستلزم ما فررت منه من ثبوت جسم قديم حامل للأعراض والحركات، وإذا كان هذا لازماً لك على تقدير نفى الذات كما ثبت أنه لازم على تقدير إثباتها كان لازماً على تقدير النقيضين النفي والإثبات، وما كان كذلك لم يكن نفيه، وأما نحن فقد بينا أن اللازم على تقدير إثباتها لا محذور فيه وإنما المحذور لازم على تقدير نفيها، وهذا قد بسط في غير هذا الموضع.

والمقصود هنا أنه يقال لهؤلاء الذين ينفون الحكمة ثم الإرادة ثم الفعل في الأفعال نظير ما قيل لأولئك في الصفات، وبجعل مبدأ الكلام من الإرادة في الموضوعين فيقال لمن أثبتها ونفى الحكمة من المنتسبين إلى إثبات القدر والمنتسبين إلى السنة والجماعة: لم نفيتم الحكمة؟ فإذا قالوا: لأننا لا نعرف من يفعل الحكمة إلا من يفعل لغرض يعود إليه، وهذا لا يكون إلا فيمن يجوز عليه اللذة والألم والإنفعال والضرر والله منزّه عن ذلك، فيقال لهم ما قاله نفاة الإرادة، وأنتم لا تعقلون إرادة إلا فيمن يجوز عليه اللذة والألم والإنفعال والضرر، وقد قلتم أن الله تعالى يريد فيما أن تطردوا أصلكم النافي فتنفوا الإرادة، أو المثبت فتثبتوا اللذة، وإلا ما الفرق؟ فإذا قال نفاة الإرادة: فلهذا نفينا الإرادة كما روجه الرازي في المطالب العالية، واحتج به للفلاسفة قيل لهم: فأنفوا أن يكون فاعلاً فإنكم لا تعلمون فاعلاً غير مقهور إلا بإرادة، ولا يعقلون ما يفعل ابتداء إلا بإرادة أو فاعلاً حياً إلا بإرادة، أو فاعلاً مطلقاً إلا بإرادة، فإن قال اتباع أرسطو: فلهذا قلنا إنه لا يفعل شيئاً، وليس بموجب بذاته شيئاً لكن قلنا إن الفلك يشبه به أو قال من هو أعظم تعطيلاً منهم، فلهذا نفينا الأول بالكلية ولم نثبت علة تفعل ولا علة يشبه بها؟ قيل لهم: فهذه الحوادث مشهودة وحركة الكواكب والشمس والقمر مشهودة، فهذه الحركات الحادثة وغيرها من الحوادث مثل السحاب والمطر والنبات والحيوان والمعدن وغير ذلك مما يشهد حدوثه أحدث بنفسه من غير أن يحدثه محدث قديم أو لا بد للحوادث من محدث قديم؟ فإن قالوا: بل حدث كل حادث بنفسه من غير أن يحدثه أحد؟ كان هذا ظاهر الفساد يعلم بضرورة العقل إنه في غاية المكابرة ونهاية السفسطة مع لزوم ما فروا منه، فإنهم فروا من أن يكون ثم فاعل محدث، وقد أثبتوا فاعلاً محدثاً، لكن جعلوا كل حادث هو يحدث نفسه ويفعلها فجعلوا ما ليس بشيء يجعل الشيء، وجعلوا المعدوم يحدث الموجود، فلزمهم ما فروا منه من إثبات فاعل مع ما لزمهم من الكفر العظيم، وغاية الجهل وغاية فساد العقل، وإن قالوا: بل كل محدث يحدثه محدث

وللمحدث محدث؟ قيل لهم: هذا أيضاً ممتنع في صريح العقل، فإن التسلسل في الفاعل ممتنع بصريح العقل واتفاق العقلاء، فإنه كلما كثر ما يقدر أنه حادث كان أحوج إلى القديم، فليس في تقدير حوادث لا تنهاى ما يوجب استغناءها عن القديم بل إذا كان المحدث الواحد لا بد له من محدث غيره فمجموع أولى بالإفتقار إلى محدث لها خارج عنها كلها، فإن المحدث لمجموعها يمتنع أن يكون واحداً منها فإنه يلزم أن يحدث نفسه، ويمتنع أن يكون المجموع أحدث المجموع فإن الشيء لا يحدث نفسه.

والمجموع هي الآحاد الحادثة وهيئتها الاجتماعية، وتلك الهيئة محتاجة إلى المجموع الذي هو كل واحد واحد، والمجموع ليس إلا الآحاد واجتماعها، وكل ذلك مفتقر إلى محدث مبين لها، فلا بد للحوادث من قديم ليس بحادث، ثم يقال لهم: إذا قدر تسلسل الفاعلين وإن ما كان محدثاً له محدث وهلم جرا، فهذا فيه إثبات ما فررت منه، وهو أن هذا المحدث فعل هذا وهذا فعل هذا، لكن أثبت ما لا يتناهى من ذلك في آن واحد فركبت ما فررت منه مع لزوك هذه الجهالات التي تقتضي غاية فساد العقل والكفر بالسمع، وإذا كان المحذور يلزمهم على تقدير أن يكون الحادث أحدث نفسه أو أحدث كل حادث حادثاً آخر مع فساد هذين تبين أنه لا ينفعه أنكار القديم، وإن قال: بل أقر بالمحدث القديم قيل: فقد أقررت بفعل القديم للمحدث، وإذا ثبت أن القديم فعل المحدث، وأنت لا تعلم فاعلاً إلا لجلب منفعة أو دفع مضرة قيل له: فما كان جوابك عن هذا كان جواباً عن كونه يفعل بإرادته. وقيل لمثبت الإرادة ما كان جوابك عن هذا كان جواباً عن حكمته فقد بين أن من نفى الحكمة فلا بد أن ينقض قوله ويلزمه مع التناقض نفى الصانع، وهو مع نفى الصانع تناقضه أشد.

والمحذور الذي فر منه ألزم فلم يغن عنه فراره من إثبات الحكمة إلا زيادة الجهل والشر، وهكذا يقال لمن نفى حبه ورضاه ويغضه وسخطه، وهذا مقام شريف من تدبره وتصوره تبين له أنه لا بد من الإقرار بما جاء به الرسول، وأنه هو الذي يوافق صريح المعقول، وأن من خالفه فهو ممن لا يسمع ولا يعقل وهو أسوأ حالاً ممن فر من الملك العادل الذي يلزمه بطعام إمرأته وأولاده، والزكاة الشرعية إلى بلاد ملكها ظالم ألزمه بإخراج أضعاف ذلك لخنازيه وكلايه مع قلة الكسب في بلاده.

وبمنزلة من فر من معاشره أقوام أهل صلاح وعدل ألزموه ما يلزم واحداً منهم من الأمور المشتركة إذ كانوا مقيمين أو مسافرين أن يخرج مثلما يخرج الواحد منهم، فكره هذا وفر إلى بلد فالزمه أهلها بأن ينفق عليهم ويخدمهم ولا قتلوه وما أمكنه الهرب منهم، فمن فر من حكم الله ورسوله أمراً وخبراً أو أرتد عن الإسلام أو بعض شرائعه خوفاً من محذور في عقله أو عمله

أودينه أودنيه، كان ما يصيبه من الشر أضعاف ما ظنه شراً في اتباع الرسول قال تعالى: ﴿أَلَمْ تَر إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا نُزِّلَ إِلَيْكَ وَمَا أَنْزَلَ مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا، وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَى مَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَإِلَى الرَّسُولِ رَأَيْتُ الْمُنَافِقِينَ يَصُدُّونَ عَنْكَ صُدُودًا، فَكَيْفَ إِذَا أَصَابَتْهُمْ مُصِيبَةٌ بِمَا قَدَّمَتْ أَيْدِيهِمْ ثُمَّ جَاءُوكَ يَحْلِفُونَ بِاللَّهِ إِنْ أَرَدْنَا إِلَّا إِحْسَانًا وَتَوْفِيقًا، أُولَئِكَ الَّذِينَ يَعْلَمُ اللَّهُ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ وَعِظْهُمْ وَقُلْ لَهُمْ فِي أَنْفُسِهِمْ قَوْلًا بَلِيغًا، وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا، فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾^(١).

**

(١) سورة النساء: الآيات ٦٠ - ٦٥.

فصل الإرادة والمحبة والفعل

ويقال لهم: لم فررتم من إثبات المحبة وللإرادة والفعل؟ فإن قالوا: لأن لا يعقل إلا في حق من يلتذ ويتألم ويتنفع ويتضرر، والله منزّه عن ذلك، قيل للفلاسفة: فأنتم تثبتون أنه مستلذ مبتهج فهذا غير محذور عندكم، وإن قلتم: لأن ذلك يستلزم لذة حادثة، قيل لكم: في حلول الحوادث قولان، وليس معكم في النفي إلا ما يدل على نفي الصفات مطلقاً كدليل التركيب، وقد عرف فساده من وجوه.

وقيل للجهمية والمعتزلة: إن أردتم أن ذلك يقتضي حاجته إلى العباد وأنهم يضرونه أو ينفعونه، فهذا ليس بلازم، ولهذا كان الله منزهاً عن ذلك، كما قال النبي ﷺ في الحديث الصحيح الإلهي «يَا عِبَادِي إِنَّكُمْ لَنْ تَبْلُغُوا ضُرِّي فتضرونني، وَلَنْ تَبْلُغُوا نَفْعِي فتَنفَعُونِي».

فالله أجل من أن يحتاج إلى عباد لينفعوه، أو يخاف منهم أن يضروه، وإذا كان المخلوق العزيز لا يتمكن غيره من قهره، فمن له العزة جميعاً، وكل عزة فمن عزته أبعد عن ذلك، وكذلك الحكيم المخلوق إذا كان لا يفعل بنفسه ما يضرها فالخالق جل جلاله أولى أن لا يفعل ذلك لو كان ممكناً فكيف إذا كان ممتنعاً قال تعالى: ﴿وَلَا يُخْزِنُكَ الَّذِينَ يَسَارِعُونَ فِي الْكُفْرِ إِنَّهُمْ لَن يَضُرُّوا اللَّهَ شَيْئاً يُرِيدُ اللَّهُ أَلَّا يَجْعَلَ لَهُمْ خَطَأً فِي الْآخِرَةِ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾^(١). وقال تعالى: ﴿وَوَضَّلْنَا عَلَيْهِمُ الْغَمَامَ وَأَنزَلْنَا عَلَيْهِمُ الْمَنُّ وَالسَّلْوَى كُلُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ وَمَا ظَلَمُونَا وَلَكِنْ كَانُوا أَنفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ﴾^(٢). فقد بين أن العصاة لا يضرونه ولا يظلمونه كعصاة المخلوقين، فإن ممالك السيد وجند الملك وأعوان الرجل وشركاءه إذا عصوه فيما يأمرهم ويطلبه منهم فقد يحصل له بذلك ضرر في نفسه أو ماله أو عرضه أو غير ذلك، وقد يكون ذلك ظلماً له، والله تعالى لا يقدر أحد على أن يضره ولا يظلمه وإن كان الكافر على ربه ظهيراً، فمظاهرة على ربه ومعاداته له ومشاقته ومحاربتة عادت عليه بضره وظلمه لنفسه وعقوبته في

(١) سورة آل عمران: الآية ١٧٦.

(٢) سورة البقرة: الآية ٢.

الدنيا والآخرة، وأما النفع فهو سبحانه غني عن الخلق لا يستطيعون نفعه فينفعوه فما أمرهم به إذا لم يفعلوه لم يضره بذلك كما قال تعالى: ﴿وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا، وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ﴾^(١) وقال: ﴿وَمَنْ شَكَرَ فَإِنَّمَا يَشْكُرُ لِنَفْسِهِ وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ رَبِّي غَنِيٌّ كَرِيمٌ﴾^(٢) وَقَالَ: ﴿إِنْ تَكْفُرُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنْكُمْ وَلَا يَرْضَى لِعِبَادِهِ الْكُفْرَ وَإِنْ تَشْكُرُوا يَرْضَهُ لَكُمْ وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى﴾^(٣).

وإن أردتم أنه سبحانه لا يريد ولا يفعل ما يفرح به ويسر به ويجعل عباده المؤمنين يفعلون ما يفرح به فمن أين لكم هذا، وإن سمي هذا لذة فالألفاظ المجملة التي قد يفهم منها معنى فاسد إذا لم يرد في كلام الشارع لم تكن محتاجين إلى إطلاقها كلفظ العشق، وإن أريد به المحبة التامة وقد أطلق بعضهم على الله أنه يعشق ويعشق، وأراد به أنه يحب ويحب محبة تامة فالمعنى صحيح والمعنى فيه نزاع، واللذة يفهم منها لذة الأكل والشرب والجماع كما يفهم من العشق المحبة الفاسدة، والتصور الفاسد، ونحو ذلك مما يجب تنزيه الله عنه، فإن الذين قالوا، لا يجوز وصفه بأنه يعشق منهم من قال: لأن العشق هو الإفراط في المحبة والله تعالى لا إفراط في حبه، ومنهم من قال: لأن العشق لا يكون إلا مع فساد التصور للمعشوق، وإلا فمع صحة التصور لا يحصل إفراط في الحب، وهذا المعنى لا يمدح فاعله، فإن من تصور في الله ما هو منزعه عنه فهو مذموم على تصوره ولوازم تصوره.

ومنهم من قال: لأن الشرع لم يرد بهذا اللفظ، وفيه إبهام وإيهام فلا يطلق، وهذا أقرب، وآخرون ينكرون محبة الله وأن يحب ويحب كالمعتزلة والجهمية ومن وافقهم من الأشعرية وغيرهم، فهؤلاء يكون الكلام معهم في كونه يحب ويحب كما نطق به الكتاب والسنة في مثل قوله: ﴿فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ﴾^(٤) لا في لفظ العشق، كذلك لفظ اللذة فيه إبهام وإيهام، والشرع لم يرد بإطلاقه، ولكن استفاض عن النبي ﷺ أن الله يفرح بتوبة التائب أعظم من فرح من وجد راحلته بعد أن فقدها، وأيس منها في مفازة مهلكة، ويش من الحياة والنجاة من تلك الأرض، ومن وجود مركبه ومطعمه ومشربه، ثم وجد ذلك بعد اليأس. قال النبي ﷺ: ﴿كَفَيْتَ تَجْدُونَ فَرَحَهُ بِذَاتِيهِ. قَالُوا: عَظِيمًا يَا رَسُولَ اللَّهِ، قَالَ: «لِلَّهِ أَشَدُّ فَرَحًا بِتُوبَةِ عَبْدِهِ مِنْ هَذَا بِرَاجِلَيْهِ» وقد نطق الكتاب والسنة بأنه يحب المتقين والمحسنين والصابرين والتواابين والمتطهرين، والذين يقاتلون في سبيله صفاء كأنهم بنيان مرصوص، وأنه يرضى عن المؤمنين، فإذا كنتم نفيتم حقيقة الحب والرضى لأن ذلك يستلزم اللذة بحصول المحبوب قيل لكم: إن

(٥) سورة الزمر: الآية ٧.

(١) سورة آل عمران: الآية ٩٧.

(١) سورة المائدة: الآية ٥٧.

(٢) سورة النمل: الآية ٤٠.

كان هذا لازماً فلازم الحق حق، وإن لم يكن لازماً بطل نفيكم، والفرح في الإنسان هو لذة تحصل في قلبه بحصول محبوبه.

وقد جاء أيضاً وصفه تعالى بأنه يسر في الأثر والكتب المتقدمة وهو مثل لفظ الفرح، وأما الضحك فكثير في الأحاديث، ولفظ البشاشة^(١) جاء أيضاً أنه يتشبه للدخول إلى المسجد كما يتشبه أهل الغائب بغائبهم إذا قدم، وجاء في الكتاب والسنة ما يلائم ذلك ويناسبه شيء كثير فيقال لمن نفى ذلك لم نفيت ولم نفيت هذا المعنى وهو وصف كمال لا نقص فيه؟ ومن يتصف به أكمل ممن لا يتصف به؟ وإنما النقص فيه أن يحتاج فيه إلى غيره، والله تعالى لا يحتاج إلى أحد في شيء، بل هو فعال لما يريد، لكن القدرية قد يشكل هذا على قولهم فإن العباد عندهم مستقلون بأحداث فعلهم، ولكن هذا مثل إجابة دعائهم وإثباتهم على أفعالهم ونحو ذلك مما فيه أن أفعالهم تقتضي أموراً يفعلها هو وهم لا يفرون من كونه يجب عليه أشياء وأنه يفعل ما يجب عليه فيكون العبد قد جعله مريداً لما لم يكن مريداً له، وحينئذ فإذا كان العباد يجعلونه مريداً عندهم فالقول في لوازم الإرادة كالقول فيها، وهذا إما أن يدل على فساد قولهم في القدر وهو الصواب، وإما أن يقولوا إن مثل ذلك جائز على الله وجائز أن يجعله العبد مريداً بدون مشيئته لذلك وبدون أن يكون هو الذي شاء ذلك من العبد فيلزمهم في لوازمها ما يلزمهم فيها، وأما على قول المثبتة فكلما يحدث فهو بمشيئته وقدرته فما جعله أحد مريداً فاعلاً بل هو الذي يحدث كل شيء ويجعل بعض الأشياء سبباً لبعض.

فإن قال نافي المحبة والفرح والحكمة ونحو ذلك هذا يستلزم حاجته إلى المخلوق ظهر فساد قوله.

وإن قيل: إن ذلك إن كان وصف كمال فقد كان فاقداً له، وإن كان نقصاً فهو منزّه عن النقص، قيل له: هو كمال حين اقتضت الحكمة حدوثه، وحدوثه قبل ذلك قد يكون نقصاً في الحكمة أو يكون ممتنعاً غير ممكن كما يقال في نظائر ذلك، وتام البسط في هذا الأصل المذكور في غير هذا الموضع.

والمقصود هنا التنبيه على لوازم ذلك، فإن نفاة ذلك نفوا أن يكون في الممكن فعل ينزه

(١) البش: اللطف في المسألة والإقبال على الرجل، وقيل: هو أن يضحك له ويلقاه لقاءً جميلاً، والبشاشة: طلاقة الوجه، وفي حديث علي رضي الله عنه: إذا اجتمع المسلمان فتذاكرا غفر الله لأبشهما بصاحبه، ورجل هش بش وبشاش: طلق الوجه طيب، وقد بششت به (بالكس) أبش بشاً وبشاشة والبشيش: الوجه، يقال: فلان مضيء البشيش، والبشيش كالشاشة (لسان العرب ٥/٢٦٧).

عنه فليس عندهم فعل يحسن منه وفعل ينزه عنه بل عنده تقسيم الأفعال، أفعال الرب والعبد إلى حسن وقبيح لا يكون عندهم إلا بالشرع، وذلك لا يرجع إلى صفة في الفعل، بل الشارع عندهم يرجح مثلاً على مثل، والحسن والقبيح إنما يعقل إذا كان الحسن ملائماً للفاعل، وهو الذي يلتذ به والقبيح ينافيه، وهو الذي يتألم به والحسن والقبح في أفعال العباد بهذا الاعتبار متفق على جوازه، وإنما النزاع في كونه يتعلق به المدح والثواب، وهذا في الحقيقة يرجع إلى الألم واللذة، فلهذا سلم الرازي في آخر عمره ما ذكره في كتاب.

إن الحسن والقبح العقليين ثابتان في أفعال العباد دون الرب إذا كان معناه يؤول إلى اللذة والألم، والمعتزلة أثبتوا حسناً وقبحاً عقليين في فعل القادر مطلقاً، سواء كان قديماً أو محدثاً، وقال الحسن: ما للقادر فعله والقبيح ما ليس له فعله، وقالوا: إن ذلك ثابت بدون كونه مستلزماً للذة والألم، كما ادعوا ثبوت حكمته للفاعل القادر ولا تعود إليه ولا يستلزم اللذة فادعوا ما هو خلاف الموجود والمعقول، ولهذا تسلط عليهم النفاة فكان حجتهم عليهم أن يثبتوا أن هذا أمر لا يعقل إلا مع اللذة والألم، ثم يقولون: وذلك في حق الله محال، فحجتهم مبنية على مقدمتين أن الحسن والقبح والحكمة مستلزم للذة والألم وذلك في حق الله محال، والمعتزلة منعوا المقدمة الأولى فغلبوا معهم، والمقدمة الثانية جعلوها محل وفاق وهي مناسبة لأصول المعتزلة لكونهم ينفون الصفات، فنفي الفعل القائم به أولى على أصلهم ونفي مقتضى ذلك على أصلهم، وهذه المقدمة التي اشتركوا فيها تقتضي نفي كونه مريداً ونفي كونه فاعلاً، ونفي حدوث شيء من الحوادث، كما أن نفي الصفات يقتضي نفي قائم بنفسه موصوف بالصفات.

فنفي اتصافه بالصفات يستلزم أن لا يكون في الوجود شيء يتصف بصفة، ونفي فعله واحداً يقتضي أن لا يكون في الوجود شيء حادث، فكان ما نفوه مستلزماً نهاية السفسطة وجحداً لحقائق، ولهذا كان من وافق هؤلاء على نفي محبة الله لما أمر به من الصوفية يلزمهم تعطيل الأمر والنهي، وأن لا ينفي إلا القدر العلم، وقد التزم ذلك طائفة من محققيهم وكان نفي الصفات يستلزم نفي الصفة، وأن لا يكونا موجودان، أحدهما واجب قديم خالق، والآخر ممكن أو محدث أو مخلوق، وهكذا التزمه طائفة من محققيهم وهم القائلون بوحدة الوجود، وهم يقولون بكون العبد أولاً يشهد الفرق بين الطاعة والمعصية، ثم يشهد طاعة بلا معصية ثم لا طاعة ولا معصية، بل الوجود واحد، فالذين أثبتوا الحسن والقبح في الأفعال، وأن لها صفات تقتضي ذلك قالوا بما قاله جمهور العقلاء من المسلمين وغيرهم.

قال أبو الخطاب: هذا قول أكثر الفقهاء والمتكلمين، لكن تناقضوا فلم يثبتوا لازم ذلك،

فتسلط عليهم النفاة لما نفوا الحسن والقيح في نفس الأمر، قالوا: لا فرق في ما يخلقه الله وما يأمره، به بين فعل وفعل، وليس في نفس الأمر حسن ولا قبيح ولا صفات توجب ذلك، واستثنوا ما يوجب اللذة والألم، لكن اعتقدوا ما اعتقدته المعتزلة أن هذا لا يجوز إثباته في حق الرب، وأما في حق العبد فظنوا أن الأفعال لا تقتضي إلا لذة وألماً في الدنيا، وأما كونها مشتملة على صفات تقتضي لذة وألماً في الآخرة، فذلك عندهم باطل ولم يمكنهم أن يقولوا أن الشارع يأمر بما فيه لذة مطلقاً وينهي عما فيه ألم مطلقاً، وكون الفعل يقتضي ما يوجب اللذة هو عندهم من باب التولد، وهم لا يقولون به، بل قدرة العبد عندهم لا تتعلق إلا بفعل في محلها، مع أنها عند شيخهم غير مؤثرة في المقدور، ولا يقولون أن العبد فاعل في الحقيقة بل كاسب.

ولم يذكروا بين الكسب والفعل فرقاً معقولاً، بل حقيقة قولهم قول جهم: إن العبد لا قدرة له ولا فعل ولا كسب، والله عندهم فاعل فعل العبد، وفعله هو نفس مفعوله، فصار الرب عندهم فاعلاً لكل ما يوجد من أفعال العباد، ويلزمهم أن يكون هو الفاعل للقبائح وأن يتصف بها على قولهم أنه يوصف بالصفات الفعلية القائمة بغيره.

وقد تناقضوا في هذا الموضع فجعلوه متكلاً بكلام يقوم بغيره، وجعلوه عادلاً ومحسناً بعدل وإحسان يقوم بغيره، كما قد بسط في غير هذا الموضع، وحينئذ فما بقي يمكنهم أن يفرقوا بين ممكن وممكن من جميع الأجناس، أي يقولوا: هذا يحسن من الرب فعله، وهذا ينزه عنه، بل يجوز عندهم أن يفعل كل ممكن مقدور، والظلم عندهم هو فعل ما نهى المرء عنه أو التصرف في ملك الغير، وكلاهما ممتنع في حق الله، فإما أن يكون هناك أمر ممكن مقدور وهو منزّه عنه فهذا عندهم لا يجوز.

فلهذا جوزوا عليه كل ما يمكن ولا ينزهونه عن فعل لكونه قبيحاً أو نقصاً أو مذموماً، ونحو ذلك، بل يعلم ما يقع وما لا يقع بالخبر أي بخبر الرسول كما علم بخبره المأمور والمحظور، والوعد والوعيد والثواب والعقاب، أو بالعادة مع أن العادة يجوز انتقاضها عندهم، لكن قالوا: قد يعلم بالضرورة عدم ما يجوز وقوعه من غير فرق لا في وجود وقوعه من غير فرق لا في وجود ولا في العلم بين ما علموا انتفاء وما لم يعلموه، إذ كان أصل قولهم هو جواز التفريق بين المتماثلين بلا سبب، فالإرادة القديمة عندهم ترجح مثلاً على مثل بلا سبب في خلق الرب وفي أمره، وكذلك عندهم قد يحدث في قلب العبد علماً ضرورياً بالفرق بين المتماثلين بلا سبب، فلهذا قالوا: إن الشرع لا يأمر وينهى لحكمة، ولم يعتمدوا على المناسبة وقالوا: علل الشرع

امارات، كما قالوا: إن أفعال العباد أمانة على السعادة والشقاء فقط من غير أن يكون في أحد الفاعلين معنى يناسب الثواب أو العقاب.

ومن أثبت المناسبة من متأخريهم كأبي حامد ومن تبعه قالوا: عرفنا الاستقراء أن المأمور به تقترب به مصلحة العباد وهو حصول ما ينفعهم، والمنهي عنه تقترب به المفسدة، فإذا وجد الأمر والنهي علم وجود قرينه الذي ظلم بعبادة الشرع من غير أن يكون الرب أمر به لتلك المصلحة ولا نهى عنه لتلك المفسدة وجمهورهم: وأئمتهم على أنه يمتنع أن يفعل لحكمة، لكن الآمدي قال: إن ذلك جائز غير واجب، فلم يجعله واجباً ولا ممتنعاً.

**

فصل نعيم الآخرة وعذابها

وهذا الأصل دخل في جميع أبواب الدين أصوله وفروعه في خلق الرب لما يخلقه ورزقه واعطاءه ومنعه وسائر ما يفعله، تبارك وتعالى، ودخل في أمره ونهيه وجميع ما يأمر به وينهى عنه، ودخل في المعاد، فعندهم يجوز أن يعذب الله جميع أهل العدل والصلاح والدين والأنبياء والمرسلين بالعذاب الأبدي، وأن ينعم جميع أهل الكذب والظلم والفواحش بالنعيم الأبدي، لكن بمجرد الخبر عرفنا أنه لا يفعل هذا، ويجوز عندهم أن يعذب من لا له ذنب أصلاً بالعذاب الأبدي.

بل هذا واقع عند من يقول بأن أطفال الكفار يعذبون في النار مع آبائهم، فإنهم كلهم يجوزون تعذيبهم إذا كان عندهم يجوز تعذيب كل حي العذاب المؤبد بلا ذنب ولا غرض ولا حكمة، لكن هل يقع هذا في أطفال المشركين؟ منهم من جزم بوقوعه كالقاضي أبي يعلى ومن وافقه، ومنهم من توقف لعدم الدليل السمعي عنده لا لمانع عقلي كالقاضي أبي بكر ونحوه، وليس عندهم من أفعال الرب ما ينزهونه عنه أو ما تقتضي الحكمة وجوده، بل يجوز عندهم أن يفعل كل ممكن ويجوز أن لا يفعل شيئاً من الخير.

لكن إذا أخبر أنه يفعل شيئاً أو أنه لا يفعله علم أنه واقع أو غير واقع بالخبر، ويجوز عندهم أن يعذب من لا ذنب له، ومن هو أبر الناس، وأعدلهم وأفضلهم عذاباً مؤبداً لا يعذبه أحداً من العالمين، ويجوز أن ينعم شر الخلق من شياطين الأنس والجن نعيماً في أعلى درجات الجنة لا ينعم مثله الخلق، لكن لما أخبر بأن المؤمنين يدخلون الجنة والكفار يدخلون النار علم ما يقع مع أنه لو وقع ضده لم يكن بينهما فرق عندهم، ثم مع مجيء الخبر فكثير منهم وافقه، أما في جنس الفساق مطلقاً فيجوزون أن يدخل جميعهم الجنة، ويجوزون أن يدخل جميعهم النار، ويجوزون أن يدخل بعضهم كما يقوله من يقوله ممن وافق الشيعة والأشعرية كالقاضي أبي بكر، لأن القرآن عنده لم يدل على شيء، والأخبار أخبار آحاد بزعمه، فلا يحتج بها في ذلك.

وأما جمهور المنتسبين إلى السنة من أصحاب مالك والشافعي وأحمد وأبي حنيفة وغيرهم

فيقطعون بأن الله يعذب بعض أهل الذنوب بالنار، ويعفو عن بعضهم كما قال تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ﴾^(١). فهذا فيه الأخبار بأنه يغفر ما دون الشرك، وأنه يغفره لمن يشاء لا لكل أحد، لكن هل الجزاء والثواب والعقاب مبني على الموازنة بالحكمة والعدل كما أخبر الله بوزن الأعمال، أو يغفر ويعذب بلا سبب ولا حكمة ولا اعتبار الموازنة فيه؟ لهؤلاء قولان: فمن جوز ذلك فإنه يجوز عندهم أن يعذب الله من هو من أبر الناس وأكثرهم طاعات وحسنات على سيئة صغيرة عذاباً أعظم من عذاب أفسق الفاسقين، ويجوز عندهم أن يغفر لأفسق الفاسقين من المسلمين وأعظمهم كباثر كل ذنب ويدخله الجنة ابتداء مع تعذيب ذلك في النار على صغيرة.

ولهذا قال جمهور الناس عن هؤلاء أنهم لا يزهون الرب عن السفه والظلم، بل يصفونه بالأفعال التي يوصف بها المجانين والسفهاء، فإن المجنون والسفيه قد يعطى مالاً عظيماً لمن ليس له بأهل، وقد يعاقب عقوبة عظيمة من هو أهل للإكرام والإحسان، والرب تعالى أحكم الحاكمين، وأعدل العادلين، وخير الراحمين، والحكمة وضع الأشياء [في]^(٢) مواضعها، والظلم وضع الشيء في غير موضعه.

ومن تدبر حكمته في مخلوقاته ومشروعاته رأى ما يبهر العقول، فإنه مثلاً خلق العين واللسان ونحوهما من الأعضاء لمنفعة، وخلق الرجل والظفر ونحو ذلك لمنفعة، فلا تقتضي الحكمة أن يستعمل العين واللسان حيث يستعمل اليد والرجل والظفر، ولا أن يستعمل الرجل واليد حيث يستعمل العين واللسان، وهذا من حكمته موجود في أعضاء الإنسان وسائر الحيوان والنبات وسائر المخلوقات، فكيف يجوز في حكمته وعدله ورحمته في من هو دائماً يفعل ما يرضيه من الطاعات والعبادات والحسنات، وقد نظر نظرة منهياً عنها أن يعاقبه على هذه النظرة بما يعاقب به فجار الفساق، وأن يكون أفجر الفساق في أعلى عليين، وهو سبحانه يفعل ما يشاء ويحكم بما يريده. لكن لا يشاء إلا ما يناسب حكمته ورحمته وعدله، كما لا يشاء ويريد إلا ما علم أنه سيكون، فلو قيل: هل يجوز أن يشاء ما علم أنه لا يكون إلا مناجر ذلك باتفاقهم لمناقضة علمه والعلم يطابق المعلوم، فكيف يشاء ما يناقض حكمته وعدله؟ وبسط هذه الأمور له مواضع متعددة.

والمقصود أن هؤلاء لما احتاجوا إلى إثبات النبوات اضطربوا في صفة النبي وما يجوز عليه وفي الآيات التي بها يعلم صدقه، فعجزوا أن يرسل الله من يشاء بما يشاء، لا يشترطون في

(١) سورة النساء: الآيات ٤٨، ١١٦.

(٢) زيدت على النص لوضوح العبارة.

النبي إلا أن يعلم ما أرسل به، لأن تبليغ الرسالة بدون العلم ممتنع، ومن جوز منهم تكليف ما لا يطاق مطلقاً يلزمه جواز أن يأمره الله بتبليغ رسالة لا يعلم ما هي، وجوزوا من جهة العقل ما ذكره القاضي أبو بكر أن يكون الرسول فاعلاً للكباثر، إلا أنه لا بد أن يكون عالماً بمرسله، لكن ما علم بالخبر أن الرسول لا يتصف به علم من جهة الخبر فقط، لا لأن الله منزه عن إرسال ظالم أو مرتكب للفواحش أو مكاس^(١) أو مخنث أو غير ذلك، فإنه لا يعلم نفي شيء من ذلك بالعقل لكن بالخبر وهم في السمعيات عمدتهم الإجماع.

وأما الإحتجاج بالكتاب والسنة فأكثر ما يذكرونه تبعاً للعقل أو الإجماع، والعقل والإجماع مقدمان عندهم على الكتاب والسنة، فلم يعتمد القاضي أبو بكر وأمثاله في تنزيه الأنبياء لا على دليل عقلي ولا سمعي من الكتاب والسنة. فإن العقل عنده لا يمنع أن يرسله الله من شاء إذا كان يجوز عنده على الله فعل كل ما يقدر عليه، وإنما اعتمد على الإجماع، فما أجمع المسلمون عليه أنه لا يكون في النبي نزه عنه، ثم ذكر ما ظنه إجماعاً كعادته وعادات أمثاله في نقل إجماعات لا يمكن نقلها عن واحد من الصحابة، ولا ثلاثة من التابعين، ولا أربعة من الفقهاء المشهورين، كدعواه الإجماع على أن الصلاة في الدار المغصوبة مجزئة. مع قوله أن العقل يحيل أن يكون مأموراً به فيدعي الإجماع على براءة المأمور من فعل ما أمر به لكونه فعل ما نهى عنه، ولأهل الكلام والرأي من دعوى الإجماعات التي ليست صحيحة، بل قد يكون فيها نزاع معروف، وقد يكون إجماع السلف على خلاف ما ادعوا فيه الإجماع ما يطول ذكره هنا.

وقد ذكرنا قطعة من الإجماعات الفروعية التي حكاها طائفة من أعيان العلماء العالمين بالإختلاف مع أنها منتقضة وفيها نزاع ثابت لم يعرفوه، وقد يكون غيرهم حكى الإجماع على نقيض قولهم، وربما كان من السلف كقول الشافعي، ما أعلم أحداً قبل شهادة العبد، وقبله من الصحابة أنس بن مالك يقول: ما أعلم أحداً رد شهادة العبد، وكدعوى ابن حزم الإجماع على إبطال القياس، وأكثر الأصوليين يذكرون الإجماع على إثبات القياس، وبسط هذا له موضع آخر.

(١) المكس: الجباية، والمكس دراهم كانت تؤخذ من بائع السلع في الأسواق في الجاهلية، قال ابن الأعرابي: المكس درهم كان يأخذه المصدق بعد فراغه، وفي الحديث: «لا يدخل صاحب مكس الجنة» والمكس الضريبة التي يؤخذها، وأصلها الجباية، (أنظر لسان العرب ٦/٢٢٠).

فصل المعجزة والصدق

ولما أرادوا إثبات معجزات الأنبياء عليهم السلام، وأن الله سبحانه لا يظهرها على يد كاذب، مع تجويزهم عليه فعل كل شيء فمنعوا منعاً فقالوا: لوجاز ذلك، لزم أن لا يقدر على تصديق من ادعى النبوة، وما لزم منه نفي القدرة كان ممتنعاً، فهذا هو المشهور عن الأشعري، وعليه اعتمد القاضي أبو بكر، وابن فورك والقاضي أبو يعلى وغيرهم، وهو مبني على مقدمات.

أحدها: أن النبوة لا تثبت إلا بما ذكره من المعجزات، وأن الرب لا يقدر على اعلام الخلق بأن هذا نبي بهذا الطريق، وأنه لا يجوز أن يعلموا ذلك ضرورة أن اعلام الخلق بأن هذا نبي بهذا الطريق ممكن.

فلو قيل لهم: لا نسلم أن هذا ممكن على قولكم فإنكم إذا جوزتم عليه فعل كل شيء وإرادة كل شيء لم يكن فرق بين أن يظهرها على يد صادق أو كاذب، ولم يكن إرسال رسوله يصدقه بالمعجزات ممكناً على أصلكم، ولم يكن لكم حجة على جواز إرسال الرسول وتصديقه بالمعجزات إذا كان لا طريق عندهم إلا خلق المعجز، وهذا إنما يكون دليلاً إذا علم أنه إنما خلقه لتصديق الرسول وأنتم عندكم لا يفعل شيئاً لشيء، ويجوز عليه فعل كل شيء.

وسلك طائفة منهم طريقاً آخر وهي طريقة أبي المعالي وأتباعه، وهو أن العلم بتصديقه لمن أظهر على يديه المعجز علم ضروري، وضربوا له مثلاً بالملك، وهذا صحيح إذا منعت أصولهم، فإن هذه تعلم إذا كان المعلم بصدق رسوله ممن يفعل شيئاً لحكمة، فأما من لا يفعل شيئاً لشيء، فكيف يعلم أنه خلق هذه المعجزة لتدل على صدقه لشيء آخر، ولم لا يجوز أن يخلقها لشيء على أصلهم، وقالوا أيضاً ما ذكره الأشعري: المعجز علم الصدق ودليله، فيستحيل وجوده بدون الصدق فيمتنع وجوده على يد الكاذب، وهذا كلام صحيح، لكن كونه علم الصدق مناقض لأصولهم: فإنه إنما يكون علم الصادق إذا كان الرب منزهاً عن أن يفعله على يد الكاذب، أو علم بالإضطرار أنه إنما فعله لتصديق الصادق، أو أنه لا يفعله على يد كاذب، وإذا علم بالإضطرار تنزهه عن بعض الأفعال بطل أصلهم.

**

فصل

فعل المعجزة للصالحين والكهنة والسحرة

والمعتزلة قبلهم ظنوا أن مجرد كون الفعل خلافاً للعادة هو الآية على صدق الرسول، فلا يجوز ظهور خارق إلا لنبي، والتزموا طرداً لهذا إنكار أن يكون للسحر تأثير خارج عن العادة، مثل أن يموت ويمرض بلا مباشرة شيء، وأنكروا الكهانة، وأن تكون الجن تخبر ببعض المغيبات، وأنكروا كرامات الأولياء، فأتى هؤلاء فاثبتوا ما أثبتته الفقهاء وأهل الحديث من السحر والكهانة والكرامات.

لكن قيل لهم: فميزوا بين هذا وبين المعجزات؟ فقالوا: لا فرق في نفس الجنس، وليس في جنس مقدورات الرب ما يختص بالأنبياء، لكن جنس خرق العادة واحد، فهذا إذا اقترن بدعوى النبوة وسلم عن المعارضة عند تحدي الرسول بالمثل فهو دليل، فهي عندهم لم تدل لكونها في نفسها وجنسها دليلاً، بل إذا استدل بها المدعي للنبوة كانت دليلاً وإلا لم تكن دليلاً، ومن شرط الدليل سلامته عن المعارضة، وهي عندهم غاية الفرق، فإذا قال المدعي للنبوة: اثبتوا بمثل هذه الآية فمعجزوا كان هذا هو المعجز المختص بالنبي، وإلا فيجوز عندهم أن تكون معجزات الرسول من جنس ما للسحرة والكهان من الخوارق إذا استدل بها الرسول.

فالحجة عنده مجموع الدعوى، والخارق لا الخارق وحده، والإعتبار بالسلامة عن المعارض، بل قد لا يشترطون أن يكون خارقاً للعادة، لكن يشترطون أن لا يعارض وعجز الناس عن المعارضة مع أنه معتاد لا خارق للعادة، فالإعتبار عندهم بشيئين: باقتراانه بالدعوى وتحديه لمن دعاهم أن يأتوا بمثله فلا يقدرّون.

قالوا: وخوارق الأنبياء يظهر مثلها على يد الساحر والكاهن والصالح، ولا يدل على النبوة لأنه لم يدعها، قالوا: ولو ادعى النبوة أحد من أهل هذه الخوارق مع كذبه لم يكن بد من أن الله يعجزه عنها فلا يخلقها على يده أو يقيض له من يعارضه فتبطل حججه، وإذا قيل لهم: لم قلت أن الله لا بد أن يفعل هذا وهذا، وعندكم يجوز عليه كل شيء؟ ولا يجب عليه فعل شيء؟ ولا يجب منه فعل شيء؟ قالوا: لأنه لو لم يمنعه من ذلك أو يعارضه بآخر لكان قد أتى بمثل ما يأتي به النبي الصادق فتبطل دلالة آيات الأنبياء.

فإذا قيل لهم: وعلى أصلكم يجوز أنه يبطل دلالتها، وعندكم يجوز عليه فعل كل شيء؟ أجابوا بالوجهين المتقدمين: أما لزوم أنه ليس بقادر، أو أن الدلالة معلومة بالإضطرار، وقد عرف ضعفهما، ثم هنا يلزمهم شيء آخر، وهو أنه لم قلت أن المعجز الذي يدل به على صدق الأنبياء ما ذكرتموه من مجرد كونه خارقاً مع الدعوى، وعدم المعارضة، فإن هذا يقال أنه باطل من وجوه.

أحدهما: أنه إذا ما كان يأتي به النبي يأتي به الساحر والكاهن، لكان أولئك يعارضون وهذا لا يعارض، فالاعتبار إذن بعدم المعارضة، فقولوا: كل من ادعى النبوة وقال معجزتي أن لا يدعيها غيري فهو صادق، أو لا يقدر غيري على دعواها فهو صادق، أو أفعل أمراً معتاداً من الأكل والشرب واللباس، ومعجزتي أن لا يفعله غيري أو لا يقدر غيري على فعله، فهو صادق، فالتزموا هذا، وقالوا: المنع من المعتاد كإحداث غير المعتاد، وعلى هذا فلو قال الرسول: معجزتي أنني أركب الحمار، أو الفرس، أو أأكل هذا الطعام أو ألبس هذا الثوب أو أعدو إلى ذلك المكان وأمثال ذلك، وغيره لا يقدر على ذلك، كان هذا آية دعواه وهذا لا ضابط له، فإن ما يعجز عنه قوم دون قوم لا ينضبط، ولكن هذا يفسد قول من فسرهما بخرق العادة، فإن العادات تختلف، وقد ذكروا هذا وقالوا: المعجزة عند كل قوم ما كان خرقاً لعادتهم، وقالوا: يشترط أن تكون خارقة لعادة من دعاهم، وإن كان معتاداً لغيرهم، وقالوا: إذا كان المدعي كذاباً فإن الله يقيض له من يعارضه من أهل تلك الصناعة، أو يمنعه من القدرة عليها وهذا وجه ثان على فساد ما أصلوه هم والمعتزلة.

الوجه الثالث: أن المعارضة بالمثل أن يأتي بحجة مثل حجة النبي وحجته عندهم مجموع دعوى النبوة والإثبات بالخارق، فيلزم على هذا أن تكون المعارضة بأن يدعي غيره النبوة، ويأتي بالخارق، وعلى هذا فليست معارضة الرسول بأن يأتوا بالقرآن، أو عشر سور أو سورة، مثل أن يدعي أحدهم النبوة، ويفعل ذلك، وهذا خلاف العقل والنقل، ولو قال الرسول لقريش: لا يقدر أحد منكم أن يدعي النبوة ويأتي بمثل القرآن، وهذا هو الآية، وإلا فمجرد تلاوة القرآن ليس آية، بل قد يقرأه المتعلم له، فلا تكون آية، لأنه لم يدع النبوة، ولو ادعاهم لكان الله ينسبه إياه، أو يقيض له من يعارضه كما ذكرتم، لكانت قريش وسائر العلماء يعلمون أن هذا باطل.

الرابع: أنه إذا كان اعتمادكم على عدم المعارضة فقولوا ما قاله غيركم، وهو أن آية سلامة ما يقوله من التناقض وأن كل من ادعى النبوة، وكان كاذباً فلا بد أن يتناقض أو يقيض الله له من يقول مثل ما قال، وأما السلامة من التناقض من غير دعوى النبوة فليست دليلاً فهذا خير من

قولكم فإنه قد علم أن كل ما جاء من عند غير الله، فإنه لا بد أن يختلف ويتناقض، وما جاء من عند الله لا يتناقض، كما قال تعالى: ﴿وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا﴾^(١).

وأما دعوى الضرورة فمن ادعى الضرورة في شيء دون شيء مع تماثلهما، وعدم الفرق بينهما في نفس الأمر كانت دعواه مردودة بل كذباً، فإن وجود العلم الضروري بشيء دون شيء لا بد أن يكون لفرق أما في المعلوم وأما في العالم، وإلا فإذا قدر تساوي المعلومات وتساوي حال العالم بها لم يعلم بالضرورة أحد المتماثلين دون الآخر.

الخامس: أنه لا بد أن تكون الآية التي للنبي أمراً مختصاً بالأنبياء، فإن الدليل مستلزم للمدلول عليه، فأية النبي هي دليل صدقه، وعلامة صدقه وبرهان صدقه، فلا توجد قط إلا مستلزمة لصدقه، وقد ادعوا أن آيات صدقهم تكون منفكة عن صدقهم تكون لساحر وكاهن ورجل صالح، ولمدعي الإلهية لكن لا تكون لمن يكذب في دعوى النبوة، فجوزوا وجود الدليل مع عدم المدلول عليه إلا إذا ادعى المدلول عليه كاذب، واستدلوا على ذلك بأن الساعة تخرق عندها خوارق، ولا تدل على صدق أحد، ولو ادعى مدعي النبوة مع تلك الخوارق لدلت، قالوا: فعلم إن جنس ما هو معجز يوجد بدون صدق النبي، لكن مع دعوى النبوة لا يوجد إلا مع الصدق، والآية عندهم الدعوى والخارق والصدق هو المدلول عليه فلا يكون ذلك كذلك إلا مع هذا، وأما وجود الخارق مجرداً عن الدعوى فليس بدليل، ولا فرق عندهم بين خارق وخارق، وخارق معتاد عند قوم دون قوم وليس لهم ضابط في العادات.

ولسائل أن يقول: جميع ما يفعله الله من الآيات في العالم فهو دليل على صدق الأنبياء ومستلزم له، وإن كانت الآيات معتادة لجنس الأنبياء أو لجنس الصالحين الذين يتبعون الأنبياء فهي مستلزمة لصدق مدعي النبوة، فإنها إذا لم تكن إلا لنبي أو من يتبعه أن يكون من أحد القسمين، والكاذب في دعوى النبوة ليس واحداً منهما، فالتابع للأنبياء الصالح لا يكذب في دعوى النبوة قط ولا يدعيها إلا وهو صادق، كالأنبياء المتبعين لشرع موسى، فإذا كانت آية نبي أحياء الله الموتى لم يمتنع أن يحيي الله الموتى لنبي آخر أو لمن يتبع الأنبياء، كما قد أحيى الميت لغير واحد من الأنبياء ومن اتبعهم، وكان ذلك آية على نبوة محمد ﷺ ونبوة من قبله إذا كان أحياء الموتى مختصاً بالأنبياء وأتباعهم.

وكذلك ما يفعله الله من الآيات والعقوبات بمكذبي الرسل كتفريق فرعون وإهلاك قوم عاد بالريح الصرصر العاتية، وإهلاك قوم صالح بالصيحة وأمثال ذلك، فإن هذا جنس لم يعذب به

(١) سورة النساء: الآية ٨٢.

إلا من كذب الرسل، فهو دليل على صدق الرسل، وقد يميز الله بعض الناس بأنواع متعددة من البأس كالطواعين ونحوها، لكن هذا معتاد لغير مكذبي الرسل، أما ما عذب الله به مكذبي الرسل فمختص بهم، ولهذا كان من آيات الله كما قال: ﴿وَأَتَيْنَا ثَمُودَ النَّاقَةَ مُبْصِرَةً فَظَلَمُوا بِهَا وَمَا نُرْسِلُ بِالْآيَاتِ إِلَّا تَخْوِيفًا﴾^(١). وكذلك ما يحدثه من أشراط الساعة كظهور الدجال وأجوج ومأجوج، وظهور الدابة، وطلوع الشمس من مغربها، بل والنفخ في الصور وغير ذلك هو من آيات الأنبياء فإنهم أخبروا به قبل أن يكون فكذبهم المكذبون، فإذا ظهر بعد مئين أو ألوف السنين كما أخبروا به كان هذا من آيات صدقهم، ولم يكن هذا إلا لنبي أو لمن يخبر عن نبي والخبر عن النبي هو خبر النبي، ولهذا كان وجود ما أخبر به الرسول من المستقبلات من آيات نبوته إذا ظهر المخبر به كما كان أخبر فيما مضى عرف صدقه فيما أخبر به إذا كان هذا، وهذا لا يمكن أن يخبر به إلا نبي أو من أخذ عن نبي، وهو لم يأخذ عن أحد من الأنبياء شيئاً، فدل على نبوته، ولهذا يحتج الله في القرآن بذلك، كما قد بسط في غير هذا الموضع.

وأخبار الكهان فيها كذب كثير، والكاهن قد عرف أنه يكذب كثيراً مع فجوره قال تعالى: ﴿هَلْ أُنَبِّئُكُمْ عَلَىٰ مَن تَنَزَّلُ الشَّيَاطِينُ تَنَزَّلُ عَلَىٰ كُلِّ أَفَّاكٍ أَثِيمٍ يُلْقُونَ السَّمْعَ وَأَكْثُرُهُمْ كَاذِبُونَ﴾^(٢). والكهانة جنس معروف، ومعروف أن الكاهن يتلقى عن الشيطان، ولا بد من كذبهم وفجورهم، والنبي لا يكذب قط، ولا يكون إلا برأ تقياً، فالفرق بينهما ثابت في نفس صفاتهما وأفعالهما وآياتهما، لا يقول عاقل إن مجرد ما يفعله الكاهن هو دليل إن اقترن بصادق، وليس بدليل إذا لم يقترن بصادق، وأنه متى ادعاه كاذب لم يظهر على يده، وهذا أيضاً باطل.

ويظهر بالوجه السادس وهو أنه قد ادعى جماعة من الكذابين النبوة وأتوا بخوارق من جنس خوارق الكهان والسحرة، ولم يعارضهم أحد في ذلك المكان والزمان وكانوا كذابين، فبطل قولهم أن الكذاب إذا أتى بمثل خوارق السحرة والكهان فلا بد أن يمنعه الله ذلك الخارق، أو يقيض له من يعارضه، وهذا كالأسود العنسي الذي ادعى النبوة باليمن في حياة النبي ﷺ واستولى على اليمن وكان معه شيطان سحيق ومحيق، وكان يخبر بأشياء غائبة من جنس أخبار الكهان، وما عارضه أحد وعرف كذبه بوجوه متعددة، وظهر من كذبه وفجوره ما ذكره الله بقوله: ﴿هَلْ أُنَبِّئُكُمْ عَلَىٰ مَن تَنَزَّلُ الشَّيَاطِينُ تَنَزَّلُ عَلَىٰ كُلِّ أَثِيمٍ﴾^(٣).

(١) سورة الاسراء: الآية ٥٩.

(٢) سورة الشعراء: الآيات ٢٢١ - ٢٢٣.

(٣) سورة الشعراء الآية ٢٢٢.

وكذلك مسيلمة الكذاب، وكذلك الحارث الدمشقي ومكحول الحلبي وبابا الرومي لعنة الله عليهم، وغير هؤلاء كانت معهم شياطين كما هي مع السحرة والكهان.

السابع: أن آيات الأنبياء ليس من شرطها استدلال النبي بها ولا تحديه بالإتيان بمثلها بل هي دليل على نبوته، وإن خلت عن هذين القيدتين وهذا كأخبار من تقدم بنبوته محمد، فإنه دليل على صدقه، وإن كان هو لم يعلم بما أخبروا به، ولا يستدل به، وأيضاً فما كان يظهره الله على يديه من الآيات مثل تكثير الطعام والشراب مرات كتعب الماء من بين أصابعه غير مرة، وتكثير الطعام القليل حتى كفى أضعاف أضعاف من كان محتاجاً إليه، وغير ذلك من دلائل النبوة، ولم يكن يظهرها للاستدلال بها ولا يتحدى بمثلها بل لحاجة المسلمين إليها، وكذلك إلقاء الخليل في النار، إنما كان بعد نبوته ودعائه لهم إلى التوحيد.

الثامن: إن الدليل الدال على المدلول عليه ليس من شرط دلالاته استدلال أحد به، بل ما كان النظر الصحيح فيه موثقاً إلى علم فهو دليل، وإن لم يستدل به أحد فالآيات وبراهين تدل سواء استدل به النبي أو لم يستدل به لا يدل إذا استدل به، ولا ينقلب ما ليس بدليل دليلاً إذا استدل به مدع لدلالته.

التاسع: أن يقال آيات الأنبياء لا تكون إلا خارقة للعادة، ولا تكون مما يقدر أحد على معارضتها فاختصاصها بالنبي وسلامتها عن المعارضة شرط فيها بل وفي كل دليل فإنه لا يكون دليلاً حتى يكون مختصاً بالمدلول عليه ولا يكون مختصاً إلا إذا سلم عن المعارضة، فلم يوجد مع عدم المدلول عليه مثله، وإلا إذا وجد هو أو مثله بدون المدلول لم يكن مختصاً فلا يكون دليلاً، لكن كما أنه لا يكفي مجرد كونه خارقاً لعادة أولئك القوم دون غيرهم فلا يكفي أيضاً فلا يكفي أيضاً عدم معارضة أولئك القوم، بل لا بد أن يكون مما لم يعتده غير الأنبياء فيكون خارقاً لعادة غير الأنبياء فمتى عرف أنه يوجد لغير الأنبياء بطلت دلالاته، ومتى عارض غير النبي النبي بمثل ما أتى به بطل الاختصاص.

وما ذكره المعتزلة وغيرهم كابن حزم أن آيات الأنبياء مختصة بهم كلام صحيح، لكن كرامات الأولياء هي من دلائل النبوة، فإنها لا توجد إلا لمن اتبع النبي الصادق فصار وجودها كوجود ما أخبر به النبي من الغيب، وأما ما يأتي به السحرة والكهان من العجائب فتلك جنس معتاد لغير الأنبياء وأتباعهم، بل الجنس معروف بالكذب والفجور فهو خارق بالنسبة إلى غير أهله، وكل صناعة فهي خارقة عند غير أهلها، ولا تكون آية وآيات الأنبياء وإن كانت معتادة للأنبياء.

العاشر: إن آيات الأنبياء خارجة عن مقدور من أرسل الأنبياء إليه وهم الجن والإنس، فلا تقدر الإنس والجن أن يأتوا معجز الأنبياء، كما قال تعالى: ﴿قُلْ لَّيْنِ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيراً﴾^(١). وأما الملائكة فلا تضر قدرتهم على مثل ذلك، فإن الملائكة إنما تنزل على الأنبياء لا تنزل على السحرة والكهان، كما أن الشياطين لا تنزل على الأنبياء، والملائكة لا تكذب على الله، فإذا كانت الآيات من أفعال الملائكة مثل أخبارهم للنبي عن الله بالغيب، ومثل نصرهم له على عدوه وإهلاكهم له نصراً وهلاكاً خارجين عن العادة كما فعلته الملائكة يوم بدر وغيره، وكما فعلت بقوم لوط، وكما فعلت بمريم والمسيح ونحو ذلك، وكذا تيانهم لسليمان بعرش بلقيس، فقد روى أن الملائكة جاءت به وهي أقدر من الجن لم يكن هذا خارجاً عما اعتاده الأنبياء، بل هذا ليس لغير الأنبياء فلا يقول أن غير الأنبياء اعتادوه فنقضت عادتهم، بل هذا لم يعتده إلا الأنبياء وهو مناقض لجنس الآدميين بمعنى أنه لا يوجد فيما اعتادوه بنو آدم في جميع الأصناف غير الأنبياء كما اعتادوا العجائب من السحر والكهانة والصناعات العجيبة، وما يستعينون عليه بالجن والإنس والقوى الطبيعية، مثل الطلاسم وغيرها، فكل هذا معتاد معروف لغير الأنبياء، وهؤلاء جعلوا الطلاسم من جنس المعجزات وقالوا: لو أتى بها نبي لكانت آية له، وإذا أتى بها من لم يدع النبوة جاز، وإن ادعاه كاذب سلبه الله علمها أو قبض له من يعارضه، وهذا قول قبيح، فإنه لو جعل شيء من معجزات الأنبياء وآياتهم من جنس ما يأتي به ساحر أو كاهن أو مطلق أو مخدوم من الجن لاستوى الجنسان، ولم يكن فرق بين الأنبياء وبين هؤلاء، ولم يتميز بذلك النبي من غيره، وهذا مما عظم غلط هؤلاء فيه فلم يعرفوا خصائص النبي وخصائص آياته.

كما أن المتفلسفة أبعد منهم عن الإيمان فجعلوا للنبوة ثلاث خصائص: حصول العلم بلا تعلم، وقوة نفسه المؤثرة في هولي العالم، وتخيل السمع البصر. وهذه الثلاثة توجد لكثير من عوام الناس، ولم يفرقوا بين النبي والساحر إلا بأن هذا بر، وهذا فاجر، والقاضي أبو بكر وأمثاله يجعلون هذا الفرق سمعياً، والفرق الذي لا بد منه عندهم الإستدلال بها والتحدي بالمثل، وكل من هؤلاء وهؤلاء أدخلوا مع الأنبياء من ليس بنبي ولم يعرفوا خصائص الأنبياء، ولا خصائص آياتهم، فلزمهم جعل من ليس بنبي نبياً أو جعل النبي ليس بنبي إذ كان ما ذكره في النبوة مشتركاً بين الأنبياء وغيرهم، فمن ظن أنه يكون لغير الأنبياء قدح في الأنبياء أن يكون هذا هو دليلهم بوجود مثل ما جاءوا لغير النبي، ومن ظن أنه لا يكون إلا لنبي إذا رأى من فعله من متنبئ كاذب وساحر وكاهن ظن أنه نبي، والإيمان بالنبوة أصل النجاة والسعادة، فمن

(١) سورة الاسراء: الآية ٨٨.

لم يحقق هذا الباب لإضطرب عليه باب الهدى والضلال والإيمان والكفر، ولم يميز بين الخطأ والصواب.

ولما كان الذين اتبعوا هؤلاء وهؤلاء من المتأخرين مثل أبي حامد والرازي والآمدي وأمثالهم، هذا ونحوه مبلغ علمهم بالنبوة لم يكن لها في قلوبهم من العظمة ما يجب لها، فلا يستدلون بها على الأمور العلمية الخبرية، وهي خاصة النبي، وهو الإخبار عن الغيب والإنباء به، فلا يستدلون بكلام الله ورسوله على الإنباء بالغيب التي يقطع بها، بل عمدتهم ما يدعونه من العقلليات المتناقضة، ولهذا يقرون بالحيرة في آخر عمرهم كما قال الرازي:

نَهَايَةُ إِقْدَامِ الْعُقُولِ عِقَالٌ وَأَكْثَرُ سَعْيِ الْعَالَمِينَ ضَلَالٌ
وَأَرَوَّاحُنَا فِي وَحْشَةٍ مِنْ جُسُومِنَا وَحَاصِلُ دُنْيَانَا أَذَى وَوَبَالٌ
وَلَمْ نَسْتَفِذْ مِنْ بَحْثِنَا طَوْلَ عَمْرِنَا سِوَى أَنْ جَمَعْنَا فِيهِ قَيْلٌ وَقَالَ

لقد تأملت الطرق الكلامية والمناهج الفلسفية، فما رأيتها تشفي عيلاً ولا تروي غليلاً، ورأيت أقرب الطرق طريقة القرآن، اقرأ في الإثبات ﴿إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ﴾^(١) ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾^(٢) واقرأ في النفي ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾^(٣) ﴿وَلَا يُحِيطُونَ بِهِ عِلْمًا﴾^(٤) ومن جرب مثل تجربتي عرف مثل معرفتي.

الوجه الحادي عشر: إن آيات الأنبياء مما يعلم العقلاء أنها مختصة بهم ليست مما تكون لغيرهم، فيعلمون أن الله لم يخلق مثلها لغير الأنبياء، وسواء في آياتهم التي كانت في حياة قومهم وآياتهم التي فرق الله بها بين أتباعهم وبين مكذبيهم بنجاة هؤلاء وهلاك هؤلاء، ليست من جنس ما يوجد في العادات المختلفة لغيرهم، وذلك مثل تغريق الله لجميع أهل الأرض إلا لنوح، ومن ركب معه في السفينة، فهذا لم يكن قط في العالم نظيره، وكذلك إهلاك قوم عاد إرم ذات العماد التي لم يخلق مثلها في البلاد مع كثرتهم وقوتهم وعظم عماراتهم التي لم يخلق مثلها في البلاد، ثم أهلكوا بريح صرصر عاتية مسخرة سبع ليال وثمانية أيام حسوماً، حتى صاروا كلهم كأنهم أعجاز نخل خاوية ونجا هود ومن اتبعه، فهذا لم يوجد نظيره في العالم، وكذلك قوم صالح أصحاب مدائن ومساكن في السهل والجبل وبساتين أهلكوا كلهم بصيحة واحدة، فهذا لم يوجد نظيره في العالم.

وكذلك قوم لوط أصحاب مدائن متعددة رفعت إلى السماء، ثم قلبت بهم واتبعوا بحجارة

(٣) سورة الشورى: الآية ١١.

(٤) سورة آل عمران: الآية ١١٠.

(١) سورة فاطر: الآية ١٠.

(٢) سورة طه الآية ٥.

من السماء تتبع شاذهم ونجا لوط وأهله، إلا امرأته أصابها ما أصابهم، فهذا لم يوجد نظيره في العالم، وكذلك قوم فرعون وموسى جمعان عظيمان ينفق لهم البحر كل فرق كالطود العظيم، فيسلك هؤلاء ويخرجون سالمين فإذا سلك الآخرون انطبق عليهم الماء، فهذا لم يوجد نظيره في العالم، فهذه آيات تعرف العقلاء عموماً أنها ليست من جنس ما يموت به بنو آدم، وقد يحصل لبعض الناس طاعون ولبعضهم جذب ونحو ذلك، وهذا مما اعتاده الناس وهو من آيات الله من وجه آخر بل كل حادث من آيات الله تعالى.

ولكن هذه الآيات ليست من جنس ما اعتيد، وكذلك الكعبة فإنها بيت من حجارة بواد غير ذي زرع، ليس عندها أحد يحفظها من عدو، ولا عندها بساتين وأمور يرغب الناس فيها، فليس عندها رغبة ولا رهبة، ومع هذا فقد حفظها بالهيبة والعظمة، فكل من يأتيها يأتيها خاضعاً ذليلاً متواضعاً في غاية التواضع: وجعل فيها من الرغبة ما يأتيها الناس من أقطار الأرض محبة وشوقاً من غير باعث دنيوي، وهي على هذه الحال من ألوف من السنين، وهذا مما لا يعرف في العالم لبنية غيرها، والملوك ينون القصور العظيمة فتبقى مدة، ثم تهدم لا يرغب أحد في بنائها ولا يرهبون من خرابها.

وكذلك ما بُني للعبادات قد تتغير حاله على طول الزمان، وقد يستولي العدو عليه كما استولى على بيت المقدس، والكعبة لها خاصة ليست لغيرها، وهذا مما خيّر الفلاسفة ونحوهم، فإنهم يظنون أن المؤثر في هذا العالم هو حركات الفلك، وأن ما بني وبقي فقد بُني بطالع سعيد فحاروا في طالع الكعبة إذ لم يجدوا في الأشكال الفلكية ما يوجب مثل هذه السعادة والفرح والعظمة والدوام والقهر والغلبة، وكذلك ما فعل الله بأصحاب الفيل لما قصدوا تخريبها قال تعالى: ﴿أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِأَصْحَابِ الْفِيلِ، أَلَمْ يَجْعَلْ كَيْدَهُمْ فِي تَضْلِيلٍ، وَأَرْسَلَ عَلَيْهِمْ طَيْرًا أَبَابِيلَ، تَرْمِيهِمْ بِحِجَارَةٍ مِنْ سِجِّيلٍ، فَجَعَلَهُمْ كَعَصْفٍ مَأْكُولٍ﴾ (١).

قصدوا جيش عظيم ومعهم الفيل، فهرب أهلها منهم فبرك الفيل وامتنع من المسير إلى جهتها، وإذا وجهوه إلى غير جهتها توجه، ثم جاءهم من البحر طير أبابيل أي جماعات في تفرقة فوجاً بعد فوج رموا عليهم حصى هلكوا به كلهم، فهذا مما لم يوجد نظيره في العالم، فأيات الأنبياء هي أدلة وبراهين على صدقهم، والدليل يجب أن يكون مختصاً بالمدلول عليه لا يوجد مع عدمه لا يتحقق الدليل إلا مع تحقق المدلول، كما أن الحادث لا بد له من محدث فيمتنع وجود حادث بلا محدث ولا يكون المحدث إلا قادراً، فيمتنع وجود الأحداث من غير قادر،

(١) سورة الفيل: الآيتان ١ - ٥.

والفعل لا يكون إلا من عالم ونحو ذلك، فكذلك ما دل على صدق النبي يمتنع وجوده إلا مع كون النبي صادقاً، ولم يجعلوا آيات الأنبياء تدل على دلالة عقلية مستلزمة للمدلول، ولا تدل بجنسها ونفسها بل قال بعضهم: قد تدل، وقد لا تدل، وقال آخرون: تدل مع الدعوى ولا تدل مع عدم الدعوى، وهذا يبطل كونها دليلاً.

وآخرون أرادوا تحقيق ذلك فقالوا: تدل دلالة وضعية من جنس دلالة اللفظ على مراد المتكلم، وتدل [على] ^(١) قصد الدلالة، ولا تدل بدون ذلك، فهي تدل مع الوضع دون غيره، فيقال لهم: وما يدل على قصد المتكلم هو أيضاً دليل مطرد يمتنع وجوده بدون المدلول، ودلالته تعلم بالعقل فجميع الأدلة تعلم بالعقل، دلالتها على المدلول، فإن ذلك اللفظ إنما يدل إذا علم أن المتكلم أراد به هذا المعنى، وهذا قد يعلم ضرورة، وقد يعلم نظراً فقد يعلم قصد المتكلم بالضرورة كما يعلم أحوال الإنسان بالضرورة، فيفرق بين حمرة الخجل، وصفرة الوجل وبين حمرة المحموم وصفرة المريض بالضرورة، وقد يعلم نظراً واستدلالاً كما يعلم أن عادته إذا قال كذا أن يريد كذا، وإنه لا ينقض عادته إلا إذا بين ما يدل على انتقاضها، فيعلم هذا كما يعلم سائر العاديات مثل طلوع الشمس كل يوم، والهلال كل شهر، وارتفاع الشمس في الصيف وانخفاضها في الشتاء، ومن هذا سنة الله في الفرق بين الأنبياء وأتباعهم وبين مكذبهم، قال تعالى: ﴿قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِكُمْ سُنَنُ فَاسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُكْذِبِينَ﴾ ^(٢) وقال تعالى: ﴿فَهَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا سُنَّةَ الْأُولِينَ فَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا، وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَحْوِيلًا﴾ ^(٣).

وقال تعالى: ﴿أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَتَكُونَ لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَا أَوْ آذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ وَلَكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ﴾ ^(٤) وقال تعالى: ﴿وَكَمْ أَهْلَكْنَا قَبْلَهُمْ مِنْ قَرْنٍ هُمْ أَشَدُّ مِنْهُمْ بَطْشًا فَنَقَّبُوا فِي الْبِلَادِ هَلْ مِنْ مَحِيصٍ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَذِكْرَى لِمَنْ كَانَ لَهُ قَلْبٌ أَوْ أَلْقَى السَّمْعَ وَهُوَ شَهِيدٌ﴾ ^(٥).

فإن هذه العجائب والآيات التي للأنبياء تارة تعلم بمجرد الأخبار المتواترة، وإن لم نشاهد شيئاً من آثارها، وتارة نشاهد بالعيان آثارها الدالة على ما حدث كما قال تعالى: ﴿وَعَادًا وَثُمُودًا وَقَدْ تَبَيَّنَ لَكُمْ مِنْ مَسَاجِبِهِمْ﴾ ^(٦). وقال تعالى: ﴿فَتِلْكَ يُيُوتُهُمْ خَاوِيَةٌ بِمَا ظَلَمُوا﴾ ^(٧) وقال:

-
- (١) وردت في الأصل: أن، ولعل الصواب ما أثبتناه.
 (٢) سورة آل عمران: الآية ١٣٧.
 (٣) سورة فاطر: الآية ٤٣.
 (٤) سورة الحج: الآية ٤٦.
 (٥) سورة ق: الآيتان ٣٦، ٣٧.
 (٦) سورة العنكبوت: الآية ٣٨.
 (٧) سورة النمل: الآية ٥٢.

﴿وَأَنكُمْ تَتَمَرُّونَ عَلَيْهِمْ مُّصْبِحِينَ وَبِاللَّيْلِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾^(١).

وقال تعالى: ﴿إِنَّ فِي ذَلِكَ لآيَاتٍ لِّلْمُتَوَسِّمِينَ، وَإِنَّهَا لَبَسِيلٌ مَّقِيمٌ إِن فِي ذَلِكَ لآيَةً لِّلْمُؤْمِنِينَ وَإِنْ كَانَ أَصْحَابُ الْأَيْكَةِ لَنظَالِمِينَ فَاتَّقَمْنَا مِنْهُمْ وَإِنَّهُمَا لَبِإِمَامٍ مُّبِينٍ﴾^(٢) أي لبطريقٍ موضح متبين لمن مر به آثارهم، وهذه الأخبار كانت منتشرة متواترة في العالم، وقد علم الناس أنها آيات للأنبياء، وعقوبة لمكذبيهم، وهذا كانوا يذكرونها عند نظائرها للإعتبار، كما قال مؤمن آل فرعون: ﴿يَا قَوْمِ إِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ مِثْلَ يَوْمِ الْأَحْزَابِ مِثْلَ ذَابِ نُوحٍ وَعَادٍ وَثَمُودَ وَالَّذِينَ مِنْ بَعْدِهِمْ وَمَا اللَّهُ يُرِيدُ ظُلْمًا لِّلْعِبَادِ﴾^(٣).

وقال شعيب: ﴿وَيَا قَوْمِ لَا يَجْرِمَنَّكُمْ شِقَاقِي أَن يُصَيِّبَكُمْ مِثْلَ مَا أَصَابَ قَوْمَ نُوحٍ أَوْ قَوْمَ هُودٍ أَوْ قَوْمَ صَالِحٍ وَمَا قَوْمُ لُوطٍ مِنْكُمْ بِبَعِيدٍ﴾^(٤). والقرآن [آياته]^(٥) باقية على طول الزمان من حين جاء به الرسول تتلى آيات التحدي به. ويتلى قوله ﴿فَلْيَأْتُوا بِحَدِيثٍ مِثْلِهِ إِنْ كَانُوا صَادِقِينَ﴾^(٦). و﴿فَأْتُوا بِمِثْلِ سُورَةِ مِثْلِهِ﴾^(٧). و﴿بِسُورَةٍ مِثْلِهِ وَادْعُوا مَن اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ﴾^(٨). ويتلى قوله: ﴿قُلْ لِّئِنِ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَن يَأْتُوا هَذَا الْقُرْآنَ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا﴾^(٩) فنفس أخبار الرسول بهذا في أول الأمر، وقطعه بذلك مع علمه بكثرة الخلق، دليل على أنه كان خارقاً يعجز عن معارضته، وهذا لا يكون لغير الأنبياء، ثم مع طول الزمان قد سمعه الموافق والمخالف والعرب والعجم، وليس في الأمم من أظهر كتاباً يقرأه الناس وقال مثله، وهذا يعرفه كل أحد، وما من كلام تكلم به الناس، وإن كان في أعلى طبقات الكلام لفظاً ومعنى إلا وقد قال الناس نظيره وما يشبهه ويقاربه سواء كان شعراً أو خطابه أو كلاماً في العلوم والحكمة والاستدلال والوعظ والرسائل وغير ذلك، وما وجد من ذلك شيء إلا ووجد ما يشبهه ويقاربه.

والقرآن مما يعلم الناس عربهم وعجمهم أنه لم يوجد له نظير مع حرص العرب وغير العرب على معارضته، فلفظه آية، ونظمه آية، وأخباره بالغيوب آية، وأمره ونهي آية، ووعدته ووعيده آية، وجلالته وعظمته وسلطانه على القلوب آية، وإذا ترجم بغير العربي كانت معانيه آية، كل ذلك لا يوجد له نظير في العالم.

-
- | | |
|--|-----------------------------|
| (١) سورة الصافات: الآية ١٣٧. | (٦) سورة الطور: الآية ٣٤. |
| (٢) سورة الحجر: الآيات ٧٥ - ٧٨. | (٧) سورة هود: الآية ١٣. |
| (٣) سورة غافر: الآية ١٨٨. | (٨) سورة يونس: الآية ٣٨. |
| (٤) سورة هود: الآية ٨٩. | (٩) سورة الإسراء: الآية ٨٨. |
| (٥) وردت في الأصل: آيته: ولعل الصواب ما أثبتناه. | |

وإذا قيل: أن التوراة والانجيل والزبور لم يوجد لها نظير أيضاً لم يضرنا ذلك، فلما قلنا: إن آيات الأنبياء لا تكون لغيرهم وإن كانت لجنس الأنبياء كالأخبار بغيب الله فهذه آية يشتركون فيها، وكذلك إحياء الموتى قد كان آية لغير واحد من الأنبياء غير المسيح كما كان ذلك لموسى وغيره.

وليس المقصود هنا ذكر تفضيل بعض الأنبياء على بعض، بل المقصود أن جنس الأنبياء متميزون عن غيرهم بالآيات والدلائل الدالة على صدقهم التي يعلم العقلاء إنها لم توجد لغيرهم، فيعلمون أنها ليست لغيرهم لا عادة ولا خرق عادة، بل إذا عبر عنها بأنها خرق عادة، وبأنها من العجائب فالأمر العجيب هو الخارج عن نظائره، وخارق العادة ما خرج عن الأمر المعتاد. فالمراد بذلك أنها خارجة عن الأمر المعتادة لغير الأنبياء، وأنها من العجائب الخارجة عن نظائر فلا يوجد نظيرها لغير الأنبياء، وإذا وجد نظيرها سواء كان أعظم منها أو دونها لنبي، فذلك يؤكد لها أنها من خصائص الأنبياء، فإن الأنبياء يصدق بعضهم بعضاً، فآية كل نبي آية لجميع الأنبياء، كما أن آيات أتباعهم آيات لهم أيضاً، وهذا أيضاً من آيات الأنبياء وهو تصديق بعضهم لبعض، فلا يوجد من أصحاب الخوارق العجيبة التي تكون لغير الأنبياء كالسحرة والكهنة وأهل الطبائع والصناعات، إلا من يخالف بعضهم بعضاً فيما يدعو إليه ويأمر به، ويعادي بعضهم بعضاً، وكذلك أتباعهم إذا كانوا من أهل الاستقامة، فما أتى به الأول من الآيات فهو دليل على نبوته ونيوة من يشر به، وما أتى به الثاني فهو دليل على نبوته ونيوة من يصدق ممن تقدم، فما أتى به موسى والمسيح وغيرهما من الآيات فهي آيات لنبوة محمد لأخبارهم بنبوته، فكان هذا الخبر مما دلت آياتهم على صدقه.

وما أتى به محمد من الآيات فهو دليل على إثبات جنس الأنبياء مطلقاً، وعلى نبوة كل من سمي في القرآن، خصوصاً إذا كان هذا مما أخبر به محمد ﷺ عن الله، ودلت آياته على صدقه فيما يخبر به عن الله، وحينئذ فإذا قدر أن التوراة أو الانجيل أو الزبور معجز لما فيه من العلوم والأخبار عن الغيوب، والأمر والنهي ونحو ذلك، لم يناف في ذلك بل هذا دليل على نبوتهم صلوات الله عليهم، وعلى نبوة من أخبروا بنبوته، ومن قال إنها ليست بمعجزة، فإن أراد معجزة من جهة اللفظ والنظم كالقرآن فهذا ممكن، وهذا يرجع إلى أهل اللغة العبرانية.

وأما كون التوراة معجزة من حيث المعاني لما فيها من الأخبار عن الغيوب أو الأمر والنهي، ومما يدل على أن كتب الأنبياء معجزة أن فيها الأخبار بنبوة محمد ﷺ قبل أن يبعث بمدة طويلة، وهذا لا يمكن علمه بدون اعلام الله لهم، وهذا بخلاف من أخبر بنبوته من الكهان والهواتف، فإن هذا إنما كان عند قرب مبعثه لما ظهرت دلائل ذلك واسترقتة الجن من الملائكة

فتحدثت به، وسمعتة الجن من أتباع الأنبياء فالنبي الثاني إذا كان بما هو موجود في كتاب النبي الأول، وقد وصل اليه من جهته لم يكن آية له، فإن العلماء يشاركونه في هذا.

وأما إذا أخبر بقدر زائد لم يوجد في خبر الأول أو كان ممن لم يصل اليه خبر نبي غيره كان ذلك آية له كما يوجد في نبوة أشعيا وداود وغيرهما من صفات النبي ما لا يوجد مثله في توراة موسى، فهذه الكتب معجزة لما فيها من أخبار الغيب الذي لا يعلمه إلا نبي، وكذلك فيها من الأمر والنهي والوعيد ما لا يأتي به إلا نبي أو تابع نبي، وما أتى أتباع الأنبياء من جهة كونهم أتباعاً لهم مثل أمرهم بما أمروا به ونهيهم عما نهوا عنه، ووعدهم بما وعدوا به ووعدهم بما يوعدون به فإنه من خصائص الأنبياء، والكذاب المدعي للنبوة لا يأمر بجميع ما أمرت به الأنبياء، وينهى عن كل ما نهوا عنه، فإن ذلك يفسد مقصوده وهو كاذب فاجر شيطان من أعظم شياطين الإنس، والذي يعينه على ذلك من أعظم شياطين الجن.

وهؤلاء لا يتصور أن يأمرؤا بما أمرت به الأنبياء، وينهوا عنا نهوا عنه لأن ذلك يناقض مقصودهم، بل وإن أمروا بالبغض في ابتداء الأمر من يخدعونه ويربطونه، فلا بد أن يناقضوا فيأمرؤا بما نهت عنه الأنبياء. ولا يوجبوا ما أمرت به الأنبياء، كما جرى مثل ذلك لمن ادعى النبوة من الكذابين ولمن أظهر موافقة الأنبياء، وهو في باطن من المنافقين كالملاحدة الباطنية الذين يظهرون الإسلام والتشيع ابتداء، ثم انهم يستحلون الشرك والفواحش والظلم ويسقطون الصلاة والصيام وغير ذلك مما جاءت به الشريعة، فمن أظهر خلاف ما أبطن، وكان مطاعاً في الناس فلا بد أن يظهر من باطنه ما يناقض ما أظهره.

فكيف بمن ادعى النبوة وأظهر أنه صادق على الله وهو في الباطن كاذب على الله، بل من أظهر خلاف ما أبطن من آحاد الناس يظهر حاله لمن خبره في مدة، فإن الجسد مطيع للقلب، والقلب هو الملك المدبر له، كما قال ﷺ «ألا إن في الجسد مضغة إذا صلحت صلح لها سائر الجسد، وإذا فسدت فسدت لها سائر الجسد ألا وهي القلب».

فإذا كان القلب كاذباً على الله فاجراً كان ذلك أعظم الفساد، فلا بد أن يظهر الفساد على الجوارح، وذلك الفساد يناقض حال الصادق على الله، وقد بسط هذا في غير هذا الموضع.

آيات الأنبياء الدالة على صدقهم :

ذكر أن آيات الأنبياء الدالة على صدقهم كثيرة متنوعة، وأن النبي الصادق خير الناس، والكاذب على الله شر الناس، وبينهما من الفروق ما لا يحصى إلا الله. فكيف يشبه هذا بهذا، بل لهذا من دلائل صدقه، ولهذا من دلائل كذبه ما لا يمكن إحصاؤه، وكل من خص دليل

الصدق بشيء معين فقط غلط. بل آيات الأنبياء هي من آيات الله الدالة على أمره ونهيه ووعده ووعيده. وآيات الله كثيرة متنوعة كآيات وجوده ووحدانيته وعلمه وقدرته وحكمته ورحمته سبحانه وتعالى. والقرآن مملوء من تفصيل آياته وتصريفها وضرب الأمثال في ذلك، وهو يسميها آيات وبراهين. وقد ذكرنا الفرق بين الآيات والمقاييس الكلية التي لا تدل إلا على أمر كلي في غير هذا الموضع.

الوجه الثاني عشر: إن ما يأتي به الساحر والكاهن وأهل الطبائع والصناعات والحيل، وكل من ليس من اتباع الأنبياء لا يكون إلا من مقدور الإنس والجن، فما يقدر عليه الإنس من ذلك هو وأنواعه والحيل فيه كثير. وما يقدر عليه الجن هو من جنس مقدور الإنس وإنما يختلفون في الطريق، فإن الساحر قد يقدر على أن يقتل إنساناً بالسحر أو يمرضه أو يفسد عقله أو حسه وحركته وكلامه بحيث لا يجامع أو لا يمشي أو لا يتكلم ونحو ذلك، وهذا كله مما يقدر الإنس على مثله لكن بطرق أخرى، والجن يطيرون في الهواء وعلى الماء، ويحملون الأجسام الثقيلة كما قال العفريت لسليمان: ﴿أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ تَقُومَ مِنْ مَقَامِكَ﴾^(١) وهذا الجنس يكون لمن هودون الأنس والجن من الحيوان كالطيور والحيتان، والأنس يقدر على جنسه، ولهذا لم يكن هذا الجنس آية لنبي لوجوده لغير الأنبياء، فكثير من الناس تحمله الجن بل شياطين الجن وتطير به في الهواء وتذهب به إلى مكان بعيد، كما كان العفريت يحمل عرش بلقيس من اليمن إلى مكان بعيد.

ونحن نعرف من هؤلاء عدداً كثيراً وليسوا صالحين، بل فيهم كفار ومنافقون وفساق وجهال لا يعرفون الشريعة، والشياطين تحملهم وتطير بهم من مكان إلى مكان، وتحملهم إلى عرفات فيشهدون عرفات من غير احرام ولا تلبية ولا طواف بالبيت، وهذا الفعل حرام. والجهال يحسبون أنه من كرمات الصالحين، فتفعله الجن بمن يحب ذلك مكرراً به وخديعة، أو خدمة لمن يستخدمهم من هؤلاء الجهال بالشريعة وإن كان له زهد وعبادة.

وكذلك الجن كثيراً ما يأتون الناس بما يأخذونه من أموال الناس من طعام وشراب ونفقة وماء وغير ذلك، وهو من جنس ما يسرقه الأنسي ويأتي به إلى الأنسي، لكن الجن تأتي بالطعام والشراب في مكان العدم، ولهذا لم يكن مثل هذا آية لنبي، وإنما كان النبي ﷺ يضع يده في الماء فينبع الماء من بين أصابعه وهذا لا يقدر عليه لا إنس ولا جن، وكذلك الطعام القليل يصير كثيراً، وهذا لا يقدر عليه لا الجن ولا الإنس، ولم يأت النبي ﷺ قط بطعام من الغيب

(١) سورة النمل: الآية ٣٩.

ولا شراب، وإنما كان هذا قد يحصل لبعض أصحابه كما أتى حبيب بن عدي وهو أسير بمكة بقطف من عنب، وهذا الجنس ليس من خصائص الأنبياء، ومريم عليها السلام لم تكن نبية وكانت تؤتى بطعام، فإن هذا قد يكون من حلال فيكون كرامة يأتي به إما ملك، وإما جني مسلم وقد يكون حراماً، فليس كل ما كان من آيات الأنبياء يكون كرامة للصالحين، وهؤلاء يسون بين هذا وهذا، ويقولون: الفرق هو دعوى النبوة والتحدي بالمثل، وهذا غلط فإن آيات الأنبياء عليهم السلام التي دلت على نبوتهم هي أعلى مما يشتركون فيه هم وأتباعهم، مثل الإتيان بالقرآن، ومثل الإخبار بأحوال الأنبياء المتقدمين وإمامهم والأخبار بما يكون يوم القيامة واشراط الساعة، ومثل إخراج الناقة من الأرض ومثل قلب العصا حية وشق البحر، ومثل أن يخلق من الطين كهية الطير فينفخ فيه فيكون طيراً بإذن الله، وتسخير الجن لسليمان لم يكن مثله لغيره.

لكن من الجن المؤمنين من يعاون المؤمنين، ومن الجن الفساق والكفار من يعاون الفساق كما يعاون الإنس بعضهم بعضاً، فإما طاعة مثل طاعة سليمان، فهذا لم يكن لغير سليمان عليه السلام، ومحمد ﷺ أعطي أفضل مما أعطي سليمان عليه السلام أرسل إلى الجن وأمرؤ أن يؤمنوا به ويطيعوه، فهو يدعوهم إلى عبادة الله وطاعته، لا يأمرهم بخدمته وقضاء حوائجه كما كان سليمان يأمرهم، ولا يقهرهم باليد كما كان سليمان يقهرهم، بل يفعل فيهم كما يفعل في الإنس، فيجاهدهم الجن والمؤمنون وقيمون الحدود على منافقيهم فيتصرف فيهم تصرف العبد الرسول لا تصرف النبي الملك. كما كان سليمان يتصرف فيهم والصالحون من أمته المتبعون له يتبعونه فيما كان يأمر به الإنس والجن.

وآخرون دون هؤلاء قد يستخدمون بعض الجن في مباحات، كما قد يستخدمون بعض الإنس، وقد يكون ذلك مما ينقص دينهم لا سيما إن كان بسبب غير مباح وآخرون شر من هؤلاء يستخدمون الجن في أمور محرمة من الظلم والفواحش، فيقتلون نفوساً بغير حق، ويعينونهم على ما يطلبونه من الفاحشة، كما يحضرون امرأة أو صبيّاً أو يجلبونهم إليه، وآخرون يستخدمونهم في الكفر، فهذه الأمور من كرامات الصالحين، فإن كرامات الصالحين هو ما كان سببه الإيمان والتقوى، لا ما كان سببه الكفر والفسوق والعصيان، وأيضاً فالصالحون سابقوهم لا يستخدمونهم إلا في طاعة الله ورسوله، ومن هو دون هؤلاء لا يستخدمهم إلا في مباح، وأما استخدامهم في المحرمات فهو حرام، وإن كانوا إنما خدموه لطاعته الله كما خدم الإنس رجالاً صالحاً لطاعته الله، ثم استخدمهم فيما لا يجوز فهذا بمنزلة من أنعم عليه بطاعته نعمة فصرفها

إلى معصية الله فهو آثم لذلك . وكثير من هؤلاء يسلب تلك النعمة ، ثم قد يسلب الطاعة فاسقاً ، ومنهم من يرتد عن دين الإسلام .

فطاعة الجن للإنسان ليست أعظم من طاعة الإنسان ، بل الإنسان أجل وأعظم ، وأفضل ، وطاعتهم أنفع ، وإذا كان المطاع من الإنسان قد يطاع في طاعة الله فيكون محموداً مثاباً ، وقد يطاع في معصية الله فيكون مذموماً آثماً . فكذلك المطاع من الجن الذي يطيعه الناس ، والمطاع من الإنسان قد يكون مطاعاً لصلاحه ودينه . وقد يكون مطاعاً لملكه وقوته ، وقد يكون مطاعاً لنفعه لمن يخدمه بالمعاوضة ، فكذلك المطاع من الجن قد يطاع لصلاحه ودينه ، وقد يطاع لقوة وملك محمود أو مذموم ، ثم الملك إذا سار بالعدل حمد ، وإن سار بالظلم فعاقبته مذمومة ، وقد يهلكه أعوانه فكذلك المطاع من الجن إذا ظلمهم أو ظلم الإنسان بهم أو بغيرهم ، كانت عاقبته مذمومة وقد تقتله الجن أو تسلط عليه من الإنسان من يقتله ، وكل هذا واقع نعرف من ذلك من الوقائع ما يطول وصفه كما نعرف من ذلك من وقائع الإنسان ما يطول وصفه ، وليس آيات في شيء من هذا الجنس .

ونبينا ﷺ لما أسرى به من المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى إنما أسرى به ليرى من آيات ربه الكبرى ، وهذا هو الذي كان من خصائصه في مسراه كان هذا ، كما قال تعالى : ﴿ أَفْتَمَارُوتُهُ عَلَى مَا يَرَى وَلَقَدْ رَآهُ نَزْلَةً أُخْرَى عِنْدَ سِدْرَةِ الْمُتْنَى عِنْدَهَا جَنَّةُ الْمَأْوَى ﴾ (١) . وقال تعالى : ﴿ وَمَا جَعَلْنَا الرُّؤْيَا الَّتِي أَرَيْنَاكَ إِلَّا فِتْنَةً لِلنَّاسِ ﴾ (٢) قال ابن عباس : هي رؤيا عين أريها رسول الله ﷺ ليلة أسرى به ، فهذا الذي كان من خصائصه ومن أعلام نبوته .

وأما مجرد قطع تلك المسافة ، فهذا يكون لمن تحمله الجن ، وقد قال العفريت لسليمان : ﴿ أَنَا آتِيكَ بِقَبْلِ أَنْ تَقُومَ مِنْ مَقَامِكَ ﴾ (٣) وحمل العرش من القصر من اليمن إلى الشام أبلغ من ذلك .

﴿ وَقَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِنَ الْكِتَابِ أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ يَرْتَدَّ إِلَيْكَ طَرْفُكَ ﴾ (٤) ، فهذا أبلغ من قطع المسافة التي بين المسجدين في ليلة ، ومحمد ﷺ أفضل من الذي عنده علم من كتاب ومن سليمان ، فكان الذي خصه الله به أفضل من ذلك ، وهو أنه أسرى به في ليلة ليريه من آياته ، فالخاصة أن الإسراء كان ليريه من آياته الكبرى ، كما ﴿ رَآهُ نَزْلَةً أُخْرَى عِنْدَ سِدْرَةِ

(٣) سورة النمل : الآية ٣٩ .

(٤) سورة النحل الآية ٤٠ .

(١) سورة النجم : الآيات ١٢ - ١٥ .

(٢) سورة الإسراء : الآية ٦٠ .

المتنهي، عندها جنة المأوى، إذ يفضى السدرة ما يفضى ما زاعُ البصر وما طفى^(١).

فهذا [لم يحصل]^(٢) مثله لا لسليمان ولا لغيره، والجن وإن قدروا على حمل بعض الناس في الهواء فلا يقدرّون على إصعاده إلى السماء واراّته آيات ربه الكبرى، فكان ما آتاه الله محمداً خارجاً عن قدرة الجن والإنس، وإنما كان الذي صحبه في معراجه جبريل الذي اصطفاه الله لرسالته، والله يصطفي من الملائكة رسلاً ومن الناس، وكان المقصود من الإسراء أن يريه ما رآه من آياته الكبرى ثم يخبر به الناس. فلما أخبر به كذب به من كذب من المشركين، وصدق به الصديق وأمثاله من المؤمنين، فكان ذلك ابتلاء ومحنة للناس كما قال: ﴿وَمَا جَعَلْنَا الرُّؤْيَا الَّتِي أَرَيْنَاكَ إِلَّا فِتْنَةً لِلنَّاسِ﴾^(٣). أي محنة وابتلاء للناس لتمييز المؤمن عن الكافر، وكان فيما أخبرهم به أنه رأى الجنة والنار، وهذا مما يخوفهم به، قال تعالى: ﴿وَنُخَوِّفُهُمْ فَمَا يَزِيدُهُمْ إِلَّا طُغْيَانًا كَبِيرًا﴾^(٤). والرسول لما أخبرهم بما رآه كذبوه في قصة الاسراء، وأنكروا أن يكون أسري به إلى المسجد الأقصى، فلما سألوه عن صفته فوصفه لهم وقد علموا أنه لم يره قبل ذلك، وصدقه من رآه منهم كان ذلك دليلاً على صدقه في المسرى، فلم يمكنهم مع ذلك تكذيبه فيما لم يروه، وأخبر الله تعالى بالمسرى إلى المسجد الأقصى لأنهم قد علموا صدقه في ذلك بما أخبرهم به من الملائكة من علاماته فلا يمكنهم تكذيبه في ذلك، وذكر أنه رأى من آيات ربه الكبرى، ولم يعين ما رآه وهو جبريل الذي رآه في صورته التي خلق عليها مرتين، لأن رؤية جبريل هي من تمام نبوته، ومما يبين أن الذي أتاه بالقرآن ملك لا شيطان، كما قال في سورة إذا الشمس كورت: ﴿إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ ذِي قُوَّةٍ عِنْدَ ذِي الْعَرْشِ مَكِينٍ مُطَاعٍ ثُمَّ أَمِينٍ﴾ ثم قال: ﴿وَمَا صَاحِبُكُمْ بِمَجْنُونٍ وَلَقَدْ رَآهُ بِالْأَفْقِ الْمُبِينِ وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ وَمَا هُوَ بِقَوْلِ شَيْطَانٍ رَجِيمٍ فَأَيْنَ تَذَمُّبُونَ إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْعَالَمِينَ﴾^(٥).

(١) سورة النجم الآيات ١٣ - ١٧.

(٢) وردت في الأصل: ما حصل، ولعل الصواب ما أثبتناه.

(٣) سورة الإسراء: الآية ٦٠.

(٤) سورة الإسراء: الآية ٦٠.

(٥) سورة التكويز: الآيات ١٩ - ٢٧.

فصل دلالة المعجزة على النبوة

ومما يبين ضعف طريقة هؤلاء أنهم قالوا المعجزات لا تدل بجنسها على النبوة، بل يوجد مثل المعجز من كل وجه، ولا يدل على النبوة كأشراط الساعة، وكما يوجد للسحرة والكهان والصالحين من الخوارق التي تماثل آيات الأنبياء فيما زعمه هؤلاء، قالوا: لكن الفرق أن هذا يدعي النبوة ويحتج بها ويتحداهم بالمثل فلا يقدر أحد على معارضته، وأولئك لرادعوا النبوة لمنعهم الله منها وإن كانوا قبل ذلك غير ممنوعين منها، أو لقيض لهم من يعارضهم، ولو عارضوا بها نبياً لمنعهم الله إياها ليسلم دليل النبوة.

قالوا: والمعجز إنما تدل دلالة وضعية بالجعل والقصد، كدلالة الألفاظ والعقد والخط والعلامات التي يجعلها الناس بينهم فيقال لهم: هذه الأمور كلها إنما تدل إذا تقدم علم المدلول بها أن الدال جعلها علامة كما يوكل الرجل وكيلًا ويجعل بينه وبينه علامة إما وضعه على ترقوته وإما وضع خنصره، وإما وضع يده على رأسه، فمن جاء بهذه العلامة علم أن موكله أرسله.

فأما إذا لم يتقدم ذلك لم تكن دلالة جمالية وضعية اصطلاحية. وآيات الأنبياء لم تتقدم قبلها من الرب مواضعة بينه وبين العباد، قالوا: هي تشبه ما إذا قال الرجل لموكله والرسول لمرسله إنك أرسلتني إلى هؤلاء القوم، فإن كنت أرسلتني فقم واقعد. ليعلموا أنك أرسلتني، فإذا قام وقعد وعقب طلب الرسول علم الحاضرون أنه قام وقعد ليعلمهم أنه رسوله، وإن كان بدون طلبه قد يقوم ويقعد لأمر أخرى، فيقال لهم هنا لما علم الحاضرون انتفاء داع يدعوه إلا قصد التصديق علموا أنه قصد تصديقه، ولهذا لوجوزوا قيامه لحاجة عرضت، أو لحية أو عقرب وقعت في ثيابه، أو لغير ذلك لم يجعلوا ذلك دليلاً، والسير والتقسيم مما يعلم به الدليل وأن لم يقصده الدليل.

حتى أن الرجل المشهور إذا خرج في غير وقت خروجه المعتاد فقد يعرف كثير من الناس لأي شيء خرج، لعلمهم بانتفاء غيره وأن خروجه له مناسب، وإن لم يكن هنا أحد طلب

الإستدلال، فخرج الإنسان عن عادته قد يكون لأسباب، فإذا اقترن بسبب صالح وعلم انتفاء غيره علم أنه لذلك السبب، وهذا إنما يكون ممن يفعل لداع يدعو، والرب تعالى عندهم لا يفعل لداع يدعو، فلزمهم إما إبطال أصلهم، وإما إبطال هذه الدلالة، وأيضاً فيقال لهم: بل الدليل دل لجنسه وهو هذا الفعل الذي لم يفعل إلا لهذا المطلب، ومتى وجد هذا كان جنسه دليلاً، وليست الدعوى جزءاً من الدليل، بل طلب الإعلام بهذا الفعل مع الفعل هو الدليل، ولهذا لو قال، فافعل ما يدل على صدقي وقام وقعد لم يدل على صدقه، بخلاف ما إذا قال فقم واقعد.

ولو قال: فأظهر ما يدل على صدقي فلا بد أن يظهر ما يدل على جنسه أنه دليل كقول أو خط أو غير ذلك أو خلعة تختص بمثل ذلك، ففرق بين أن يطلب فعلاً معيناً، أو دليلاً مطلقاً، وهو إذا طلب فعلاً معيناً كقيام أو وضع يد على الرأس أو صلاة ركعتين أو غير ذلك من الأفعال دل على صدقه، وإن كان ذلك معتاداً له أن يفعله فليس من شرط دلالة أن يخرج عن عادته، لكن شرط دلالة أن يعلم أنه فعله لأجل الإعلام، بحيث لا يكون هناك سبب داع غير الإعلام وحيث أنه دال لجنسه، وكذلك يقال: الرب إذا خرق العادة لمدعي الرسالة عقب مطالبتة بآية، علم أن الله لم يخلق تلك الأدلة على صدقه، فهذا يدل وهذا إنما يتم مع كون الرب يفعل شيئاً لأجل شيء آخر، وحيث أنه قد يكون من شرط الدليل مطالبة الطالب بدليل، لا أن نفس الدعوى هي جزء الدليل، وفرق بين طلبه من الرب آية، أو طلبهم منه آية، وبين الدعوى، فإظهار ما يظهره الرب عقب طلبهم أو طلبه قد يقال فيه إن الطالب جزء الدليل، وأنه لو أظهره بدون الطلب لم يدل، وأما نفس دعوى النبوة فليست جزءاً، وعلى هذا فإذا قدر إنه يفعل ذلك عند طلبه أو طلب غيره آية دل على صدقه، لكن هذا يكون إذا علم أنه لم يفعله إلا لإعلام أولئك بصدقه، وهذا لا يكون إلا بأن يتميز جنس ما دل به عن غيره ولا يجوز أن يدل مع وجود مثله من غير دلالة، بل متى قدر وجود مثله من غير دلالة بطل كونه دليلاً، ولو كانت الدعوى جزءاً من الدليل لكانت المعارضة لا تكون إلا مع دعوى النبوة، فلو أتوا بمثل القرآن من غير دعوى النبوة لم يكونوا عارضوه.

وهذا خلاف ما في القرآن وخلاف ما أجمع المسلمون بل العقلاء والله أعلم، وهم يسمون ما يكون بقصد الدال كالكلام دليلاً وضعياً، فالأقوال والأفعال التي يقصد بها الدلالة كالعقد وما يجعله الرجل علامة ونحو ذلك، يسمونه دليلاً وضعياً، ويسمون ما يدل مطلقاً دليلاً عقلياً، والأجود أن يقال: جميع الأدلة عقلية بمعنى أن العقل إذا تصورهما علم أنها تدل.

فإن الدليل هو ما يكون النظر الصحيح فيه مفضياً إلى العلم بالمدلول عليه، وإنما يكون

النظر الصحيح لمن يعقل دلالة الدليل، فمن لم يعقل كون الدليل مستلزماً للمدلول لم يستدل به، ومن عقل ذلك استدل به، فهو يدل بصفة هو في نفسه عليها لا بصفة هي في المستدل، لكن كونه عقلياً يرجع إلى أن المستدل علمه بعقله وهذا صفة في المستدل لا فيه.

أو الأجود أن يقال: الدليل قد يدل بمجرد، وقد يدل بقصد الدال على دلالة، فالأول لا يحتاج إلى قصد الدلالة كما تقول النحاة: إن الأصوات تدل بالطبع، وتدل بالوضع، فالذي يدل بالطبع كالنحنة والسعال والبكاء ونحو ذلك من الأصوات، وهذا ليس كلاماً، وحيث دل فما يدل بقصد الدال أحق بالدلالة ودلالته أكمل، ولهذا كانت دلالة الكلام على مقصود المتكلم وهي دلالة سمعية أكمل من جميع أنواع الأدلة على مراده، وهو البيان الذي علمه الله الإنسان وامتن بذلك على عباده، فمنها ما يدل بمجرد ومنها ما يدل بقصد الدال، فإذا انضم إليه ما يعرف أنه قصد الدلالة دل، فالدليل هنا في الحقيقة قصد الدال للدلالة، وهي دلالة تنتقض إذا لم يجوز عليه الكذب، وإنما الذي دل به على قصده هو دل بجعله دليلاً لم يدل بمجرد، فهو دليل بالإختيار لا بمجرد، فالأقوال والأفعال التي يقصد بها الدلالة تدل باختيار الدال بها لا بمجرد، ودلالاتها تعلم بالعقل، وقد يفتقر من العقل إلى أكثر مما يفتقر إليه العقلي المجرد، لأنها تحتاج إلى أن يعلم قصد الدال، ولكن ما يحصل بها من الدلالة أوضح وأكثر كالكلام، وعلى هذا: فإذا أريد تقسيمها إلى عقلي ووضعي، أي إلى عقلي مجرد، وإلى وضعي يحتاج مع العقل إلى قصد من الدال، فهو تقسيم صحيح، فدل يعلم بمجرد العقل، وهذا لا يحتاج مع العقل إلى السمع أو غيره، وحيث دل إذا قيل في السمعية أنها ليست عقلية أي لا يكفي فيها مجرد العقل، بل لا بد من انضمام السمع إليه، وكذلك ذكر الرازي وغيره أن السمع المحض لا يدل بل لا بد من العقل، وهذا صحيح، فإن العقل شرط في جميع العلوم التي تختص بالعقل والله أعلم.

ومما يلزم أولئك أن ما كان يظهر على يد النبي ﷺ في كل وقت من الأوقات ليست دليلاً على نبوته، لأنه لم يكن كلما ظهر شيء من ذلك احتج به وتحدى الناس بالإتيان بمثله، بل لم ينقل عنه التحدي إلا في القرآن خاصة، ولا نقل التحدي عن غيره من الأنبياء مثل موسى والمسيح وصالح، ولكن السحرة لما عارضوا موسى أبطل معارضتهم، وهذا الذي قالوه يوجب أن لا تكون كرامات الأولياء من جملة المعجزات، وقد ذكر غير واحد من العلماء أن كرامات الأولياء معجزات لنبيهم، وهي من آيات نبوته، وهذا هو الصواب كقصة أبي مسلم الخولاني^(١)

(١) هو أبو مسلم الخولاني الزاهد سيد التابعين بالشام، وقد على أبي بكر مسلماً، وله مناقب غزيرة وكرامات، يقال أن الأسود العنسي أمر بنار عظيمة وألقى أبا مسلم فيها فلم تضربه، ففناه لثلاً يضطرب عليه أتباعه، توفي سنة إثنين وستين للهجرة (أنظر العبر ١/٤٩).

وغيره ما جرى لهذه الأمة من الآيات، ومثل ما كان يظهر على أيدي الحواريين، وعلى يد موسى وأتباعه، لأنه جعل التحدي بالمثل جزءاً من دليله وآيته، فلا يكون دليلاً حتى يتحداهم بالمثل، بل قد علم أن النفس استدلال المستدل بالدليل يوجب اختصاصه بالمدلول عليه، وكل من أتى بآية هي دليل وبرهان وحجة، فقد علم أنه يقول أنها مستلزمة للمدلول عليه، لا يوجد مع عدمه فلا يمكن أحداً أن يعارضها فيأتي بمثلها مع عدم المدلول عليه، وهؤلاء جعلوا من جملة الدليل دعوى النبوة والإحتجاج به، والتحدي بالمثل ثلاثة أشياء، وهذه الثلاثة هي أجزاء الدليل ودعوى النبوة هو الذي تقام عليه البينة، والذي تقام عليه الحجة ليس هو جزءاً من الحجة والدعوى تسمى مدلولاً عليها، ونفس المدعي يسمى مدلولاً عليه، وثبوت المدعي يسمى مدلولاً عليه. والعلم بثبوته يسمى مدلولاً عليه، فهنا دعوى النبوة، وهنا النبوة المدعاة قبل أن يعلم ثبوتها، وهنا ثبوتها في نفس الأمر، وهنا علم الناس بثبوتها، وكذلك سائر الدعاوى.

فمن ادعى تحريم النبيذ المتنازع فيه فهنا دعواه التحريم، ونفس التحريم هل هو ثابت أم متنف، وثبوت التحريم في نفس الأمر والعلم بالتحريم، وكذلك من ادعى حقاً عند الحاكم فهنا دعواه الحق، وهنا نفس المدعي وهو استحقاقه ذلك الحق، وهنا ثبوت هذا الإستحقاق في نفس الأمر، وهنا العلم باستحقاقه، فالبينة والحجة يجب أن يقارن المدلول عليه الذي هو المدعي، وثبوته في نفس الأمر سواء ادعاه مدع أو لم يدعه، وسواء علمه عالم أو لم يعلمه، فإن الدليل مستلزم للمدلول عليه مستلزم لحرمة النبيذ واستحقاق الحق وثبوت الحرمة في نفس الأمر مستلزم للحرمة، وأما مجرد الحرمة المتصورة فليست مستلزمة لوجودها في نفس الأمر، بل قد يتصور في الأذهان ما لا يوجد في الأعيان. والله أعلم.

فصل حجة نفاة كرامات الأولياء

وقد ذكر القاضي أبو بكر أن من المثبتة المجيزين للكرامات من أجاب عن حجة النفاة بأن قال: الأدلة على ضربين: عقلية ووضعية، فالعقلي يدل لنفسه وجنسه، والوضعي يدل مع المواطأة، ولا يدل مثله مع عدمها، كعقد العشرة، وضعف أبو بكر هذا بأن قال لهم أن يقولوا: إذا كانت المعجزات تجري مجرى القول فحيث قصدت دلت، وعنده أن الأمر ليس كذلك.

قلت: بل هذا القائل أحسن، لأنها تدل إذا قصدت بها الدلالة مثل قيام الأمر وقعوده إذا طلب ذلك منه، ومثل العلامة التي تكون للشخص إذا جعلها علامة، فحيث قصد الدلالة به دل، لكن لازم هذا أن لا يكون إلا إذا طلب الاستدلال بها لأنفس الدعوى، ثم إذا ذكر أن الخارق للعادة لا بد أن يكون خارقاً لعادة جميع المرسل إليهم، ثم جَوَزَ أن يكون مما اعتاده كثير منهم بشرط أن يمنعهم عن المعارضة فيكون ذلك خرق عادة، ثم قال في الكرامات: لا يجوز أن تكثر حتى تصير عادة، لأن من حق المعجز على قولنا وقولهم أن يكون خارقاً للعادة، فلا تجوز إدامة ظهوره فيصير عادة، بل يقع نادراً، وقد جوزوا في السحر والكهانة أن يكون عادة، لكن عند دعوى النبوة يمنعهم من المعارضة، فكانت الكرامات أولى بذلك هي عادة للصالحين، وإذا ادعى النبوة صادق منع من المعارضة، فهذا اضطراب آخر.

وادعى إجماع الأمة على أنها لا تظهر على فاسق، ولولا الإجماع لجوز ذلك، لأنه لا ينقض دليل النبوة فصارت تدل على الولاية بالإجماع، على أنها لا تظهر إلا على يد نبي أو ولي، فبهذا الإجماع يعلم أن من ظهرت على يده ولي لله إذا لم يدع النبوة.

وهذا تناقض من وجهين: أحدهما أنهم قد قالوا أنها لا تدل على الولاية لأن من مات على الإيمان وهذا غير معلوم.

الثاني أنه يقال إذا جوزت أن يظهر على يد الساحر والكاهن ونحوهما من الكفار ما هو من جنس المعجزات والكرامات وقلت: يجب أن لا يستثنى من السحر شيء لا يفعل إلا ما ورد الإجماع والتوقيف على أنه لا يكون بضرب من السحر، ولا يفعل عنده كفلق البحر ونحوه،

فيكون الفرق بين السحر وغيره، إنما يعلم بهذا الاجماع إن ثبت وإلا فعندك يجوز أن يظهر على يد الساحر كل ما يظهر على يد النبي إذا لم يدع النبوة، ولا يحتج بذلك إذا ادعى النبوة وعارضه معارض بالمثل، فكيف تقول مع هذا إن الخوارق تدل على الولاية بالإجماع، وأنت تجوز ظهورها على أيدي الكفار من السحرة والكهان!

فإن قال: السحر والكهانة كانا قبل الرسول، فلما جاء بطلا، قيل أنت قد أثبت أن نفسه سحر بعد النبوة، وأن السحر كان على عهد الصحابة وقتلوا الساحر، وذكرت إجماع الفقهاء على إن السحر يكون من المسلمين وأهل الكتاب، والساحر ليس بولي الله، والسحر عندك هو من جنس الكرامات، والجميع خارق للعادة، لم يستدل به على النبوة، فكيف تقول مع هذا إن الخوارق لا تكون إلا لنبي أو ولي، وأنت أثبتها للكفار؟ وهذا كله من جهة أنه أخذ الجنس الخوارق مشتركاً، فجوز أن يكون للنبي وغير النبي مع قوله أن الخارق لا بد أن يكون خارقاً لعادة جميع المرسل اليهم. ولكن عنده هذا يحصل بعدم المعارضة، وحينئذ فاشترط كونه خارقاً ومختصاً بمقدور الرب باطل، وهو قد حكى أن الإجماع على أن المعجز لا بد أن يكون خارقاً للعادة فقال: اعلّموا رحمكم الله أن الكل من سائر الأمم قد شرطوا في صفة المعجز أن يكون خارقاً للعادة، ثم قال في فصول الكرامات.

**

فصل المعجزة وما يشترط فيها

وقال لهم: أن من الناس من لا يشترط في الآلة المعجزة أن تكون خارقة للعادة، وهذا كما ذكر إجماع الناس على أنه لا يدل على صدق النبي إلا المعجزات، فقال في الاستدلال على أنها لو لم تدل لزم عجز القديم، إذ لا دليل بقول كل أحد أثبت النبوة على نبوة الرسل وصدقهم إلا ظهور المعجزة، فهذا إجماع لا خلاف فيه، فلو ظهرت على يد المتنبئ لبطلت دلالة النبوة ولوجب عجز القديم عن دليل يدل على نبوتهم، وهو نفسه قد ذكر في ذلك عدة أقوال في غير هذا الكتاب.

وأيضاً فالاستدلال بالإجماع إنما يكون بعد ثبوت النبوة، فلا يحتج على مقدمات دليل النبوة بمجرد الإجماع، وهؤلاء إنما أوقعهم في هذه المناقضات أن القدرية يجعلون لربهم شريعة بالقياس على خلقه، ويقولون: لا يجوز أن يفعل كذا ولا أن يفعل كذا، كقولهم: لا يجوز أن يضل هذا، فإننا لو جوزنا عليه الاضلال لجاز أن يظهر المعجزات على أيدي الكذابين، فإن غاية ذلك أنه اضلال، وإذا جاز ذلك لم يبق دليل على صدق الأنبياء، ولم يفرق بين الصادق والكاذب، فعارضهم هؤلاء بأن قالوا: يجوز أن يفعل كل ممكن مقدور ليس يجب أن ينزه عن فعل من الأفعال، وليس في الممكنات ما هو قبيح أو ظلم أو سيء، بل كل ذلك حسن وعادل، فله أن يفعله، فقليل لهم: فجوزوا إظهار المعجزات على أيدي الكذابين ففتقوا لهم فتقاً، فقالوا هذا يلزم منه عجز الرب عن أن ينصب دليلاً يدل على صدق النبي، وإن كان يمكنه أن يعرف صدقهم بالضرورة، فذاك يوجب أن يعرفوا نفسه بالضرورة، وهو يرفع التكليف والتحقيق أن إظهار المعجزات الدالة على صدق الأنبياء على يد الكاذب لا يجوز، لكن قيل لامتناع ذلك في نفسه كما قاله الأشعري، وقيل: لأن ذلك يمتنع في حكمة الرب وعدله، وهذا أصح، فإنه قادر على ذلك، لكن لو فعله بطلت دلالة المعجز على الصدق.

وهذا كما أنه قادر على سلب العقول، ولو فعل ذلك لبطلت العلوم، وهو سبحانه لو فعل ذلك قادر على تعريف الصدق بالضرورة، وقادر على أن لا يعرف بذلك، ولا يميز للناس بين الصادق والكاذب، لكنه لا يفعل هذا المقدور، ونحن نعلم بالإضطرار أنه لا يفعل ذلك وأنه

لا يبعث أنبياء صادقين يبلغون رسالته ويأمر الناس باتباعهم ويتوعد من كذبهم فيقوم آخرون كذابون يدعون مثل ذلك، وهو يسوي بين هؤلاء وهؤلاء في جميع ما يفرق به بين الصادق والكاذب، بل قد علمنا من سنته أنه لا يسوي في دلائل الصدق والكذب، بين المحدث الصادق والكاذب، والشاهد الصادق والكاذب، وبين الذي يعامل الناس بالصدق والكذب وبين الذي يظهر الإسلام صادقاً والذي يظهره نفاقاً وكذباً، بل يميز هذا من هذا بالدلائل الكثيرة، كما يميز بين العادل وبين الظالم، وبين الأمين وبين الخائن، فإن هذا مقتضى سنته التي لا تبدل، وحكمته التي هو منزّه عن نقیضها، وعدله سبحانه بتسويته بين المتماثلات وتفريقه بين المختلفات، فكيف يسوي بين أفضل الناس وأكملهم صدقاً وبين أكذب الناس وشرهم كذباً فيما يعود إلى فساد العالم في العقول والأديان والإبضاع والأموال والدنيا والآخرة. وقول القادر إذا جاز عليه إضلال من أضله جاز عليه إضلال بعض الناس، يقال له أولاً: ليس إظهار المعجزة على أيدي الكذابين من باب الإضلال، بل لو ظهرت على يده لكانت لا تدل على الصدق، فلم يكن دليلاً يفرق به بين الصدق والكذب، وعدم الدليل يوجب عدم العلم بذلك الدليل لا يوجب اعتقاد نقیضه، ولو كان لا يظهرها إلا على يد كاذب لكانت إنما تدل على الكذب، فالإشراك بين الصنفين يرفع دلالتها، واختصاص أحدهما بها يوجب دلالتها على المختص.

ويقال ثانياً: تجويز إضلال طائفة معينة بمعنى أنه حصل لهم الضلال لعدم نظرهم واستدلالهم وقصدهم الحق وجعل قلوبهم معرضة عن طلب الحق وقصده وأنها تكذب الصادق ليس هو مثل إضلال العالم كله، ورفع ما يعرف به الحق من الباطل، بل مثال هذا مثل من قال: إذا جاز أن يعصى طائفة من الناس جاز أن يعصى جميع الناس فلا يرى أحد شيئاً، وإذا جاز أن يصم بعض الناس جاز أن يصم جميعهم فلا يسمع أحد شيئاً، وإذا جاز أن يزمن بعض الناس أو يشل يديه جاز إزمان جميع الناس وإشلال أيديهم حتى لا يقدر أحد في العالم على شيء ولا بطش بيده، وإذا جاز أن يجنن بعض الناس جاز أن يجنن جميعهم حتى لا يبقى في الأرض إلا مجنون لا عاقل، وإذا جاز أن يميت بعض الناس جاز أن يميتهم كلهم في ساعة واحدة مع بقاء العالم على ما هو عليه، وأن يقال: إذا جاز أن يضل بعض الناس عن قبول بعض الحق جاز أن يضل به كل حق حتى لا يصدق أحداً في شيء ولا يقبل شيئاً مما يقال له، فلا يأكل ولا يشرب ولا يلبس ولا ينام، وأن كل من أضل جاز أن يفعل به هذا كله، وهذا كله مما يعرف بضرورة العقل الفرق بينهما، ومن سوى بين هذا وهذا كان مصاباً في عقله.

وآيات الأنبياء هي من هذا الباب فلو لم يميز بين الصادق والكاذب لكان قد بعث أنبياء يبلغون رسالته ويأمرون بما أمر به من أطاعهم سعد في الدنيا والآخرة، ومن كذبهم شقي في

الدنيا والآخرة، وآخرين كذابين يبلغون عنه ما لم يقله ويأمرون بما نهى عنه، وينهون عما أمر به، ومن اتبعهم شقي في الدنيا والآخرة، ولم يجعل لأحد سبيلاً إلى التمييز بين هؤلاء هؤلاء، وهذا أعظم من أن يقال أنه خلق أطعمة نافعة وسموماً قاتلة، ولم يميز بينهما، بل كل ما أكله الناس جاز أن يكون من هذا وهذا، ومعلوم أن من جوز مثل هذا على الله فهو مصاب في عقله.

ثم إن الله جعل الأشياء متلازمة، وكل ملزوم هو دليل على لازمه، فالصدق له لوازم كثيرة، فإن من كان يصدق ويتحرى الصدق كان من لوازمه أنه لا يعتمد الكذب، ولا يخبر بخبرين متناقضين عمداً ولا يطن خلاف ما يظهر، ولا يأتي هؤلاء بوجه. هؤلاء بوجه، ولا يخون أمانته ولا يجحد حقاً هو عليه إلى أمثال هذه الأمور التي يمتنع أن تكون لازمة إلا لصادق، فإذا انتفت انتفى الصدق، وإذا وجدت كانت مستلزمة لصدقه، والكاذب بالعكس لوازمه بخلاف ذلك، وهذا لأن الإنسان حي ناطق والنطق من لوازمه الظاهرة لبني جنسه، ومن لوازم النطق الخبر، فإنه الزم له من الأمر والطلب، حتى قد قيل: إن جميع أنواع الكلام يعود إلى الخبر، فلزم أن يكون من لوازم الإنسان إخباره وظهوراً وإخباره وكثرته، وأنه هذا لا بد من وجوده حيث كان وحينئذ، فإذا كان كاذباً عرف الناس كذبه لكثرة ما يظهر منه من الخبر عن الشيء، بخلاف ما هو عليه من أحوال نفسه وغيره، ومما رآه وسمعه، وقيل له في الشهادة والغيب، ولهذا كل من كان كاذباً ظهر عليه كذبه بعد مدة، سواء كان مدعياً للنبوة، أو كان كاذباً في العلم ونقله، أو في الشهادة، أو في غير ذلك، وإن كان مطاعاً كان ظهور كذبه أكثر لما فيه من الفساد.

وفي الصحيح عن النبي ﷺ أنه قال: «ثَلَاثَةٌ لَا يُكَلِّمُهُمُ اللَّهُ وَلَا يَنْظُرُ إِلَيْهِمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ لَا يُزَكِّيهِمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ: مَلِكٌ كَذَّابٌ، وَشَيْخٌ زَانٍ، وَعَائِلٌ مُسْتَكْبِرٌ - ويروى - وفقيرٌ محتالٌ». ولهذا كثير من أهل الدول كانوا يتواصلون بالكذب وكتمان أمورهم، ثم يظهر كالقرامطة، ولهذا امتنع اتفاق الناس على الكذب والكتمان من غير تواطؤ لما جعل الله في النفوس من الداعي إلى الصدق والبيان، وجعل الله في القلوب هداية ومعرفة بين هذا وهذا، ولم يعرف قط في بني آدم أنه اشتبه صادق بكاذب إلا مدة قليلة، ثم يظهر الأمر، وليس هذا كالضلال في أمور خفية ومشتبهة على أكثر الناس، فإن التمييز بين الصادق والكاذب يظهر لجمهور الناس وعامتهم بعد مدة ولا يطول اشتباه ذلك عليهم، وإنما يشتبه الأمر عليهم فيما لم يعتمد فيه الكذب، بل أخطأ أصحابه فأخذ عنهم تقليداً لهم، وأما مع كون أصحابه يعتمدون الكذب فهذا لا يخفى على عامة الناس.

**

فصل الفرق بين آيات الأنبياء وغيرهم

وقد تقدم ذكر بعض الفروق بين آيات الأنبياء وغيرهم وبينها وبين غيرها من الفروق ما لا يكاد يحصى

الأول: أن النبي صادق فيما يخبر به عن الكتب لا يكذب قط ومن خالفهم من السحرة والكهان لا بد أن يكذب كما قال: ﴿هَلْ أَتَيْنَكُمْ عَلَىٰ مَن تَنَزَّلُ الشَّيَاطِينُ تَنَزَّلُ عَلَىٰ كُلِّ أَفَّاكٍ أَثِيمٍ﴾^(١).

الثاني: من جهة ما يأمر به هذا ويفعله، ومن جهة ما يأمر به هذا ويفعله، فإن الأنبياء لا يأمرون إلا بالعدل وطلب الآخرة وعبادة الله وحده، وأعمالهم البر والتقوى، ومخالفتهم يأمرون بالشرك والظلم، ويعظمون الدنيا، وفي أعمالهم الإثم والعدوان.

الثالث: أن السحر والكهانة ونحوهما أمور معروفة لأصحابها ليست خارقة لعاداتهم، وآيات الأنبياء لا تكون إلا لهم ولمن اتبعهم.

الرابع: أن الكهانة والسحر يناله الإنسان بتعلمه وسعيه واكتسابه، وهذا مجرب عند الناس بخلاف النبوة، فإنه لا ينالها أحد باكتسابه.

الخامس: أن النبوة لو قدر أنها تنال بالكسب، فإنما تنال بالأعمال الصالحة والصدق والعدل، والتوحيد لا يحصل مع الكذب على من دون الله، فضلاً عن أن تحصل مع الكذب على الله فالطريق الذي تحصل به لو حصلت بالكسب مستلزم للصدق على الله فيما يخبر به.

السادس: أن ما يأتي به الكهان والسحرة لا يخرج عن كونه مقدوراً للجن والإنس، وهم مأمورون بطاعة الرسل، وآيات الرسل لا يقدر عليها لا جن ولا إنس، بل هي خارقة لعادة كل من أرسل النبي إليه: ﴿قُلْ لِّئِنْ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَىٰ أَن يَأْتُوا بِمِثْلِ هَٰذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُوا بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيراً﴾^(٢).

(١) سورة الشعراء: الآيتان ٢٢١، ٢٢٢.

(٢) سورة الأسراء: الآية ٨٨.

السابع: أن هذه يمكن أن تعارض بمثلها، وآيات الأنبياء لا يمكن أحداً أن يعارضها بمثلها.

الثامن: أن تلك ليست خارقة لعادات بني آدم، بل كل ضرب منها معتاد لطائفة غير الأنبياء، وأما آيات الأنبياء فليست معتادة لغير الصادقين على الله ولمن صدقهم.

التاسع: أن هذه قد لا يقدر عليها مخلوق لا الملائكة ولا غيرهم كإنزال القرآن، وتكليم موسى، وتلك تقدر عليها الجن والشياطين.

العاشر: أنه إذا كان من الآيات ما يقدر عليه الملائكة، فإن الملائكة لا تكذب على الله، ولا تقول لبشر أن الله أرسلك ولم يرسل، وإنما يفعل ذلك الشياطين والكرامات معتادة في الصالحين منا ومن قبلنا ليست خارقة لعادة الصالحين، وآيات الأنبياء خارقة لعادة الصالحين، وهذه تنال بالصلاح بدعائهم وعبادتهم، ومعجزات الأنبياء لا تنال بذلك ولو طلبها الناس حتى يأذن الله فيها، ل إنما الآيات عند الله، قل إن الله قادر على أن ينزل آية.

الحادي عشر: أن النبي قد تقدمه أنبياء، فهو لا يأمر إلا بجنس ما أمرت به الرسل قبله، فله نظراء يعتبر بهم، وكذلك الساحر والكاهن له نظراء يعتبر بهم.

الثاني عشر: أن النبي لا يأمر إلا بمصالح العباد في المعاش والمعاد فيأمر بالمعروف وينهى عن المنكر فيأمر بالتوحيد والإخلاص والصدق، وينهى عن الشرك والكذب والظلم، فالعقول والفطر توافقه كما توافقه الأنبياء قبله فيصدق صريح المعقول وصحيح المنقول الخارج عما جاء به. والله أعلم.

فصل الإبتداع وفضيلة إتباع سنته ﷺ

ومن تدبر هذا وغيره تبين له أن جميع ما ابتدعه المتكلمون وغيرهم مما يخالف الكتاب والسنة، فإنه باطل، ولا ريب أن المؤمن يعلم من حيث الجملة أن ما خالف الكتاب والسنة فهو باطل، لكن كثير من الناس لا يعلم ذلك في المسائل المفصلة، [و] لا يعرف ما الذي يوافق الكتاب والسنة، وما الذي يخالفه، كما قد أصاب كثير من الناس في الكتب المصنفة في الكلام في أصول الدين وفي الرأي والتصوف وغير ذلك، فكثير منهم قد اتبع طائفة يظن أن ما يقولونه هو الحق، وكلهم على خطأ وضلال.

ولقد أحسن الإمام أحمد في قوله في خطبته وإن كانت مأثورة عن تقدم: الحمد لله الذي جعل في كل زمان فترة من الرسل بقايا من أهل العلم يدعون من ضل إلى الهدى، ويصبرون منهم على الأذى، ويحيون بكتاب الله الموتى، ويصرون بنور الله أهل العمى، فكم من قتل لإبليس قد أحيوه، وكم كم ضال تائه قد هدوه، فما أحسن أثرهم على الناس، وأقبح أثر الناس عليهم، ينفون عن كتاب الله تحريف الغالين وانتحال المبطلين وتأويل الجاهلين، الذين عقدوا ألوية البدعة، وأطلقوا عنان الفتنة، فهم مختلفون في الكتاب مخالفون للكتاب مجمعون على مفارقة الكتاب، يقولون على الله وفي الله وفي كتاب الله بغير علم، يتكلمون بالمشابهة من الكلام، ويخدعون جهال الناس بما يشبهون عليهم، فنعوذ بالله من فتن المضلين، فهؤلاء أهل البدع من أهل الكلام وغيرهم، كما قال مختلفون في الكتاب مخالفون للكتاب، متفقون على مفارقة الكتاب، وتصديق ما ذكره إنك لا تجد طائفة منهم توافق الكتاب والسنة فيما جعلوه أصول دينهم، بل بكل طائفة أصول دين لهم، فهي أصول دينهم الذي هم ليس هي أصول الدين الذي بعث الله به رسوله وأنزل به كتابه، وما هم عليه من الدين ليس كله موافقاً للرسول ولا كله مخالفاً له، بل بعضه موافق، وبعضه بمنزلة أهل الكتاب الذين لبسوا الحق بالباطل كما قال تعالى: ﴿يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ اذْكُرُوا نِعْمَتِيَ عَلَيْكُمْ وَأَوْفُوا بِعَهْدِي أَوْفٍ بِعَهْدِكُمْ وَإِيَّاي فَارْهَبُونَ. وَآمَنُوا بِمَا أَنْزَلْتُ مُصَدِّقاً لِمَا مَعَكُمْ وَلَا تَكُونُوا أُولَ كَافِرٍ بِهِ وَلَا تَشْتَرُوا بِآيَاتِي ثَمناً قليلاً وَإِيَّاي فَاتَّقُونَ.

وَلَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُوا الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ^(١). وقال تعالى: ﴿يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تَلْبِسُونَ الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُونَ الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾^(٢).

لكن بعض الطوائف أكثر مخالفة للرسول من بعض، وبعضها أظهر مخالفة، ولكن الظهور أمر نسبي، فمن عرف السنة ظهرت له مخالفة من خالفها، فقد تظهر مخالفة بعضهم للسنة لبعض الناس دون من لا يعلم منها ما يعلمه هو، وقد تكون السنة في ذلك معلومة عند جمهور الأمة، فتظهر مخالفة من خالفها كما تظهر للجمهور الرافضة للسنة، وعند الجمهور هم المخالفون للسنة فيقولون: أنت سني أو رافضي، وكذلك الخوارج لما كانوا أهل سيف وقتال مخالفتهم للجماعة حين كانوا يقاتلون الناس، وأما اليوم فلا يعرفهم أكثر الناس. وبدع القدرة والمرجئة ونحوهم لا تظهر مخالفتها بظهور هذين، وهاتان البدعتان ظهرت لما قتل عثمان رضي الله عنه في الفتنة في خلافة أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه، وظهرت الخوارج بمفارقة أهل الجماعة واستحلال دمايهم وأموالهم حتى قاتلهم أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه متبعاً في ذلك لأمر النبي ﷺ.

قال الإمام أحمد بن حنبل: صح الحديث في الخوارج من عشرة أوجه، وهذه قد رواها صاحبه مسلم بن الحجاج في صحيحه، وروى البخاري قطعة منها، واتفقت الصحابة على قتال الخوارج، حتى أن ابن عمر مع امتناعه عن الدخول في فرقة كسعد وغيره من السابقين، ولهذا لم يبايعوا لأحد إلا في جماعة.

قال عند الموت^(٣): ما آسي على شيء إلا على أنني لم أقاتل الطائفة الباغية مع علي رضي الله عنه، يريد بذلك قتال الخوارج، وإلا فهو لم يبايع لا لعلي ولا غيره، ولم يبايع معاوية إلا بعد أن اجتمع الناس عليه فكيف يقاتل إحدى الطائفتين، وإنما أراد المارقة التي قال فيها النبي ﷺ: «تَمَرِقُ مَارِقَةٌ عَلَى حِينِ فِرْقَةٍ مِنَ النَّاسِ يَقْتُلُهُمْ أَذْنَى الطَّائِفَتَيْنِ إِلَى الْحَقِّ»، وهذا حدث به أبو سعيد، فلما بلغ ابن عمر قول النبي ﷺ في الخوارج وأمره بقتالهم تحسر على ترك قتالهم، فكان قتالهم ثابتاً بالسنة الصحيحة الصريحة وباتفاق الصحابة، بخلاف فتنة الجمل وصفين، فإن أكثر السابقين الأولين كرهوا القتال في هذا وهذا، وكثير من الصحابة قاتلوا إما من هذا الجانب، وإما من هذا الجانب، فكانت الصحابة في ذلك على ثلاثة أقوال، لكن الذي

(١) سورة البقرة: الآية ٤٢.

(٢) سورة آل عمران: الآية ٧١.

(٣) أي ابن عمر.

دلت عليه السنة الصحيحة أن علي بن أبي طالب رضي الله عنه أولى بالحق وإن ترك القتال بالكلية كان خيراً وأولى، ففي الصحيحين عن أبي سعيد أن النبي ﷺ قال «تَمَرُقُ مَارَقَةٌ عَلَى حِينِ فِرْقَةٍ مِنَ الْإِسْلَامِ يَقْتُلُهُمْ أَوْلَى الطَّائِفَتَيْنِ بِالْحَقِّ»، وقد ثبت عنه أنه جعل القاعدة فيها خيراً من القائم، والقائم خيراً من الماشي، والماشي خيراً من الساعي، وأنه أثنى على من صالح، ولم يثن على من قاتل، ففي البخاري وغيره عن إبي بكر أن النبي ﷺ قال عن الحسن: «أن إِبْنِي هَذَا سَيِّدٌ وَسَيَصْلِحُ اللَّهُ بِهِ بَيْنَ فِئَتَيْنِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ» فأثنى على الحسن في إصلاح الله به بين الفئتين، وفي صحيح مسلم وبعض نسخ البخاري أن النبي ﷺ قال لعمار: «تَقْتُلُكَ الْفِئَةُ الْبَاغِيَّةُ».

وفي الصحيحين أيضاً أنه قال: «لَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي ظَاهِرِينَ عَلَى الْحَقِّ لَا يَضُرُّهُمْ مَنْ خَذَلَهُمْ حَتَّى تَقُومَ السَّاعَةُ». قال معاذ: وهم بالشام. وفي صحيح مسلم عنه أنه قال: «لَا يَزَالُ أَهْلُ الْمَغْرِبِ ظَاهِرِينَ لَا يَضُرُّهُمْ مَنْ خَذَلَهُمْ».

قال أحمد بن حنبل وغيره: أهل المغرب أهل الشام أي أنها أول الغرب، فإن التغريب والتشريق أمر نسبي، فلكل بلد غرب وشرق وهو ﷺ تكلم بمدينته، فما تغرب عنها فهو غرب، وما تشرق عنها فهو شرق، وهي مسامته أول الشام من ناحية الفرات، كما أن مكة مسامته لحران وسميساط ونحوهما، وتصويب قتالهم إن كان بعد الإصلاح، فلم يقع الإصلاح وإن كان عند بغيةهم في الإقتال، وإن لم يكن إصلاح فهؤلاء البغاة لم تكن في أصحاب على من يقاتلهم، بل تركوا قتالهم إما عجزاً وإما تفريطاً، فترك الإصلاح المأمور به.

وعلى هذا قوتلوا ابتداء قتالاً غير مأمور به، ولما صار قتالهم مأموراً به لم يقاتلوا القتال المأمور به، بل نكل أصحاب على رضي الله عنه عن القتال، إما عجزاً وإما تفريطاً، والبغاة المأمور بقتالهم هم الذين بغوا بعد الإقتال، وامتنعوا من الإصلاح المأمور به، فصاروا بغاة مقاتلين، والبغاة إذا ابتدأوا القتال جاز قتالهم بالإتفاق، كما يجوز قتال الغواة قطاع الطريق إذا قاتلوا باتفاق الناس، فأما الباغي من غير قتال، فليس في النص أن الله أمر بقتاله، بل الكفار إنما يقاتلون بشرط الجراب، كما ذهب إليه جمهور العلماء وكما دل عليه الكتاب والسنة كما هو مبسوط في موضعه.

والصديق قاتل المرتدين الذين أرتدوا عما كانوا فيه على عهد الرسول من دينه وهم أنواع: منهم من آمن بمتنبية كذاب، ومنهم من لم يقر ببعض فرائض الإسلام التي أقر بها مع الرسول، ومنهم من ترك الإسلام بالكلية، ولهذا تسمى هذه وأمثالها من الحروب بين المسلمين فتناً، كما سماها النبي ﷺ. والملاحم ما كان بين المسلمين والكفار وبسط هذا له موضع آخر.

والمقصود هنا أن الخوارج ظهروا في الفتنة، وكفروا عثمان وعلياً رضي الله عنهما ومن
والاهما، وباينوا المسلمين في الدار، وسموا دارهم دار الهجرة، وكانوا كما وصفهم النبي ﷺ
يقتلون أهل الإسلام ويدعون أهل الأوثان، وكانوا أعظم الناس صلاة وصياماً وقراءة كما قال
النبي ﷺ: «يَحْقَرُ أَحَدُكُمْ صَلَاتَهُ مَعَ صَلَاتِهِمْ وَصِيَامَهُ مَعَ صِيَامِهِمْ وَقِرَاءَتَهُ مَعَ قِرَاءَتِهِمْ يَقْرَأُونَ
الْقُرْآنَ لَا يُجَاوِزُ حَنَاجِرَهُمْ يَمْرُقُونَ مِنَ الْإِسْلَامِ كَمَا يَمْرُقُ السَّهْمُ مِنَ الرَّمِيَةِ»

ومروقهم منه خروجهم باستحلالهم دماء المسلمين وأموالهم. فإنه قد ثبت عنه في
الصحيح أنه قال: «الْمُسْلِمُ مَنْ سَلِمَ الْمُسْلِمُونَ مِنْ لِسَانِهِ وَيَدِهِ، وَالْمُهَاجِرُ مَنْ هَجَرَ مَا نَهَى اللَّهُ
عَنْهُ»، وهم بسطوا في المسلمين أيديهم وألستهم فخرجوا منه، ولم يحكم علي رضي الله عنه
وأئمة الصحابة فيهم بحكمهم في المرتدين بل جعلوهم مسلمين.

وسعد بن أبي وقاص وهو أفضل من كان قد بقي بعد علي رضي الله عنه، وهو من أهل
الشورى واعتزل في الفتنة فلم يقاتل لا مع علي ولا مع معاوية، ولكنه ممن تكلم في الخوارج
وتأول فيهم قوله: «وَمَا يَضِلُّ بِهِ إِلَّا الْفَاسِقِينَ. الَّذِينَ يَنْقُضُونَ عَهْدَ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مِيثَاقِهِ وَيَقْطَعُونَ
مَا أَمَرَ اللَّهُ بِهِ أَنْ يُوصَلَ وَيُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ أُولَئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ»^(١). وحدث أيضاً طوائف
الشيعة الإلهية الغلاة فرغوا إلى على رضي الله عنه منهم طائفة ادعوا فيه الإلهية فأمرهم بالرجوع
فأصروا فأمهلهم ثلاثاً ثم أمر بأخاديد من نار فخذت وألقاهم فيها، فرأى قتلهم بالنار.

وأما ابن عباس فقال: لو كنت أنا لم أحرقهم بالنار لنهي رسول الله ﷺ أن يعذب بعذاب
الله، ولضربت أعناقهم لقوله ﷺ: «مَنْ بَدَّلَ دِينَهُ فَاقْتُلُوهُ» رواه البخاري، وأكثر الفقهاء على قول
ابن عباس.

وروى أنه بلغه أن ابن السوداء يسب أبا بكر وعمر رضي الله عنهما، فطلب قتله فهرب
منه، فلما قتله للسب، أولأنه كان متهماً بالزندقة.

وقيل: إنه هو الذي ابتدع الرافضة، وأنه كان قصده إفساد دين الإسلام، وهذا يستحق
القتل باتفاق المسلمين. والذين يسبون أبا بكر وعمر رضي الله عنهما فيهم تزندق كالإسماعيلية
والنصيرية، فهؤلاء يستحقون القتل بالإتفاق، وفيهم من يعتقد بنبوة النبي ﷺ كالإمامية فهؤلاء
في قتلهم وتفصيل مذكور في غير هذا الموضع، وتواتر عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه أنه
قال: «خير هذه بعد نبينا أبو بكر ثم عمر»، وهذا متفق بين قدماء الشيعة، وكلهم كانوا يفضلون

(١) سورة البقرة: الآية ٢٧.

أبا بكر وعمر رضي الله عنهما. وإنما كان النزاع في علي وعثمان رضي الله عنهما حين صار لهذا شيعة ولهذا شيعة، وأما أبو بكر وعمر رضي الله عنهما فلم يكن أحد يتشيع لهما، بل جميع الأمة كانت متفقة عليهما حتى الخوارج فإنهم يتولونهما، وإنما يتبرءون من علي وعثمان رضي الله عنهما.

وروي أن معاوية قال لابن عباس: أنت على ملة علي أم عثمان؟ قال: لا على ملة علي، ولا عثمان! أنا على ملة رسول الله ﷺ، وكان كل من الشيعتين يذم الآخر بما برأه الله منه، فكان بعض شيعة عثمان يتكلمون في علي بالباطل، وبعض شيعة علي يتكلمون في عثمان بالباطل، والشيعتان مع سائر الأمة متفقة على تقديم أبي بكر وعمر.

قيل لشريك بن عبد القاضي: أنت من شيعة علي، وأنت تفضل أبا بكر وعمر. فقال: كل شيعة علي على هذا، هو يقول على أعواد هذا المنبر: خير هذه الأمة بعد نبيها أبو بكر، ثم عمر، أفكنا نكذبه والله ما كان كذاباً.

وقد روى البخاري في صحيحه من حديث محمد بن الحنفية أنه قال له: يا أبت من خير الناس بعد رسول الله؟ فقال: يا بني أوما تعرف؟ قال لا! قال: أبو بكر. قال: ثم من؟ قال: ثم عمر، وهو مروي من حديث الهمدانيين شيعة علي عن أبيه. وروي عن علي أنه قال: وَلَوْ كُنْتُ بَوَاباً عَلَى بَابِ جَنَّةٍ لَقُلْتُ لِهَٰمْدَانَ ادْخُلِي بِسَلَامٍ وقد روى عنه أنه قال: «لا أوتي بأحد يفضلني على أبي بكر وعمر إلا جلدته حد المفترى». وقد ثبت عن علي رضي الله عنه بالأحاديث الثابتة بل المتواترة أنه قتل الغالية كالذين يعتقدون إلهيته، بعد أن استتابهم ثلاثاً كسائر المرتدين، وأنه كان يبالغ من يسب أبا بكر وعمر، وأنه كان يقول إنهما خير هذه الأمة بعد نبيها، وهذا مبسوط في مواضع

والمقصود هنا أن هاتين البدعتين حدثتا في ذلك الوقت، ثم في آخر عصر الصحابة حدثت القدرية، وتكلم فيها من بقي من الصحابة كابن عمر، وابن عباس ووائل بن الأسقع وغيرهم. وحدثت أيضاً بدعة المرجئة في الإيمان، والآثار عن الصحابة ثابتة بمخالفتهم، وأنهم قالوا: الإيمان يزيد وينقص كما ثبت ذلك عن الصحابة كما هو مذكور في موضعه.

وأما الجهمية نفاة الأسماء والصفات فإنما حدثوا في أواخر الدولة الأموية وكثير من السلف لم يدخلهم في الثنتين وسبعين فرقة، منهم يوسف بن أسباط وعبد الله بن مبارك، قالوا: أصول البدع أربعة: الخوارج والشيعية، والقدرية، والمرجئة. فقليل لهم: الجهمية؟ فقالوا: ليس هؤلاء من أمة محمد.

ولهذا تنازع من بعدهم من أصحاب أحمد وغيرهم هل هم من الثنتين وسبعين على قولين ذكرهما عن أصحاب أحمد أبو عبد الله بن حامد في كتابه في الأصول، والتحقيق أن التجهيم المحض نفى الأسماء والصفات كما يحكى عن جهم والغالية من الملاحدة ونحوهم من نفى أسماء الله الحسنى كفر بين مخالف لما علم بالإضطرار من دين الرسول، وأما نفى مع إثبات الأسماء كقول المعتزلة فهو دون هذا، لكنه عظيم أيضاً، وأما أثبت من الصفات المعلومة بالعقل والسمع وإنما نازع في قيام الأمور الاختيارية به كابن كلاب ومن اتبعه، فهؤلاء ليسوا جهمية بل وافقوا جهماً في بعض قوله، وإن كانوا خالفوه في بعضه، وهؤلاء من أقرب الطوائف إلى السلف وأهل السنة والحديث، وكذلك السالمية والكرامية ونحو هؤلاء يوافقون في جملة أقوالهم المشهورة فيثبتون الأسماء والصفات والقضاء والقدر، في الجملة ليسوا من الجهمية والمعتزلة النفاة للصفات، وهم أيضاً يخالفون الخوارج والشيعة فيقولون بإثبات خلافة الأربعة، وتقديم أبي بكر وعمر، ولا يقولون بخلود أحد من أهل القبلة في النار، لكن الكرامية والكلابية وأكثر الأشعرية مرجئة، وأقربهم الكلابية يقولون الإيمان هو التصديق بالقلب، والقول باللسان، والأعمال ليست منه كما يحكى هذا عن كثير من فقهاء الكوفة مثل أبي حنيفة وأصحابه.

وأما الأشعري فالمعروف عنه وعن أصحابه أنهم يوافقون جهماً في قوله في الإيمان وأنه مجرد تصديق القلب أو معرفة القلب، لكن قد يظهرون مع ذلك قول الحديث ويتأولونه ويقولون بالاستثناء على الموافاة فليسوا موافقين لجهم من كل وجه، وإن كانوا أقرب الطوائف إليه في الإيمان وفي القدر أيضاً. فإنه رأس الجبرية ليس للعبد فعل البتة. والأشعري يوافقه على أن العبد ليس بفاعل ولا له قدرة مؤثرة في الفعل، ولكن يقول هو كاسب، وجهم لا يثبت له شيئاً، لكن هذا الكسب يقول أكثر الناس أنه لا يعقل، فرق بين الفعل الذي نفاه، والكسب الذي أثبت، وقالوا: عجائب الكلام ثلاثة: طفرة النظام، وأحوال أبي هاشم، وكسب الأشعري، وأنشدوا:

مِمَّا يُقَالُ وَلَا حَقِيقَةً عِنْدَهُ مَعْقُلاًةً تَذْنُو إِلَى الْأَفْهَامِ
الْكُسْبُ عِنْدَ الْأَشْعَرِيِّ وَالْحَا لُ عِنْدَ الْبَهْشَمِيِّ وَطُفْرَةُ النِّظَامِ

وأما الكرامية فلهم في الإيمان قول ما سبقهم إليه أحد، قالوا: هو الأقرار باللسان وإن لم يعتقد بقلبه، وقالوا: المنافق هو المؤمن، لكنه مخلص في النار، وبعض الناس يحكي عنهم أن المنافق في الجنة، وهذا غلط عليهم بل هم يجعلونه مؤمناً مع كونه مخلصاً، فينازعون في الأسم لا في الحكم.

وقد بسط القول على منشأ الغلط حيث ظنوا أن الإيمان لا يكون إلا شيئاً متماثلاً عند

جميع الناس إذا ذهب بعضه ذهب سائرهم، ثم قالت الخوارج والمعتزلة وهو أداء الواجبات واجتناب المحرمات، فاسم المؤمن مثل إسم البر والتقوى، وهو المستحق للثواب، فإذا ترك بعضه زال عنه إسم الإيمان والإسلام.

ثم قالت الخوارج: ومن لم يستحق هذا ولا هذا فهو كافر، وقالت المعتزلة: بل ينزل منزلة بين المنزلتين، فنسميه فاسقاً لا مسلماً ولا كافراً، ونقول إنه مخلد في النار، وهذا هو الذي امتازت به المعتزلة، وإلا فسائر بدعهم قد قالها غيرهم، فهم وافقوا الخوارج في حكمه، ونازعوه ونازعوا غيرهم في الإسم، وقالت الجهمية والمرجئة: بل الأعمال ليست من الإيمان لكنه شيان أو ثلاثة يتفق فيها جميع الناس: التصديق بالقلب، والقول باللسان أو المحبة، والخضوع مع ذلك.

وقالت الجهمية والأشعرية والكرامية^(١): بل ليس إلا شيئاً واحداً يتمثل فيه الناس، وهؤلاء الطوائف أصل غلطهم ظنهم أن الإيمان يتمثل فيه الناس، وأنه إذا ذهب بعضه كله وكلا الأمرين غلط، فإن الناس لا يتمثلون لا فيما وجب منه ولا فيما يقع منهم، بل الإيمان الذي وجب على بعض الناس قد لا يكون مثل الذي يجب على غيره كما كان الإيمان بمكة لم يكن الواجب منه كالواجب بالمدينة، ولا كان في آخر الأمر كما كان في أوله، ولا يجب على أهل الضعف والعجز من الإيمان ما يجب أهل القوة والقدرة في العقول الأبدان، بل أهل العلم بالقرآن والسنة ومعاني ذلك يجب عليهم من تفصيل الإيمان ما لا يجب على من لم يعرف ما عرفوا، وأهل الجهاد يجب عليهم من الإيمان في تفصيل الجهاد ما لا يجب على غيرهم، وكذلك ولادة الأمر وأهل الأموال يجب على كل من معرفة ما أمر الله به ونهى عنه وأخبر به ما لا يجب على غيره، والإقرار بذلك من الإيمان، ومعلوم أنه وإن كان الناس كلهم يشتركون في الإقرار بالخالق وتصديق الرسول جملة، فالتفصيل لا يحصل بالجملة، ومن عرف ذلك مفصلاً لم يكن ما أمر به ووجب عليه مثل من لم يعرف ذلك.

وأيضاً فليس الناس متماثلين في فعل ما أمروا به من اليقين والمعرفة والتوحيد وحب الله وخشية الله والتوكل على الله والصبر لحكم الله وغير ذلك مما هو من إيمان القلوب، ولا في لوازم ذلك الشيء تظهر على الأبدان، وإذا قدر أن بعض ذلك زال سائرهم، بل يزيد الإيمان تارة وينقص تارة، كما ثبت ذلك عن أصحاب رسول الله ﷺ مثل عمر بن حبيب الخطمي وغيره أنهم

(١) هم أصحاب أبي عبد الله محمد بن كرام، كان ممن يثبت الصفات إلا أنه ينتهي فيها إلى التجسيم والمشبهة.

قالوا: الإيمان يزيد وينقص كما قد بسط في غير هذا الموضع، إذ المقصود هنا أن الطوائف أهل البدع من أهل الكلام وغيرهم ليس فيهم من يوافق الرسول في أصوله دينه لا فيما اشتركوا فيه ولا فيما انفرد به بعضهم، فإنهم وإن اشتركوا في مقالات فليس إجماعهم حجة، ولا هم معصومون من الاجتماع على خطأ، وقد زعم طائفة أن إجماع المتكلمين في المسائل الكلامية كإجماع الفقهاء، وهذا الغلط، بل السلف قد استفاض عنهم ذم المتكلمين، وذم أهل الكلام مطلقاً، ونفس ما اشتركوا فيه من إثبات الصانع بطريقة الأعراض، وأنها لازمة للجسم أو متعاقبة عليه فلا يخلو منها، وما لم يخل من الحوادث فهو حادث لامتناع حوادث لا أول لها، وأن الله يمتنع أن يقال أنه لم يزل متكلماً بمشيئته وقدرته، أو يمتنع أن يقال أنه لم يزل فعالاً، وأنه صار فاعلاً ومتكلماً بمشيئته بعد أن لم يكن بلا حدوث حادث، وما يتبع هذا هو أصل مبتدع في الإسلام أول ما عرف أنه قاله الجهم بن صفوان مقدم الجهمية، وأبو الهذيل العلاف مقدم المعتزلة، ولهذا طرداه فقالا: بامتناع الحوادث في المستقبل، وقال الجهم: بغناء الجنة والنار.

وقال أبو هذيل بانقطاع حركاتهما كما قد بسط فروع هذا الأصل الذي اشتركوا فيه، ثم اختلفوا بعد ذلك في فروعه، فائمتهم كانوا يقولون: كلام الله القرآن وغيره مخلوق، وكذلك سائر ما يوصف به الرب ليس له صفة قامت به، لأن ذلك عرض عندهم لا يقوم إلا بجسم، والجسم حادث، فقالوا: القرآن وغيره من كلام الله مخلوق، وكذلك سائر ما يوصف به الرب، فجاء بعدهم مثل ابن كلاب وابن كرام والأشعري، وغيرهم من شاركهم في أصل قولهم، لكن قالوا بثبوت الصفات لله وأنها قديمة، لكن منهم من قال: لا تسمى أعراضاً لأن العرض لا يبقى زمانين، وصفات الرب باقية كما يقوله الأشعري وغيره.

ومنهم من قال تسمى أعراضاً وهي قديمة وليس كل عرض حادثاً كابن كرام وغيره، ثم اختلفوا في القرآن وغيره من كلام الله، فقال ابن كلاب ومن اتبعه: فهو صفة من الصفات قديمة كسائر الصفات، ثم قال: ولا يجوز أن يكون صوتاً لأنه لا يبقى، ولا معاني متعددة فإنها إن كان لها عدد مقدر فليس قدر بأولى من قدر، وإن كانت غير متناهية لزم ثبوت معان في آن واحد لا نهاية لها، وهذا ممتنع، فقال: أنه معنى واحد هو معنى آية الكرسي وآية الدين والتوراة والإنجيل.

وقال جمهور العقلاء: أن تصور هذا القول تصوراً تاماً يوجب العلم بفساده. وقال طائفة: بل كلامه قديم العين وهو حروف أو حروف وأصوات قديمة أزلية مع أنها مترتبة في نفسها، وأن تلك الحروف والأصوات باقية أزلاً وأبداً. وجمهور العقلاء يقولون أن فساد هذا معلوم بالضرورة، وهاتان الطائفتان تقولان أنه لا يتكلم بمشيئته وقدرته.

وقال آخرون كالهشامية^(١) والكرامية: بل هو متكلم بمشيئته وقدرته، وكلامه قائم بذاته، ولا يمتنع قيام الحوادث، لكن يمتنع أن يكون لم يزل متكلماً، فإن ذلك يستلزم وجود حوادث لا أول لها وهو ممتنع، فهذه الأربعة في القرآن وكلام الله هي أقوال المشركين في امتناع دوام كون الرب فعلاً بمشيئته أو متكلماً بمشيئته.

وأما أئمة السنة والحديث كعبد الله بن مبارك، وأحمد بن حنبل وغيرهما فقالوا: لم يزل الرب متكلماً إذا شاء وكيف شاء، فذكروا أنه يتكلم بمشيئته وقدرته وأنه لم يزل كذلك، وهذا يناقض الأصل الذي اشترك فيه المتكلمون من الجهمية والمعتزلة ومن تلقى عنهم، فلا هم موافقون للكتاب والسنة وكلام السلف، لا فيما اتفقوا عليه، ولا فيما تنازعوا فيه، ولهذا يوجد في عامة أصول الدين لكل منهم قول، وليس في أقوالهم ما يوافق الكتاب والسنة، كأقوالهم في كلام الله وأقوالهم في إرادته ومشئته وفي علمه وفي قدرته، وفي غير ذلك من صفاته، وإن كان بعضهم أقرب إلى السنة والسلف من بعض، ولكن قد شاع ذلك بين أهل العلم والدين منهم، فكثير من أهل العلم والدين المنتسبين إلى السنة والجماعة من قد يوافقهم على بعض أقوالهم في مسألة القرآن أو غيرها إذا كان لا يعرف إلا ذلك القول أو ما هو أبعد عن السنة منه إذ كانوا في كتبهم لا يحكون غير ذلك إذ كانوا لا يعرفون السنة وأقوال الصحابة، وما دل عليه الكتاب والسنة لا يعرفون إلا قولهم وقول من يخالفهم من أهل الكلام، ويظنون أنه ليس للأمة إلا هذان القولان أو الثلاثة، وهم يعتمدون في السمعيات على ما يظنونونه من الإجماع، وليس لهم معرفة بالكتاب والسنة، بل يعتمدون على القياس العقلي الذي هو أصل كلامهم، وعلى الإجماع، وأصل كلامهم العقلي باطل، والإجماع الذي يظنونونه إنما هو إجماعهم وإجماع نظرائهم من أهل الكلام، ليس هو إجماع أمة محمد ولا علمائها، والله تعالى إنما جعل العصمة للمؤمنين من أمة محمد فهم الذين لا يجتمعون على ضلالة ولا خطأ، كما ذكر على ذلك الدلائل الكثيرة، وكل ما اجتمعوا عليه فهو مأثور عن الرسول، فإن الرسول بين الدين كله، وهم معصومون أن يخطئوا كلهم ويضلوا عما جاء به محمد ﷺ، بل هم يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر، فلا يبقى معروف إلا أمروا به، ولا منكر إلا نهوا عنه.

وهم أمة وسط عدل خيار، شهداء الأرض، فلا يشهدون إلا بحق، فإجماعهم هو على

(١) هم أصحاب هشام بن عمرو الغوطي، كان يمنع من إطلاق إضافات أفعال إلى الباري عز وجل وإن ورد فيها التنزيل، ويقول: إن الله لا يؤلف بين قلوب المؤمنين بل هم المؤتلفون بإختيارهم، ويقول: إن الله تعالى لا يحب الإيمان إلى المؤمنين ولا يزيه في قلوبهم وغير ذلك كثير، ومن بدعة قوله أن الأمامة لا تنعقد أيام الفتنة واختلاف الناس وإنما يجوز عقدها في حال الإتفاق والسلامة.

علم موروث عن الرسول جاء من عند الله، وذلك لا يكون إلا حقاً، وأما من كان إجماعهم على ما ابتدعه رأس من رؤوسهم فيجوز أن يكون إجماعهم خطأ، إذ ليسوا هم المؤمنين، ولا أمة محمد، وإنما هم فرقة منهم، وإذا قيل المعتبر: من أمة محمد بعلمائها، قيل: إذا اتفقت علماؤها على شيء فالباقون يسلمون لهم ما اتفقوا عليه لا ينازعونهم فيه، فصار هذا إجماعاً من المؤمنين ومن نازعهم بعلم، فهذا لا يثبت الإجماع دونه كائناً من كان، وأما من ليس من أهل العلم فيما تكلموا فيه فذاك وجوده كعدمه.

وقول من قال: الإعتبار بالمجتهدين دون غيرهم، وأنه لا يعتبر، بخلاف أهل الحديث أو أهل الأصول ونحوهم كلام لا حقيقة له، فإن المجتهدين إن أريد بهم من له قدرة على معرفة جميع الأحكام بأدلتها، فليس في الأمة من هو كذلك، بل أفضل الأمة كان يتعلم ممن هو دونه شيئاً من السنة ليس عنده، وإن عني به من يقدر على معرفة الاستدلال على الأحكام في الجملة، فهذا موجود في كثير من أهل الحديث والأصول والكلام، وإن كان بعض الفقهاء أمهر منهم بكثير من الفروع أو بأدلتها الخاصة أو بنقل الأقوال فيها، فقد يكون أمهر منه في معرفة أعيان الأدلة كالأحاديث، والفرق بين صحيحها وضعيفها ودلالات الألفاظ عليها، والتمييز بين ما هو دليل شرعي، وما ليس بدليل، وبالجملة العصمة إنما هي للمؤمنين لأمة محمد لا لبعضهم، لكن إذا اتفق علماؤهم على شيء فسائرهم موافقون للعلماء، وإذا تنازعوا ولو كان المنازع واحداً وجب رد ما تنازعوا فيه والرسول.

وما أحد شذ بقول فاسد عن الجمهور إلا وفي الكتاب والسنة ما يبين فساد قوله، وإن كان القائل كثيراً، سعيد في أن المطلقة ثلاثاً تباح بالعقد. فحديث عائشة في الصحيحين يدل على خلافه مع دلالة القرآن أيضاً وكذلك غيره.

وأما القول الذي يدل عليه الكتاب والسنة فلا يكون شاذاً، وأن القائل به أقل من القائل بذلك القول، فلا عبرة بكثرة القائل باتفاق الناس. ولهذا كان السلف من الصحابة والتابعين لهم بإحسان يردون على من أخطأ بالكتاب والسنة، لا يحتجون بالإجماع إلا علامة، وقد يبعث معه نشابه أو سيفه أو شيئاً من السلاح المختص به أو يركبه دابته المختصة به ونحو ذلك مما يعلم الناس أنه قصد به تخصيصه، وإن كانت تلك الأفعال يفعل مع أمثاله، وقد يفعل لغير الرسول ممن يقصد إكرامه وتشريفه، لكن هي خارقة لعادته، بمعنى أنه لم يعتد أن يفعل ذلك مع عموم الناس، ولا يفعله إلا مع من ميزه بولاية أو رسالة أو وكالة، والولاية والوكالة تتضمن الرسالة، فكل من هؤلاء هو في معنى رسوله إلى من ولاه: إني قد وليته، وإلى من أرسله بأني أرسلته، فهذه عادة معروفة في العلامات والدلائل التي يبين بها المرسل أن هذا رسولي، وجنس خرق

العادة لا يستلزم الإكرام، بل تخرق عادته بالإهانة تارة وبالإكرام أخرى، فقد يخرج ويركب في وقت لم تجر عادته به بل لعقوبة قوم، وآيات الرب تعالى قد تكون تخويفاً لعباده كما قال: ﴿وَمَا تُرْسِلُ بِالآيَاتِ إِلَّا تَخْوِيفاً﴾^(١).

وقد يهلك بها كما أهلك أمماً مكذبين، وإذا قص قصصهم قال: إن في ذلك لآيات، وكان إهلاكهم خرقاً للعادة دل بها على أنه عاقبهم بذنوبهم وتكذيبهم للرسول، وأن ما فعلوه من الذنوب مما ينهى عنه ويعاقب فاعله بمثل تلك العقوبة، فهذه خرق عادات لإهانة قوم وعقوبتهم لما فعلوه من الذنوب تجري مجرى قوله: عاقبتهم لأنهم كذبوا رسولي وعصوه، ولهذا يقول سبحانه كلما قص قصة من كذب رسله وعقوبته إياهم يقول: ﴿فَكَيْفَ كَانَ عَذَابِي وَنُذْرٌ لِّقَوْمٍ﴾ يسرنا القرآن للذكر فهل من مدكر^(٢) كما يقول في موضع آخر: ﴿إِنَّ فِي ذَلِكَ لآيَاتٍ وَإِنْ كُنَّا لَمُبْتَلِينَ﴾^(٣) و﴿إِنَّ فِي ذَلِكَ لآيَةً، وَمَا كَانَ أَكْثَرُهُمْ مُؤْمِنِينَ﴾^(٤) و﴿وَتَرَكْنَا فِيهَا آيَةً لِلَّذِينَ يَخَافُونَ الْعَذَابَ الْأَلِيمَ﴾^(٥).

وإذا كانت تلك العلامات مما جرت عادته أنه يفعلها مع من أرسله ويهلك بها من كذب رسله، كانت أبلغ في الدلالة، وكانت معتادة في هذا النوع، وهؤلاء تكلموا بلفظ لم يحققوا معناه وهو لفظة خرق العادة، قالوا: العادات تنقسم إلى عامة وخاصة، فمنها ما يشترك فيه جميع الناس في جميع الأعصار كالأكل والشرب واتقاء الحر والبرد، والخاص منها ما يكون كعادة للملائكة فقط، أو للجن فقط، أو للأنس دون غيرهم، قالوا: ولهذا صح أن يكون لكل قبيل منهم ضرب من التحدي، وخرق لما هو عادة لهم دون غيرهم وحجة عليهم دون ما سواهم.

ومنها ما يكون عادة لبعض البشر، نحو اعتياد بعضهم صناعة أو تجارة، أو رياضة في ركوب الخيل، والعمل بالسلح، لكن هذه كلها مقدورات للبشر قالوا: وآية الرسل لا تكون مقدورة لمخلوق، بل لا تكون إلا ما ينفرد الله بالقدرة عليه، فإذا قالوا هذا ظن الظان أنهم أشرطوا أمراً عظيماً، ولم يشترطوا شيئاً، فإنهم قالوا في جنس الأفعال التي لا تقدر الناس إلا على السير منها، كحمل الجبال ونقلها أن المعجزة هنا إقدارهم على الفعل لا نفس الفعل، ورجحوا هذا على قول من يقول نفس الفعل آية لأن جنس الفعل مقدور، وليس هذا بفرق

(٤) سورة الشعراء: الآية ٨.

(٥) سورة الذاريات: الآية ٣٧.

(١) سورة الاسراء: الآية ٥٩.

(٢) سورة القمر: الآيتان ١٦، ١٧.

(٣) سورة المؤمنون: الآية ٣٠.

طائل، فإنه لا فرق بين تخصيصهم بالفعل أو بالقدرة عليه، فإذا كان اقدارهم على الكثير الذي لم تجر به العادة معجزة، كان نفس الكثير الذي لم تجر به العادة معجزة.

وهؤلاء عندهم أن قدرة العباد لا تؤثر في وجود شيء ولا يكون مقدورها إلا في محلها فهم، في الحقيقة لم يثبتوا قدرة، فكل ما في الوجود هو مقدور الله عندهم، ولهذا عدل أبو المعالي ومن اتبعه كالرازي عن هذا الفرق، فلم يشترطوا أن يكون مما ينفرد الرب بالقدرة عليه إذ كانت جميع الحوادث عندهم كذلك، وقالوا: إن ما يحصل على يد الساحر والكاهن وعامل الطلسمات، وعند الطبيعة الغريبة هو مما ينفرد هو مما ينفرد الرب بالقدرة عليه ويكون آية للنبي، وهذا معتاد لغير الأنبياء فلم يبق لقولهم خرق للعادة معنى معقول، بل قالوا واللفظ للقاضي أبي بكر: الواجب على هذا الأصل أن يكون خرق العادة الذي يفعله الله مما يخرق جميع القبيل الذين تحداهم الرسول بمثله ويحتج به على نبوته، فإن أرسل ملكاً إلى الملائكة أظهر على يده ما هو خرق لعادتهم، وإن أرسل بشراً أرسله بما يخرق عادة البشر، وإن أرسل جنياً أظهر على يديه ما هو خارق لعادة الجن، فيقال: السحر والكهانة معتاد للبشر، وأنتم تقولون يجوز أن يكون ما يأتي به الساحر والكاهن آية بشرط أن لا يمكن معارضته، فلم يبق لكونه خارقاً للعادة معنى يعقل عندهم؟ لهذا قال محققوهم: أنه لا يشترط في الآيات أن تكون خارقة للعادة، كما قد حكينا لفظهم في غير هذا الموضع كما تقدم. وإنما الشرط أنها لا تعارض وأن تقترب بدعوى النبوة. هذان الشرطان هما المعتبران، وقد بينا في غير موضع أن كلاً من الشرطين باطل.

والأول: يقتضي أن يكون المدلول عليه جزءاً من الدليل، وآيات النبوة أنواع متعددة، منها ما يكون قبل وجوده، ومنها ما يكون بعد موته، ومنها ما يكون في غيبته. والمقصود هنا كان هو الكلام على المثال الذي ذكره، وأن ما ضرب من الأمثلة على الوجه الصحيح فإنه والله الحمد يدل على صدق الرسول، وعلى فساد أصولهم، ولكن هم ضربوا مثلاً إذا اعتبر على الوجه الصحيح كان حجة، والله الحمد على صدق النبي وعلى فساد ما ذكره في المعجزات حيث قالوا: هي الفعل الخارق للعادة المقترن بدعوى النبوة والاستدلال به وتحدي النبي من دعاهم أن يأتوا بمثله، وشرط بعضهم أن يكون مما ينفرد الرب بالقدرة عليه، وهذه الأربعة هي التي شرط القاضي أبو بكر ومن سلك مسلكه كابن اللبان وابن شاذان والقاضي أبي يعلى وغيرهم أن يكون مما ينفرد الرب بالقدرة عليه على أحد القولين، أو منه ومن الجنس الآخر، إذا وقع على وجه يخرق العادة، وطريق متعذر على غيرهم مثله على القول الآخر قالوا: وهذا لفظ القاضي أبي بكر.

والثاني: أن يكون ذلك الشيء الذي يظهر على أيديهم مما يخرق العادة وينقضها، ومتى لم يكن كذلك لم يكن معجزاً؟

والثالث: أن يكون غير النبي ممنوعاً من إظهار ذلك على يده على الوجه الذي ظهر عليه ودعا إلى معارضته مع كونه خارقاً للعادة.

والرابع: أن يكون واقعاً مفعولاً عند تحدي الرسول بمثله وادعائه آيته لنبوته وتقريره بالعجز عنه من مخالفه وكذبوا قالوا: فهذه هي الشرائط والأوصاف التي تختص بها المعجزات.

فيقال لهم: الشرط الأول قد عرف أنه لا حقيقة له، ولهذا أعرض عنه أكثرهم.

والثاني أيضاً لا حقيقة له، فإنهم لم يميزوا ما يخرق العادة مما لا يخرقها، ولهذا ذهب من ذهب من محققهم إلى إلغاء هذا الشرط، فهم لا يعتبرون خرق عادة جميع البشر، بل ما اعتاده السحرة والكهان وأهل الطلاس عندهم، يجوز أن يكون آية إذا لم يعارض، وما اعتاده أهل صناعة أو علم أو شجاعة ليس هو عندهم آية وإن لم يعارض، فالأمور العجيبة التي خص الله بالأقدار عليها بعض الناس لم يجعلوها خرق عادة [أو من] ^(١) الأمور المحرمة أو هي كفر كالسحر والكهانة والطلسمات جعلوها خرق عادة، وجعلوها آية بشرط أن لا يعارض وهو الشرط الثالث، وهو في الحقيقة خاصة المعجزة عندهم، لكن كون غير الرسول ممنوعاً منه إن اعتبروا أنه ممنوع مطلقاً فهذا لا يعلم وإن اعتبروا أنه ممنوع من المرسل إليهم فهذا لا يكفي، بل يمكن كل ساحر وكاهن أن يدعي النبوة ويقول أنني كذا.

قالوا: لو فعل هذا لكان الله يمنعه فعل ذلك أو يقيض له من يعارضه، قلنا: من أين لكم ذلك، ومن أين يعلم الناس ذلك، ويعلمون كل كاذب، فلا بد أن يمنع من فعل الأمر الذي اعتاده هو وغيره قبل ذلك أو أن يعارض، والواقع خلاف ذلك، فما أكثر من ادعى النبوة أو الإستغناء عن الأنبياء وأن طريقه فوق طريق الأنبياء، وأن الرب يخاطبه بلا رسالة، وأتى بخوارق من جنس ما تأتي السحرة والكهان، ولم يكن فيمن دعاه من يعارضه؟

وأما الرابع وهو أن يكون عند تحدي الرسول فيه يحترزون عن الكرامات، وهو شرط باطل، بل آيات الأنبياء آيات، وإن لم ينطقوا بالتحدي بالمثل، وهي دلائل على النبوة وصدق المخبر بها، والدليل مغاير للمدلول عليه، [و] ليس المدلول عليه جزءاً من الدليل، لكن إذا قالوا: الدليل هو دعاء الرسول لزمه أن يريهم آية، وخلق تلك الآية عقب سؤاله، وأن كان ذلك قد يخلقه بغير سؤاله لحكمة أخرى، فهذا متوجه، فالدليل هو مجموع طلب العلامة مع فعل

(١) زيدت على النص لوضوح العبارة، ولعل الصواب ما أثبتناه.

ما جعله علامة، كما أن العباد إذا دعوا الله فأجابهم كان ما فعله إجابة لدعائهم، ودليلاً على أن الله سمع دعاءهم وأجابهم، كما أنهم إذا استشقوه فسقامهم واستنصروه فنصرهم، وإن كان قد يفعل ذلك بلا دعاء، فلا يكون هناك دليل على إجابة دعاء، فهو دليل على إجابة الدعاء إذا وقع عقب الدعاء، ولا يكون دليلاً إذا وقع على غير هذا الوجه، وكذلك الرسول إذا قال لمرسله، أعطني علامة، فأعطاه ما شرفه به، كان دليلاً على رسالته.

وإن كان قد يفعل ذلك لحكمة أخرى، لكن فعل ذلك عقب سؤاله آية لنبوته هو الذي يختص به، وكذلك إذا علم أنه فعله إكراماً له مع دعواه النبوة علم أنه قد أكرمه بما يكرم به الصادقين عليه فعلم أنه صادق، لأن ما فعله به مختص بالصادقين الأبرار دون الكاذبين عليه الفجار، وعلى هذا فكرامات الأولياء هي من آيات الأنبياء، فإنها مختصة بمن شهد لهم بالرسالة، وكل ما استلزم صدق الشهادة بنبوته، فهو دليل على صدق هذه الشهادة، سواء كان الشاهد بنبوته المخبر بها هم أو غيرهم، بل غيرهم إذا أخبر بنبوته وأظهر الله على يديه ما يدل على صدق هذا الخبر كان هذا أبلغ في الدلالة على صدقهم من أن يظهر على أيديهم، فقد تبين أنه ليس من شرط دلائل النبوة لاقتراحه بدعوى النبوة، ولا الاحتجاج به ولا التحدي بالمثل ولا تقريع من يخالفه، بل كل هذه الأمور قد تقع في بعض الآيات، لكن لا يجب أن ما لا يقع معه لا يكون آية، بل هذا لإبطال لأكثر آيات الأنبياء لخلوها عن هذا الشرط، ثم هو شرط بلا حجة، فإن الدليل على المدلول عليه هو ما استلزم وجوده، وهذا لا يكون إلا عند عدم المعارض المساوي أو الراجح، وما كان كذلك فهو دليل، سواء قال المستدل به: اثبتوا بمثله وأنتم لا تقدرون على الإتيان بمثله، وقرعهم وعجزهم أو لم يقل ذلك.

فهو إذا كان في نفسه مما لا يقدر على الإتيان بمثله، سواء ذكر المستدل هذا أو لم يذكره، لا يذكره بصير دليلاً، ولا بعدم ذكره تنتفي دلالاته، وهؤلاء قالوا: لا يكون دليلاً إلا إذا ذكره المستدل، وهذا باطل، وكذلك الدليل هو دليل سواء استدل به مستدل، أو لم يستدل، وهؤلاء قالوا: لا يكون دليل النبوة دليلاً إلا إذا استدل به النبي حين ادعى النبوة، فجعل نفس دعواه واستدلاله والمطالبة بالمعارضة وتقريعهم بالعجز عنها كلها جزءاً من الدليل، وهذا غلط عظيم، بل السكوت عن هذه الأمور أبلغ في الدلالة، والنطق بها لا يقوي الدليل، والله تعالى لم يقل: ﴿فليأتوا بحديث مثله﴾ إلا حين قالوا: افتراه، لم يجعل هذا القول شرطاً في الدليل، بل نفس عجزهم عن المعارضة هو من تمام الدليل، وهم إنما شرطوا ذلك لأن كرامات الأولياء عندهم متى اقترن بها دعوى النبوة، كانت آية للنبوة، وجنس السحر والكهانة متى اقترن به دعوى النبوة كان دليلاً على النبوة عندهم، لكن قالوا: الساحر والكاهن لو ادعى النبوة لكان يمتنع من

ذلك، أو يعارضه بمثله، وأما الصالح فلا يدعي، فكان أصلهم أن ما يأتي به النبي والساحر والكاهن والولي من جنس واحد لا يتميز بعضه عن بعض بوصف، لكن خاصة النبي اقتران الدعوى والاستدلال والتحدي بالمثل بما يأتي به، فلم يجعلوا آيات الأنبياء خاصة تتميز بها عن السحر والكهانة وعما يكون لأحاد المؤمنين، ولم يجعلوا للنبي مزية على عموم المؤمنين، ولا على السحرة والكهان من جهة الآيات التي يدل الله بها العباد على صدقه.

وهذا افتراء عظيم على الأنبياء وعلى آياتهم، وتسوية بين أفضل الخلق وشرار الخلق، بل تسوية بين ما يدل على النبوة، وما يدل على نقيضها، فإن ما يأتي به السحرة والكهان لا يكون إلا لكذاب فاجر عدو لله، فهو مناقض للنبوة، فلم يفرقوا بين ما يدل على النبوة وعلى نقيضها، وبين ما لا يدل عليها ولا على نقيضها، فإن آيات الأنبياء تدل على النبوة، وعجائب السحرة والكهان تدل على نقيض النبوة، وإن صاحبها ليس ببر ولا عدل ولا ولي لله، فضلاً عن أن يكون نبياً، بل يمتنع أن يكون الساحر والكاهن نبياً، بل هو من أعداء الله، والأنبياء أفضل خلق الله، وإيمان المؤمنين وصلاحهم لا يناقض النبوة ولا يستلزمها، فهؤلاء سواها بين الأجناس الثلاثة، فكانوا بمنزلة من سوى عبادة الرحمن وعبادة الشيطان والأوثان.

فإن الكهان والسحرة يأمررون بالشرك وعبادة الأوثان وما فيه طاعة للشيطان. والأنبياء لا يأمررون إلا بعبادة الله وحده، وينهون عن عبادة ما سوى الله وطاعة الشياطين، فسوى هؤلاء بين هذا وهذا، ولم يبق الفرق إلا مجرد تلفظ المدعي بأنه نبي، فإن تلفظ به كان نبياً، وإن لم يتلفظ به لم يكن نبياً، فالكذاب المتنبئ إذا أتى بما يأتي الساحر والكاهن، وقال أنا نبي كان نبياً، وقولهم أنه إذا فعل ذلك منع منه وعورض، دعوى مجردة، فهي لا تقبل لو لم يعلم بطلانها، فكيف؟ وقد علم بطلانها وأن كثيراً ادعوا ذلك ولم يعارضها ممن دعوه أحد ولا منعوا من ذلك، فلزم على قول هؤلاء التسوية بين النبي الصادق والمتنبئ الكاذب، وقد قال تعالى: ﴿فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ كَذَبَ عَلَى اللَّهِ وَكَذَّبَ بِالصُّدُقِ إِذْ جَاءَهُ الْبَيِّنَاتُ فِي جَهَنَّمَ مَثْوًى لِلْكَافِرِينَ. وَالَّذِي جَاءَ بِالصُّدُقِ وَصَدَّقَ بِهِ أُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ﴾^(١).

ولم يفرق هؤلاء بين هؤلاء وهؤلاء، ولا بين آيات هؤلاء وآيات هؤلاء، وقال تعالى: ﴿وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ إِذْ قَالُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَى بَشَرٍ مِنْ شَيْءٍ قُلْ مَنْ أَنْزَلَ الْكِتَابَ الَّذِي جَاءَ بِهِ مُوسَى نُوراً وَهُدًى لِلنَّاسِ تَجْعَلُونَهُ قَرَارِيسَ تُبْدُونَهَا وَتُخْفُونَ كَثِيراً وَعِلْمُكُمْ مَا لَمْ تَعْلَمُوا أَنْتُمْ وَلَا آبَاؤُكُمْ قُلْ اللَّهُ ثُمَّ ذَرْهُمْ فِي خَوْضِهِمْ يَلْعَبُونَ. وَهَذَا كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ مُبَارَكٌ مُصَدِّقٌ لِلَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَلِتُنذِرَ أُمَّ الْقُرَى وَمَنْ حَوْلَهَا وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ يُؤْمِنُونَ بِهِ وَهُمْ عَلَى صَلَاتِهِمْ يُحَافِظُونَ.

(١) سورة الزمر: الآيتان ٣٢ و ٣٣.

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِباً أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ وَمَنْ قَالَ سَأُنْزِلُ مِثْلَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَوْ تَرَى إِذِ الظَّالِمُونَ فِي غَمَرَاتِ الْمَوْتِ وَالْمَلَائِكَةُ بَاسِطُوا أَيْدِيهِمْ أَخْرِجُوا أَنْفُسَكُمْ الْيَوْمَ تُجْزَوْنَ عَذَابَ الْهُونِ بِمَا كُنْتُمْ تَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ غَيْرَ الْحَقِّ وَكُنْتُمْ عَنْ آيَاتِهِ تَسْتَكْبِرُونَ. وَلَقَدْ جِئْتُمُونَا فُرَادَى كَمَا خَلَقْنَاكُمْ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَتَرْكْتُمْ مَا خَوَّلْنَاكُمْ وَرَاءَ ظُهُورِكُمْ وَمَا نَرَى مَعَكُمْ شُفَعَاءَكُمُ الَّذِينَ زَعَمْتُمْ أَنَّهُمْ فِيكُمْ شُرَكَاءَ لَقَدْ تَقَطَّعَ بَيْنَكُمْ وَضَلَّ عَنْكُمْ مَا كُنْتُمْ تَزْعُمُونَ ﴿١﴾.

فنسأل الله العظيم أن يهدينا إلى صراط المستقيم، صراط الذين أنعم عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين الذين عبدوه وحده لا شريك له وآمنوا بما أرسل به رسله، وبما جاءوا به من الآيات، وفرق بين الحق والباطل، والهدى والضلال، والغي والرشاد، وطريق أولياء الله المتقين، وأعداء الله الضالين، والمغضوب عليهم، فكان ممن صدق الرسل فيما أخبروا به، وأطاعهم فيما أمروا به، ولا حول ولا قوة إلا بالله.

وهؤلاء يجوزون أن يأمر الله بكل شيء، وأن ينهى عن كل شيء، فلا يبقى عندهم فرق بين النبي الصادق والمتنبي الكاذب، لا من جهة نفسه، فإنهم لا يشترطون فيه إلا مجرد كونه في الباطن مقراً بالصانع، وهذا موجود في عامة الخلق، ولا من جهة آياته، ولا من جهة ما يأمر به، والفلاسفة من هذا الوجه أجود قولاً في الأنبياء، فإنهم يشترطون في النبي إختصاصه بالعلم من غير تعلم، وبالقدرة على التأثير الغريب والتخييل، ويفرق بين الساحر والنبي بأن النبي يقصد العدل ويأمر به، بخلاف الساحر.

ولهذا عدل الغزالي في النبوة عن طريق أولئك المتكلمين إلى طريق الفلاسفة، فاستدل بما يفعله ويأمر به على نبوته وهي طريقة صحيحة، لكن إنما أثبت بها نبوة مثل نبوة الفلاسفة، وأولئك خير من الفلاسفة من جهة أنهم لما أقروا بنبوة محمد صدقوه فيما أخبر به من أمور الأنبياء وغيرهم، وكان عندهم معصوماً من الكذب فيما يبلغه عن الله، فانتفعوا بالشرع والسمعيات، وبها صار فيهم من الإسلام ما تميزوا به على أولئك، فإن أولئك لا ينتفعون بأخبار الأنبياء إذ كانوا عندهم يخاطبون الجمهور بالتخييل، فهم يكذبون عندهم للمصلحة.

ولكن آخرون سلكوا مسلك التأويل وقالوا: أنهم لا يكذبون، ولكن أسرفوا فيه. ففي الجمل ظهور الفلاسفة والملاحدة والباطنية على هؤلاء تارة ومقاومتهم لهم تارة، لا بد له من أسباب في حكمة الرب وعدله، ومن أعظم أسبابه تفریط أولئك وجهلهم بما جاء به الأنبياء، فالنبوة التي ينتسبون إلى نصرها لم يعرفوها، ولم يعرفوا دليلها، ولا قدرها قدرها، وهذا يظهر من جهات متعددة، ولا حول ولا قوة إلا بالله.

(١) سورة الأنعام: الآيات ٩١ - ٩٤.

فصل الشرع والعدل

قد ذكرنا في غير موضع أن أصول الدين الذي بعث الله به رسوله محمداً ﷺ قد بينها الله في القرآن أحسن بيان، وبين دلائل الربوبية والوحدانية، ودلائل أسماء الرب وصفاته وبين دلائل نبوة أنبيائه، وبين المعاد بين إمكانه وقدرته عليه في غير موضع، وبين وقوعه بالأدلة السمعية والعقلية، فكان في بيان الله أصول الدين الحق وهو دين الله، وهي أصول ثابتة صحيحة معلومة، فتضمن بيان العلم النافع والعمل الصالح الهدى ودين الحق. وأهل البدع الذين ابتدعوا أصول دين يخالف ذلك ليس فيما ابتدعوه لا هدى ولا دين حق، فابتدعوا ما زعموا أنه أدلة وبراهين على إثبات الصانع وصدق الرسول، وإمكان المعاد أو وقوعه، وفيما ابتدعوه ما خالفوه به الشرع، فقد خالفوا فيه العقل أيضاً، فإن الذي بعث الله به محمداً وغيره من الأنبياء هو حق وصدق، وتدل عليه الأدلة العقلية، فهو ثابت بالسمع والعقل. والذين خالفوا الرسل ليس معهم لا سمع ولا عقل، كما أخبر الله تعالى عنهم بقوله: ﴿كَلِمَاتٍ أَلْقَىٰ فِيهَا فَوْجٌ سَأَلْتَهُمْ خَزَنَتُهَا أَلَمْ يَأْتِكُمْ نَذِيرٌ قَالُوا بَلَىٰ قَدْ جَاءَنَا نَذِيرٌ فَكَذَّبْنَا وَقُلْنَا مَا نَزَّلَ اللَّهُ مِن شَيْءٍ إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا فِي ضَلَالٍ كَبِيرٍ، وَقَالُوا لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي أَصْحَابِ السَّعِيرِ، فَاعْتَرَفُوا بِذَنبِهِمْ فَسُحْقًا لِأَصْحَابِ السَّعِيرِ﴾^(١).

وقال تعالى لمكذبي الرسل: ﴿أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَتَكُونَ لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَا أَوْ آذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ وَلَكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ﴾^(٢). ذكر ذلك بعد قوله: ﴿وَإِنْ يُكَذِّبُوكَ فَقَدْ كَذَّبَتْ قَبْلَهُمْ قَوْمُ نُوحٍ وَعَادٌ وَثَمُودٌ، وَقَوْمُ إِبْرَاهِيمَ وَقَوْمُ لُوطٍ، وَأَصْحَابُ مَدْيَنَ وَكَذَّبَ مُوسَىٰ فَأَمَلَيْتُ لِلْكَافِرِينَ، ثُمَّ أَخَذْتُهُمْ فَكَيْفَ كَانَ نَكِيرِ، فَكَأَيِّنْ مِنْ قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا وَهِيَ ظَالِمَةٌ فِيهَا خَاوِيَةٌ عَلَىٰ عُرُوشِهَا وَبَشِّرِ مُعَظِلَةَ وَقَصْرٍ مُّشِيدٍ﴾^(٣). ثم قال: ﴿أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ الْآيَةِ. ثُمَّ قَالَ: ﴿وَكَأَيِّنْ مِنْ قَرْيَةٍ أَهْلَكْتُ لَهَا وَهِيَ ظَالِمَةٌ، ثُمَّ أَخَذْتُهَا وَإِلَيَّ

(١) سورة الملك: الآيات ٨ - ١١.

(٢) سورة الحج: الآية ٤٦.

(٣) سورة الحج: الآيات ٤٢ - ٤٥.

المَصِيرُ^(١). فذكر إهلاك من أهلك واملاه لمن لثلا يغتر المغتر فيقول نحن لم يهلكنا، وقد بسط هذا في غير هذا الموضع.

والمقصود هنا أن ما جاء به الرسول يدل عليه السمع والعقل، وهو حق نفسه كالحكم في نفسه الذي يحكم به، فإنه يحكم بالعدل وهو الشرع، فالعدل هو الشرع، والشرع هو العدل، ولهذا يأمر نبيه أن يحكم بالقسط وأن يحكم بما أنزل الله، والذي أنزل الله هو القسط، والقسط هو الذي أنزل الله، وكذلك الحق والصدق هو ما أخبرت به الرسل، وما أخبرت به فهو الحق والصدق، والسلف والأئمة ذموا أهل الكلام المبتدعين الذين خالفوا الكتاب والسنة، ومن خالف الكتاب والسنة لم يكن كلامه إلا باطلاً، فالكلام الذي ذمه السلف يذم لأنه باطل، ولأنه يخالف الشرع، ولكن لفظ الكلام لما كان مجملاً لم يعرف كثير من الناس الفرق الكلام الذي ذمّه وغيره، فمن الناس من يظن أنهم إنما أنكروا كلام القدرية فقط كما ذكره البيهقي وابن عساكر في تفسير كلام الشافعي ونحوه ليخرجوا أصحابهم عن الذم، وليس كذلك، بل الشافعي أنكر كلام الجهمية، كلام حفص الفرد وأمثاله.

وهؤلاء كانت منازعتهم في الصفات والقرآن والرؤية لا في القدر، وكذلك أحمد بن حنبل خصومه من أهل الكلام هم الجهمية الذين ناظروه في القرآن مثل أبي عيسى برغوث صاحب حسين النجار وأمثاله، ولم يكونوا قدرية ولا كان النزاع في مسائل القدر، ولهذا يصرح أحمد وأمثاله من السلف بدم الجهمية، بل يكفرونهم أعظم من سائر الطوائف.

وقال عبد الله بن مبارك ويوسف بن إسباط وغيرهما: أصول أهل الأهواء أربع: الشيعة، والخوارج، والمرجئة، والقدرية، فليل لهم: الجهمية، فقالوا: الجهمية ليسوا من أمة محمد، ولهذا ذكر أبو عبد الله ابن حامد عن أصحاب أحمد في الجهمية، هل هم من الثنتين وسبعين فرقة؟ وجهين:

أحدهما: أنهم ليسوا منهم لخروجهم عن الإسلام، وطائفة تظن أن الكلام الذي ذمه السلف هو مطلق النظر والإحتجاج والمناظرة، ويزعم من هؤلاء أن قوله: ﴿وَلَا تُجَادِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾^(٢). و﴿جَادِلْهُمْ بَالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾^(٣). منسوخ بآية السيف، وهؤلاء أيضاً غالطون، فإن الله تعالى قد أخبر عن قوم نوح وإبراهيم بمجادلتهم للكفار حتى: ﴿قَالُوا يَا نُوحُ قَدْ جَادَلْتَنَا فَأَكْثَرْتَ جِدَالَنَا﴾^(٤).

(٣) سورة النحل: الآية ١٢٥.

(٤) سورة هود: الآية ٣٢.

(١) سورة الحج: الآية ٤٨.

(٢) سورة العنكبوت: الآية ٦٤.

وقال عن قوم إبراهيم: ﴿وَحَاجَّةٌ قَوْمُهُ﴾ إلى قوله: ﴿وَتِلْكَ حُجَّتُنَا آتَيْنَاهَا إِبْرَاهِيمَ عَلَى قَوْمِهِ﴾^(١). ذكر محاجة إبراهيم للكافر. والقرآن فيه من مناظرة الكفار والإحتجاج عليهم ما فيه من شفاء وكفاية وقوله تعالى: ﴿وَلَا تُجَادِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِلَّا الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ﴾^(٢) وقوله: ﴿وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾^(٣).

ليس في القرآن ما ينسخها، ولكن بعض الناس يظن أن من المجادلة ترك الجهاد بالسيف، والجهاد والمجادلة قد تكون مع أهل الذمة والهدنة والأمان، ومن لا يجوز قتاله بالسيف، وقد تكون في ابتداء الدعوة كما كان النبي ﷺ يجاهد الكفار بالقرآن، وقد تكون لبيان الحق وشفاء القلوب من الشبه مع من يطلب الاستهداء والبيان، وبسط هذا له موضع آخر.

والمقصود هنا أن المبتدعين الذين ابتدعوا كلاماً وأصولاً تخالف الكتاب، وهي أيضاً مخالفة للميزان وهو العدل، فهي مخالفة للسمع والعقل كما ابتدعوا في إثبات الصانع إثباته بحدوث الأجسام، وأثبتوا حدوث الأجسام بأنها مستلزمة للأعراض لا تنفك عنها قالوا: وما لا يخلو عن الحوادث فهو حادث لا متنازع لا أول لها، فهؤلاء إذا حقق عليهم ما قالوه لم يوجدوا قد أثبتوا العلم بالصانع ولا أثبتوا النبوة ولا أثبتوا المعاد، وهذه هي أصول الدين والإيمان، بل كلامهم في الخلق والبعث المبدأ والمعاد وفي إثبات الصانع ليس فيه تحقيق العلم لا عقلاً ولا نقلاً، وهم معترفون بذلك كما قال الرازي: لقد تأملت الطرق الكلامية والمناهج الفلسفية فما رأيتها تشفي عيلاً، ولا تروي غليلاً، ورأيت أقرب الطرق طريقة القرآن في النفي: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾^(٤)، و﴿وَلَا يُحِيطُونَ بِهِ عِلْماً﴾^(٥) وقرأ في الإثبات ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾^(٦)، ﴿إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ﴾^(٧)، ﴿أَأْمْتَمَ مِنْ فِي السَّمَاءِ﴾^(٨).

ثم قال: ومن جرب مثل تجربتي عرف مثل معرفتي، وكذلك الغزالي وابن عقيل وغيرهما يقولون ما يشبه هذا، وهو كما قالوا فإن الرازي قد جمع ما جمعه من طرق المتكلمين والفلاسفة، ومع هذا فليس في كتبه إثبات الصانع كما قد بسط هذا في غير هذا الموضع وبين جميع ما ذكره في إثبات الصانع، وأنه ليس فيه ذلك، وليس فيه أيضاً إثبات النبوة، فإن النبوة مبناها على أن الله قادر، وأنه يحدث الآيات لتصدق بها الرسل، وليس في كتبه أن الله قادر

(١) سورة الأنعام: الآية ٨٣.

(٢) سورة العنكبوت: الآية ٤٦.

(٣) سورة النحل: الآية ١٢٥.

(٤) سورة الشورى: الآية ١١.

(٥) سورة طه: الآية ١١٠.

(٦) سورة طه: الآية ٥.

(٧) سورة فاطر: الآية ١٠.

(٨) سورة الملك: الآية ١٦.

ولا مريد، بل كلامه فيه تقرير حجج من نفى قدرته وإرادته دون الجانب الآخر، كما قد بينا ذلك في الكلام على ما ذكره في المسألة القدرة والإرادة مع أنه والله الحمد الأدلة على إثبات الصانع قدرته ومشيئته تفوق الاحصاء، لكن من لم يجعل الله له نوراً فما له من نور.

وسبب ذلك إعراضهم عن الفطرة العقلية والشرعة النبوية بما ابتدعه المبتدعون، مما أفسدوا به الفطرة والشرعة، فصاروا يسفستون في العقليات، ويقرمطون في السمعيات، كما قد بين هذا في مواضع، وأيضاً فإذا عرف أن الله قادر قد عرفه غيره، فليس عنده في النبوة إلا طريق أصحابه الأشعرية الذين سلكوا مسلك الجهمية في أفعال الله تعالى، أو طريق الفلاسفة، ولهذا يقول من يقول من علماء الزيدية، وهم يميلون إلى الاعتزال مع تشيع الزيدية يقولون: نحن لا نتكلم في الشافعي فإنه إمام، لكن هؤلاء صاروا جهمية يعني القدر فلاسفة، والشافعي لم يكن جهمياً ولا فيلسوفاً.

وهؤلاء لم يعرفوا آيات الأنبياء والفرق بينها وبين غيرها، لكن ادعوا أن ما يأتي به الكهان والسحرة وغيرهم قد يكون من آيات الأنبياء، لكن بشرط أن لا يقدر أحد من المرسل إليهم على معارضته، وهذه خاصة المعجز عندهم، وهذا فاسد من وجوه كثيرة كما قد بسط في غير هذا الموضع، وأما كلامه في المعاد فأبعد من هذا، وهذا كما قد بين أيضاً، وكذلك كلام من تقدمه من الجهمية وأتباعهم من الأشعرية وغيرهم، ومن المعتزلة، فإنك لا تجد الذي ابتدعه لا إثبات الربوبية ولا النبوة ولا المعاد، والأشعري نفسه وأتباعه ليس في كتبهم إثبات الربوبية ولا المعاد، وكذلك من سلك سبيلهم في أدلتهم من أتباع الفقهاء كالقاضي أبي يعلى وابن عقيل وابن الزاغوني وغيرهم، والمعتزلة كذلك أيضاً، وكذلك الكرامية، وقد تأملت كلام أئمة هؤلاء الطوائف كأبي الحسن البصري ونحوه من المعتزلة، كابن الهبضم من الكرامية، وكأبي الحسن نفسه والقاضي أبي بكر وأبي المعالي الجويني وأبي إسحاق الاسفرايني وأبي بكر بن فورك وأبي القاسم القشيري وأبي الحسن التميمي والقاضي أبي يعلى وابن عقيل وابن الزاغوني غفر الله لهم ورحمهم أجمعين.

وتأملت ما وجدته في الصفات من المقالات مثل كتاب الملل والنحل للشهرستاني، وكتاب مقالات الإسلاميين للأشعري، وهو أجمع كتاب رأيته في هذا الفن، وقد ذكر فيه ما ذكر أنه مقالة أهل السنة والحديث وأنه يختارها، وهي أقرب ما ذكره من المقالات إلى السنة والحديث، لكن فيه أمور لم يقلها أحد من أهل السنة والحديث، ونفس مقالة أهل السنة والحديث لم يكن يعرفها ولا هو خبير بها، فالكتب المصنفة في مقالات الطوائف التي صنفها هؤلاء ليس فيها ما جاء به الرسول وما دل عليه القرآن، لا في المقالات المجردة، ولا في

المقالات التي يذكر فيها الأدلة، فإن جميع هؤلاء في الكلام المذموم الذي عابه السلف وذموه. ولكن بعضهم أقرب إلى السنة من بعض، وقد يكون هذا أقرب في بعض وهذا أقرب في مواضع، وهذا لكون أصل اعتمادهم لم يكن على القرآن، والحديث بخلاف الفقهاء، فإنهم في كثير مما يقولونه إنما يعتمدون على القرآن والحديث، فلهذا كانوا أكثر متابعة. لكن ما تكلم فيه أولئك أجل، ولهذا يعظمون من وجه ويذمون من وجه، فإن لهم حسنات وفضائل وسعيًا مشكورًا، وخطأهم بعد الإجتهد مغفور، والأشعري أعلم بمقالات المختلفين من الشهرستاني، ولهذا ذكر عشر طوائف وذكر مقالات لم يذكرها الشهرستاني وهو أعلم بمقالات أهل السنة، وأقرب إليها وأوسع علماً من الشهرستاني، والشهرستاني أعلم باختلاف المختلفين ومقالاتهم من الغزالي، ولهذا ذكر لهم في القرآن أربع مقالات، وعدد طوائف من أهل القبلة، والغزالي حصر أهل العلم الإلهي في أربعة أصناف: في الفلاسفة والباطنية والمتكلمين والصوفية، فلم يعرف مقالات الفقهاء ولا مقالات أئمة الصوفية، ولكن ذكر عنهم العمل وذكر عن بعضهم اعتقاداً يخالفهم فيه أئمتهم أبوطالب أعلم منهما بأقوال الصوفية، ومع هذا فلم يعرف مقالة الأكابر كالفضيل بن عياض ونحوه وأبو الوليد بن رشد الحفيد حصر أهل العلم الإلهي في ثلاثة: في الحشوية، والباطنية، والأشعرية. والباطنية عنده يدخل فيهم باطنية الصوفية، وباطنية الفلاسفة ومن هنا دخل ابن سبعين وابن عربي فأخذوا مذاهب الفلاسفة، وأدخلوها في التصوف، وأبو حامد يدخل في بعض هذا، فإن ابن سبعين تكلم في مقالات العارفين بتصوف فاسد، ثم أن هؤلاء مع هذا لم يجدوا الصحابة والتابعين تكلموا بمثل كلامهم بل ولا نقل ذلك عن النبي ﷺ صار منهم من يقول: كانوا مشغولين بالجهاد عن هذا الباب، وأنهم هم حققوا ما لم يحققه الصحابة، ويقولون أيضاً أن الرسول لم يعلمهم هذا لئلا يشتغلوا به عن الجهاد، فإنه كان محتاجاً إليهم في الجهاد، وهكذا يقول من يقول من مبتدعة أهل الزهد والتصوف إذا دخلوا في عبادات منهي عنها ومذمومة في الشرع، قالوا: كان الصحابة مشغولين عنها بالجهاد وكان النبي ﷺ يخاف أن يشتغلوا بها عن الجهاد، وأهل السيف قد يظن من يظن منهم أن لهم من الجهاد وقتال الأعداء ما لم يكن مثله للصحابة، وأن الصحابة كانوا مشغولين بالعلم والعبادة عن مثل جهادهم.

ومن أهل الكلام من يقول: بل الصحابة كانوا على عقائدهم وأصولهم، لكن لم يتكلموا بذلك لعدم حاجتهم إليه، فهؤلاء جمعوا بين أمرين: بين أن ابتدعوا أقوالاً باطلة ظنوا أنها هي أصول الدين، لا يكون عالماً بالدين إلا مَنْ وافقهم عليها، وأنهم علموا وبينوا من الحق ما لم يبينه الرسول والصحابة، وإذا تدبر الخبر حقيقة ما هم عليه تبين له أنه ليس عند القوم فيما

ابتدعوه لا علم ولا دين ولا شرع ولا عقل . وآخرون لما رأوه ابتدع هؤلاء وأن الصحابة والتابعين لم يكونوا يقولون مثل قولهم ظنوا أنهم كانوا كالعادة الذين لا يعرفون الأدلة والحجج، وأنهم كانوا لا يفهمون ما في القرآن مما تشابه على من تشابه عليه، وتوهموا أنه إذا كان الوقف على قوله: ﴿وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ﴾^(١). كان المراد أنه لا يفهم معناه إلا الله لا لرسول ولا الصحابة، فصاروا ينسبون الصحابة، بل والرسول إلى عدم العلم بالسمع والعقل، وجعلوهم مثل أنفسهم لا يسمعون ولا يعقلون، وظنوا أن هذه طريقة السلف، وهي الجهل البسيط التي لا يعقل صاحبها ولا يسمع، وهذا وصف أهل النار لا وصف أفضل الخلق بعد الأنبياء.

قال ابن مسعود رضي الله عنه: من كان منكم مستنأ فليستن بمن قد مات، فإن الحي لا يؤمن عليه الفتنة، أولئك أصحاب محمد، أبر هذه الأمة قلوباً، وأعمقها علماً، وأقلها تكلفاً، قوم اختارهم الله لصحبة نبيه، وإقامة دينه، فاعرفوا لهم حقهم، وتمسكوا بهديهم فإنهم كانوا على الهدى المستقيم.

وقال أيضاً: إن الله نظر في قلوب العباد فوجد قلب محمد خير قلوب العباد فاصطفاه لنفسه وابتعته برسالته، ثم نظر في قلوب العباد بعد قلب محمد، فوجد أصحابه خير قلوب العباد بعد قلبه فجعلهم وزراء نبيه يقاتلون على دينه، فما رآه المسلمون حسناً فهو عند الله حسن، وما رآه المسلمون قبيحاً فهو عند الله قبيح.

وقد ثبت في الصحيحين من غير وجه عن النبي ﷺ أنه قال: «خَيْرُ الْقُرُونِ الْقَرْنُ الَّذِي بُعِثَ فِيهِمْ ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ». وقد قال تعالى: ﴿وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ﴾^(٢). فرضي عن السابقين مطلقاً، ورضي عن اتبعهم بإحسان، وذلك متناول لكل من اتبعهم إلى يوم القيامة، كما ذكر ذلك أهل العلم.

قال ابن أبي حاتم: قريء على يونس بن عبد الأعلى أن ابن وهب [قال]^(٣) حدثني عبد الرحمن بن زيد بن أسلم في قوله: ﴿وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ﴾ قال: من بقي من أهل الإسلام إلى أن تقوم الساعة. وبسط هذا له موضع آخر.

والمقصود هنا أن الهدى والبيان والأدلة والبراهين في القرآن، فإن الله تعالى أرسل رسوله بالهدى ودين الحق وأرسله بالآيات البينات. وهي الأدلة البينة الدالة على الحق، وكذلك سائر

(١) سورة آل عمران: الآية ٧.

(٢) سورة التوبة: الآية ١٠٠.

(٣) زيدت على النص لوضوح العبارة، ولعل الصواب ما أثبتناه.

الرسول. ومن الممتنع أن يرسل الله رسولاً يأمر الناس بتصديقه، ولا يكون هناك ما يعرفون به صدقه، وكذلك من قال إني رسول الله، فمن الممتنع أن يجعل مجرد الخبر المحتمل للصدق والكذب دليلاً له، وحجة على الناس، هذا لا يظن بأجهل الخلق فكيف بأفضل الناس، وفي الصحيحين عن النبي ﷺ أنه قال: «مَا مِنْ نَبِيٍّ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ إِلَّا وَقَدْ أُوتِيَ مِنَ الْآيَاتِ مَا آمَنَ عَلَى مِثْلِهِ الْبَشَرُ، وَإِنَّمَا كَانَ الَّذِي أُوتِيَهُ وَحْيًا أَوْحَاهُ اللَّهُ إِلَيَّ فَأَرْجُوا أَنْ أَكُونَ أَكْثَرَهُمْ تَابِعًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ» قال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَى مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَّاهُ لِلنَّاسِ فِي الْكِتَابِ أُولَئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ وَيَلْعَنُهُمُ اللَّاعِنُونَ﴾^(١). فالبيّنات جمع بيّنة وهي الأدلة والبراهين التي هي بيّنة في نفسها وبها يتبين غيرها، يقال: بين الأمر أي في نفسه، ويقال بين غيره، فالبين إسم لما ظهر غيره وكذلك المبين كقوله: فاحشة مبينة، أي متبينة، فهذا شأن الأدلة، فإن مقدماتها تكون معلومة بنفسها، كالمقدمات الحسية والبدئية، وبها يتبين غيرها فيستدل على الخفي بالجلي، والهدى مصدر هداه هدى، والهدى هو بيان ما ينتفع به الناس ويحتاجون إليه وهو ضد الضلالة، فالضلال يضل عن مقصوده وطريق مقصوده، وهو سبحانه بين في كتبه ما يهدي الناس فعرفهم ما يقصدون وما يسلكون من الطرق، عرفهم أن الله هو المقصود المعبود وحده، وأنه لا يجوز عبادة غيره، وعرفهم الطريق وهو ما يعبدونه به ففي الهدى بيان المعبود وما يعبد به، والبيّنات فيها بيان الأدلة والبراهين على ذلك. فليس ما يخبر به ويأمر به من الهدى قولاً مجرداً عن دليله ليؤخذ تقليداً واتباعاً للظن، بل هو مبين بالآيات البيّنات وهي الأدلة اليقينية والبراهين القطعية، وكان عند أهل الكتاب من البيّنات الدالة على نبوة محمد وصحة ما جاء به أمور متعددة لبشارات كتبهم، وغير ذلك. فكانوا يكتُمونه قال تعالى: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ كَتَمَ شَهَادَةً عِنْدَهُ مِنَ اللَّهِ فَأَنُتَهُ كَانَ عِنْدَهُمْ شَهَادَةٌ مِنَ اللَّهِ تَشْهَدُ بِمَا جَاءَ بِهِ مُحَمَّدٌ وَبِمِثْلِهِ فَكْتَمُوهُ﴾^(٢).

وقال تعالى: ﴿شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ هُدًى لِلنَّاسِ وَبَيِّنَاتٍ مِنَ الْهُدَى وَالْفُرْقَانِ﴾^(٣) فأنزله هادياً للناس، وبيّنات من الهدى والفرقان، فهو يهدي الناس إلى صراط مستقيم، يهديهم إلى صراط العزيز الحميد، الذي له ما في السموات وما في الأرض، بما فيه الخبر والأمر، وهو بيّنات دلالات وبراهين من الهدى من الأدلة الهادية المبيّنة للحق، ومن الفرقان المفروق بين الحق والباطل، والخير والشر، والصدق والكذب، والمأمور والمحظور، والحلال والحرام، وذلك أن الدليل لا يتم إلا بالجواب عن المعارض، فالأدلة تشبه كثيراً

(١) سورة البقرة: الآية ١٥٩.

(٢) سورة البقرة: الآية ١٤٠.

(٣) سورة البقرة: الآية ١٨٥.

بما يعارضها، فلا بد من الفرق بين الدليل الدال على الحق، كمن لا بد من ذلك من الفرقان، وهو الفرق بين الدليل وبين ما عارضه ليتبين أن الذي عارضه باطل، فالدليل يحصل به الهدى وبيان الحق، وبين ما عارضه ليتبين أن الذي عارضه باطل، فالدليل يحصل به الهدى وبيان الحق، لكن لا بد مع ذلك من الفرقان، وهو الفرق بين ذلك الدليل وبين ما عارضه، والفرق بين خبر الرب والخبر الذي يخالفه، فالفرقان يحصل به التمييز بين المشتبهات، ومن لم يحصل له الفرقان كان في اشتباه وحيرة، والهدى التام لا يكون إلا مع الفرقان، فلهذا قال أولاً: هُدى للناس، ثم قال: وبينات من الهدى والفرقان، فالبينات الأدلة على ما تقدم من الهدى، وهي بينات من الهدى الذي هو دليل على أن الأول هدى، ومن الفرقان الذي يفرق بين البينات والشبهات، والحجج الصحيحة والفسادة، فالهدى مثل أن يؤمر بسلوك الطريق إلى الله، كما يؤمر قاصد الحج بسلوك طريق مكة مع دليل يوصله، والبينات ما يدل وبين أن ذلك هو الطريق، وأن سالكه سالك للطريق لا ضال، والفرقان أن يفرق بين ذاك الطريق وغيره، وبين الدليل الذي يسلكه ويدل الناس عليه، وبين غيرهم ممن يدعي الدلالة وهو جاهل مضل، وهذا وأمثاله مما يبين أن في القرآن [من]^(١) الأدلة الدالة للناس على تحقيق ما فيه من الأخبار والأوامر كثير، وقد أبسط هذا في غير هذا الموضع.

والمقصود هنا الكلام على النبوة، فإن المتكلمين المبتدعين تكلموا في النبوات بكلام كثير لبسوا فيه الحق بالباطل، كما فعلوا مثل ذلك في غير النبوات، كالإلهيات وكالمعاد، وعند التحقيق لم يعرفوا النبوة، ولم يثبتوا ما يدل عليها، فليس عندهم لا هدى ولا بينات. والله سبحانه أنزل في كتبه البينات والهدى، فمن تصور الشيء على وجهه فقد اهتدى إليه، ومن عرف دليل ثبوته فقد عرف البينات. فالتصور الصحيح اهتداء، والدليل الذي يبين التصديق بذلك التصور بينات، والله تعالى أنزل الكتاب هدى للناس وبينات من الهدى والفرقان.

والقرآن أثبت الصفات على وجه التفصيل ونفى عنها التمثيل، وهي طريقة الرسل، جاءوا بإثبات مفصل ونفي مجمل، وأعداؤهم جاءوا بنفي مفصل وإثبات مجمل، فلو لم يكن الحق فيما بينه الرسول للناس وأظهر لهم بل كان الحق في نقيضه، للزم أن يكون عدم الرسول خيراً من وجوده إذا كان وجوده لم يقدم عند هؤلاء علماء ولا هدى، بل ذكر أقوالاً تدل على الباطل، وطلب منهم أن يتعلموا الهدى بعقولهم ونظروهم ثم ينظروا فيما جاء به، فلما أن يتأولوه ويحرفوا الكلم عن مواضعه، وإما أن يعوضوه، فذكرنا هذا ونحوه مما يبين أن الهدى مأخوذ عن الرسول،

(١) زيدت على الأصل لسياق العبارة.

وأنة قد بين للأمة ما يجب اعتقاده من أصول الدين في الصفات وغيرها، فكان الجواب خطاباً مع من يقر بنبوته ويشهد له بأنه رسول الله فلم يذكر فيه دلائل النبوة.

وذكر أن الشبهات العقلية التي تعارض خبر الرسول باطلة، وذكر في ذلك ما هو موجود في هذا الجواب، ثم بعد ذلك حدثت أمور أوجبت أن يبسط الكلام في هذا الباب ويتكلم على حجج النفاة، ويبين بطلانها ويتكلم على ما أثبتوه من أنه يجب تقديم ما يزعمون أنه معقول على ما علم بخبر الرسول، وبسط في ذلك من الكلام والقواعد ما ليس هذه موضعه، وتكلم مع الفلاسفة والملاحدة الذين يقولون أن الرسل خاطبوا خطاباً قصدوا به التخييل إلى العامة ما ينفعهم، لا أنهم قصدوا الأخبار بالحقائق، وهؤلاء لم يكن وقت الجواب قصد مخاطبتهم، إذ كان هؤلاء في الحقيقة مكذبين للرسل، يقولون أنهم كذبوا لما رأوه مصلحة، بل كان الخطاب مع من يقر بأن الرسول لا يقول إلا الحق باطناً وظاهراً، ثم بعد هذا طلب الكلام على تقرير أصول الدين بأدلتها العقلية، وإن كانت مستفادة من تعليم الرسول.

وذكر فيها ما ذكر من دلائل النبوة في مصنف يتضمن شرح عقيدة صنفها شيخ النظار بمصر شمس الدين الأصبهاني، فطلب مني شرحها فشرحتها، وذكرت فيها من دلائل العقلية ما يعلم به أصول الدين، وبعدها جاء كتاب من النصارى يتضمن الاحتجاج لدينهم بالعقل والسمع، واحتجوا بما ذكروه من القرآن، فأوجب ذلك أن يرد عليهم ويبين فساد ما احتجوا به من الأدلة السمعية من القرآن ومن كلام الأنبياء المتقدمين، وما احتجوا به من العقل وأنهم مخالفون للأنبياء وللعقل، خالفوا المسيح ومن قبله وحرفوا كلامهم كما خالفوا العقل، وبين ما يحتجون به من نصوص الأنبياء، وأنها هي وغيرها من نصوص الأنبياء التي عندهم حجة عليهم لا لهم، وبين الجواب الصحيح لمن حرف دين المسيح، وهم لم يطلبوا بيان دلائل نبوة نبينا، لكن اقتضت المصلحة أن يذكر من هذا ما يناسبه ويبسط الكلام في ذلك بسطاً أكثر من غيره، وقلوب كثير من الناس يجول فيها أمر النبوات وما جاءت به الرسل، وهم وإن أظهروا تصديقهم والشهادة لهم ففي قلوبهم مرض ونفاق إذ كان ما جعلوه أصولاً لدينهم معارض لما جاءت به الأنبياء وهم لم يتعلموا ما جاءت به الأنبياء، ولم يأخذوا عنهم الدلائل والأصول والبيانات والبراهين، وإذا وجب أن يؤخذ عن الأنبياء ما أخبروا به عن أصول الدين ومن تصديق خبرهم مع وجود ما يعارضه، فلأن يؤخذ عنهم ما بينوا به تلك العقائد من الآيات والبراهين أولى وأحرى، فإنه بهذا يتبين ذاك وإلا فتصديق الخبر متوقف على دليل صحته، أو على صدق المخبر به وتصديقه بدون أن يعلم أنه في نفسه حق، أو أن المخبر به صادق قول بلا علم.

والرسول صلوات الله عليه وسلامه قد أرسل بالبينات والهدى، بين الأحكام الخيرية

والطلبية وأدلتها الدالة عليها، بين المسائل والوسائل، بين الدين ما يقال وما يعمل، وبين أصوله التي بها يعلم أنه دين حق، وهذا المعنى قد ذكره الله تعالى في غير موضع. وبين أنه أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله، ذكر هذا في سورة التوبة والفتح والصف، والهدى هو هدى الخلق إلى الحق، وتعريفهم ذلك وإرشادهم إليه، وهذا لا يكون إلا بذكر الأدلة والآيات الدالة على أن هذا هدى، وإلا فمجرد خبر لم يعلم أنه حق، ولم يقدّم دليل على أنه حق ليس بهدى، وهو سبحانه إذا ذكر الأنبياء نبينا وغيره، ذكر أنه أرسلهم بالآيات البينات وهي الأدلة والبراهين البينة علماً يقيناً، إذ كان كل دليل لا بد أن ينتهي إلى مقدمات بينة بنفسها قد تسمى بديهيات، وقد تسمى ضروريات، وقد تسمى أوليات، وقد يقال هي معلومة بأنفسها، فالرسل صلوات الله عليهم بعثوا بالآيات البينات.

وفي الصحيحين عنه ﷺ أنه قال: «ما من نبي من الأنبياء إلا وقد أوتي من الآيات ما آمن على مثله البشر، وإنما كان الذي أوتيته وحياً أوحاه الله إليّ فأرجو أن أكون أكثرهم تابعاً يوم القيامة».

وهو سبحانه إذا خاطب جنس الأنس ذكر جنس الأنبياء، وأثبت جنس ما جاءوا به، وإذا خاطب أهل الكتاب المقربين بنبوة موسى خاطبهم بإثبات نبي بعده كما قال في سورة البقرة في خطابه لبني إسرائيل لما ذكر ما ذكره من أحوالهم مع موسى وذكرهم بأنعامه عليهم، وبما فعلوه من السيئات ومغفرته لهم، قال تعالى: ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَقَفَّيْنَا مِنْ بَعْدِهِ بِالرُّسُلِ وَآتَيْنَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ الْبَيِّنَاتِ وَأَيَّدْنَاهُ بِرُوحِ الْقُدُسِ أَفَكُلَّمَا جَاءَكُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا تَهْوَى أَنْفُسُكُمْ اسْتَكْبَرْتُمْ فَفَرِيقًا كَذَّبْتُمْ وَفَرِيقًا تَقْتُلُونَ﴾^(١). ثم ذكر محمداً فقال: ﴿وَلَمَّا جَاءَهُمْ كِتَابٌ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَهُمْ وَكَانُوا مِنْ قَبْلُ يَسْتَفْتِحُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا، فَلَمَّا جَاءَهُمْ مَا عَرَفُوا كَفَرُوا بِهِ فَلَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ، بِشَسْمَا شَرَّتُمْ بِهِ أَنْفُسَهُمْ أَنْ يَكْفُرُوا بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ بَغْيًا أَنْ يَنْزَلَ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ عَلَى مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ فَبَاءُوا بِغَضَبٍ عَلَى غَضَبٍ وَلِلْكَافِرِينَ عَذَابٌ مُهِينٌ﴾^(٢).

فذكر سبحانه أنه أرسل المسيح إليهم بالبينات بعدما أرسل قبله الرسل، وأنهم تارة يكذبون الرسل، وتارة يقتلونهم، وذكر أنه أرسل عيسى بالبينات لأنه جاء بنسخ بعض شرع التوراة بخلاف من قبله.

ولهذا لم يذكر ذلك عنهم. وقال في موسى أنه آتاه الكتاب لأنهم كانوا مقرين بنبوته،

(١) سورة البقرة: الآية ٨٧.

(٢) سورة البقرة: الآيتان ٨٩، ٩٠.

ولكن حرفوا كتابه في المعنى باتفاق الناس، وحرفوا باللفظ أحياناً، وفي بعض المواضع، وهو تعالى قد ذكر في غير موضع أنه أرسل موسى بالآيات البينات فقال لما ناجاه: ﴿وَأَلْقِ عَصَاكَ فَلَمَّا رَآهَا تَهْتَزُّ كَأَنَّهَا جَانٌّ وَلَّى مُدْبِرًا وَلَمْ يُعَقِّبْ يَا مُوسَى لَا تَخَفْ إِنِّي لَا يَخَافُ لَدَى الْمُرْسَلُونَ إِلَّا مَنْ ظَلَمَ ثُمَّ بَدَّلْ حَسَنًا بَعْدَ سُوءٍ فَإِنِّي غَفُورٌ رَحِيمٌ، وَأَدْخِلْ يَدَكَ فِي جَيْبِكَ تَخْرُجْ بَيْضَاءَ مِنْ غَيْرِ سُوءٍ فِي تِسْعِ آيَاتٍ إِلَى فِرْعَوْنَ وَقَوْمِهِ إِنَّهُمْ كَانُوا قَوْمًا فَاسِقِينَ﴾^(١). وقال في سورة القصص: ﴿يَا مُوسَى أَقْبِلْ وَلَا تَخَفْ إِنَّكَ مِنَ الْآمِنِينَ، اسْلُكْ يَدَكَ فِي جَيْبِكَ تَخْرُجْ بَيْضَاءَ مِنْ غَيْرِ سُوءٍ وَاضْمُمْ إِلَيْكَ جَنَاحَكَ مِنَ الرَّهْبِ فَذَلِكَ بَرْهَانُكَ مِنْ رَبِّكَ إِلَى فِرْعَوْنَ وَمَلَئِهِ إِنَّهُمْ كَانُوا قَوْمًا فَاسِقِينَ﴾^(٢) وقال تعالى: ﴿فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمُ الطُّوفَانَ وَالْجَرَادَ وَالْقُمَّلَ وَالضَّفَادِعَ وَالْدَّمَ آيَاتٍ مُفَصَّلَاتٍ فَاسْتَكْبَرُوا وَكَانُوا قَوْمًا مُجْرِمِينَ﴾^(٣). وقد قال تعالى لما قص قصص الرسل نوح وهود وصالح ولوط وشعيب عليهم السلام ونصره لهم وإهلاك أعدائهم، ثم ذكر الأنبياء عموماً فقال: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا فِي قَرْيَةٍ مِنْ نَبِيٍّ إِلَّا أَخَذْنَا أَهْلَهَا بِالْبَأْسَاءِ وَالضَّرَاءِ لَعَلَّهُمْ يَضُرَّعُونَ﴾^(٤) إلى قوله ﴿أَوَلَمْ يَهْدِ لِلَّذِينَ يَرِثُونَ الْأَرْضَ مِنْ بَعْدِ أَهْلِهَا أَنْ لَوْ نَشَاءُ أَصْبَنَاهُمْ بِذُنُوبِهِمْ وَنُطْفِعُ عَلَى قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لَا يَسْمَعُونَ، تِلْكَ الْقُرَى نَقُصُّ عَلَيْكَ وَلَقَدْ جَاءَتْهُمْ رُسُلُهُم بِالْبَيِّنَاتِ فَمَا كَانُوا لِيُؤْمِنُوا بِمَا كَذَّبُوا مِنْ قَبْلُ كَذَلِكَ يَطْبَعُ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِ الْكَافِرِينَ، وَمَا وَجَدْنَا لِأَكْثَرِهِمْ مِنْ عَهْدٍ وَإِنْ وَجَدْنَا أَكْثَرَهُمْ لَفَاسِقِينَ﴾^(٥).

فقد أخبر أن أهل القرى كلهم الذين أهلكتهم جاءتهم رسلهم بالبينات، ولكن شابه متأخروهم متقدميهم فما كان هؤلاء ليؤمنوا بما كذب به أشباههم، كذلك يطبع الله على قلوب الكافرين. وهذا كقوله تعالى: ﴿كَذَلِكَ مَا أَتَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا قَالُوا سَاحِرٌ أَوْ مُجْنُونٌ﴾^(٦). قال تعالى: ﴿ثُمَّ بَعَثْنَا مِنْ بَعْدِهِم مُوسَى بِآيَاتِنَا إِلَى فِرْعَوْنَ وَمَلَئِهِ فَظَلَمُوا بِهَا فَانظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُفْسِدِينَ﴾^(٧).

فبين سبحانه أنه بعث موسى بآياته، وقال في أثناء القصة ﴿إِنِّي رَسُولٌ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ حَقِيقٌ عَلَيَّ أَنْ لَا أَقُولَ عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقُّ، قَدْ جِئْتُكُمْ بِبَيِّنَةٍ مِنْ رَبِّكُمْ فَأَرْسِلْ مَعِيَ بَنِي إِسْرَائِيلَ﴾^(٨) فأخبر أنه جاء ببينة من الله أي بآية بينة من الله بدليل من الله وبرهان، فهي آية منه وعلامة منه على صدقي، وإني رسول منه فإن قوله: ﴿مَنْ رِبْكُمْ﴾، متعلق بالرسول وبالآية،

- | | |
|---------------------------------|------------------------------------|
| (١) سورة النمل: الآيات ١٠ - ١٢. | (٥) سورة الأعراف: الآية ٩٩. |
| (٢) سورة القصص: الآيتان ٣١، ٣٢. | (٦) سورة الداريات: الآية ٥٢. |
| (٣) سورة الأعراف: الآية ١٣٢. | (٧) سورة الأعراف: الآية ١٠٢. |
| (٤) سورة الأعراف: الآية ٩٣. | (٨) سورة الأعراف: الآية ١٠٤ و ١٠٥. |

يقال: فلان قد جاء بعلامة من فلان، فالعلامة منه والرسول منه، والآية منه، كما قال: ﴿فَإِذَا نَكَحَ بُرْهَانَانِ مِنْ رَبِّكَ﴾^(١) فدل على أن كل واحد من الرسول ومن آيات الرسول هو من الله تعالى، قال له فرعون: ﴿إِنْ كُنْتَ جئتَ بآيةٍ فأتِ بها إن كنت من الصادقين﴾^(٢). وذكر القصة ومعارضة السحرة له إلى أن قال: ﴿وَأَوْحِينَا إِلَى مُوسَى أَنْ أَلْقِ عَصَاكَ فَإِذَا هِيَ تَلْقَفُ مَا يَأْفِكُونَ، فَوَقَعَ الْحَقُّ وَبَطَلَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ، فَغُلِبُوا هُنَالِكَ وَانْقَلَبُوا صَاغِرِينَ، وَأَلْقَى السَّحَرَةُ سَاجِدِينَ، قَالُوا آمَنَّا بِرَبِّ الْعَالَمِينَ رَبِّ مُوسَى وَهَارُونَ، قَالَ فِرْعَوْنُ آمَنْتُمْ بِهِ قَبْلَ أَنْ آذَنَ لَكُمْ إِنَّ هَذَا لَمَكْرٌ مَكْرُتُمْوهُ فِي الْمَدِينَةِ لِتُخْرِجُوا مِنْهَا أَهْلَهَا فَسَوْفَ تَعْلَمُونَ، لَأَقْطَعَنَّ أَيْدِيَكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ مِنْ خِلَافٍ ثُمَّ لَأُصَلِّبَنَّكُمْ أَجْمَعِينَ، قَالُوا إِنَّا إِلَى رَبِّنَا مُنْقَلِبُونَ، وَمَا نُنْقِمْ مِنْهَا إِلَّا أَنْ آمَنَّا بِآيَاتِ رَبِّنَا لَمَّا جَاءَتْنَا رَبَّنَا أَفْرِغْ عَلَيْنَا صَبْرًا وَتَوَفَّنَا مُسْلِمِينَ﴾^(٣).

فذكر السحرة أنهم آمنوا بآيات ربهم لما جاءتهم، وهم من أعلم الناس بالسحر لما علموا أن هذه الآيات آيات من الله، كما قال موسى ﴿قَدْ جِئْتُكُمْ بَيِّنَةً مِنْ رَبِّكُمْ﴾ إلى قوله ﴿فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمُ الطُّوفَانَ وَالْجَرَادَ وَالْقُمَّلَ وَالضَّفَادِعَ وَالدَّمَ آيَاتٍ مُفَصَّلَاتٍ فَاسْتَكْبَرُوا وَكَانُوا قَوْمًا مُجْرِمِينَ﴾ إلى قوله ﴿فَأَغْرَقْنَاهُمْ فِي الْيَمِّ بِأَنَّهُمْ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَكَانُوا عَنْهَا غَافِلِينَ﴾، وليس المراد بالآيات هنا كتاباً منزلاً، فإن موسى لما ذهب إلى فرعون لم تكن التوراة قد نزلت.

ولما أنزلت التوراة بعد أن غرق فرعون وخلص بني إسرائيل فاحتاجوا إلى شريعة يعملون بها، قال تعالى: ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ مِنْ بَعْدِ مَا أَهْلَكْنَا الْقُرُونَ الْأُولَى بِصَابِرٍ لِلنَّاسِ وَهَدًى﴾^(٤). ولكن تكذيبهم بآياته إنكارهم أن تكون آية من الله، وقولهم إنها سحر كما أخبر الله تعالى عنهم بقوله: ﴿وَقَالُوا مَهْمَا تَأْتِنَا بِهِ مِنْ آيَةٍ لَتَسْحَرْنَا بِهَا فَمَا نَحْنُ لَكَ بِمُؤْمِنِينَ وَكَانُوا عَنْهَا غَافِلِينَ﴾^(٥). لم يذكروها ويتأملوا ما دلت عليه من صدق موسى وأنه مرسل من الله، فالتكذيب ضد التصديق والغفلة عنها ضد النظر فيها، ولهذا قيل: النظر تجريد العقل عن الغفلات، وقيل: هو تحديق العقل نحو المرئي، والأول: هو النظر الطلبي، وهو طلب ما يدل على الحق، والثاني: هو النظر الاستدلالي، وهو النظر في الدليل الذي يوصله إلى الحق، وهذا الثاني هو الذي يوجب العلم.

فذهبهم على الغفلة عن آياته يتضمن النوعين، النظر فيها والتأمل لها، والتذكر لها ضد الغفلة عنها، وهي آيات معينة، فإذا جرد العقل عن الغفلة عنها، وحدقه للنظر فيها حصل له

(٤) سورة القصص: الآيات ٤٣.

(١) سورة القصص: الآية ٣٢.

(٥) سورة الأعراف: الآية ١٣١.

(٢) سورة الأعراف: الآية ١٠٦.

(٣) سورة الأعراف: الآيات ١١٧ - ١٢٦.

العلم بها، وقد يحصل العلم بها، ولكن يمتنع عن اتباعها لهواه، كما قال الله عن قوم فرعون: ﴿وَجَحَدُوا بِهَا وَاسْتَيْقَنَتْهَا أَنْفُسُهُمْ ظُلْمًا وَعُلُوًّا﴾^(١). فإن الحق إذا ظهر صار معلوماً بالضرورة والآيات الظاهرة تدل على لوازمها بالضرورة، لكن اتباع الهوى يصد عن التصديق بها واتباع ما أوجبه العلم بها، وهذه حال عامة المكذبين مثل مكذبي محمد وموسى عليهما السلام وغيرهما، فإنهم علموا صدقهما علماً يقينياً، لما ظهر من آيات الصدق، ودلائله الكثيرة، لكن اتباع الهوى صد، قال تعالى: ﴿فَإِنَّهُمْ لَا يُكَذِّبُونَكَ وَلَكِنَّ الظَّالِمِينَ بِآيَاتِ اللَّهِ يَجْحَدُونَ﴾^(٢). وقال تعالى عن قوم فرعون ﴿وَجَحَدُوا بِهَا وَاسْتَيْقَنَتْهَا أَنْفُسُهُمْ ظُلْمًا وَعُلُوًّا﴾^(٣).

وقال موسى لفرعون: ﴿لَقَدْ عَلِمْتَ مَا أَنْزَلَ هَؤُلَاءِ إِلَّا رَبَّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ بِصَافِرٍ﴾، ولهذا قال: ﴿وَكَانُوا عَنْهَا غَافِلِينَ﴾ فعلموا أنها حق وغفلوا عنها كما يغفل الإنسان عما يعمل به ومنه، الغفلة عن ذكر الله تعالى، قال تعالى: ﴿وَلَا تَطْغَ مَنْ أَغْفَلْنَا قَلْبَهُ عَنْ ذِكْرِنَا وَاتَّبَعَ هَوَاهُ وَكَانَ أَمْرُهُ فُرُطًا﴾^(٤).

وقال تعالى: ﴿وَادْكُرْ رَبَّكَ فِي نَفْسِكَ تَضَرُّعًا وَخِيفَةً وَدُونَ الْجَهْرِ مِنَ الْقَوْلِ بِالْغُدُوِّ وَالْآصَالِ وَلَا تَكُنْ مِنَ الْغَافِلِينَ﴾^(٥).

وقال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ لَا يَرْجُونَ لِقَاءَنَا وَرَضُوا بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَاطْمَأَنَّنُوا بِهَا وَالَّذِينَ هُمْ عَنْ آيَاتِنَا غَافِلُونَ، أُولَئِكَ مَاوَاهُمُ النَّارُ بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ﴾^(٦).

فذكر الذين هم عن آياته غافلون هنا كما ذكرهم، وهناك وصفهم بالتكذيب بها مع الغفلة عنها، وضد الغفلة التذكر، والتذكر لآياته سبحانه وتعالى يوجب العلم بها وحضورها في القلب وهو موجب لاتباعها، إلا أن يمنعه هوى، قال تعالى: ﴿إِنَّ شَرَّ الدَّوَابِّ عِنْدَ اللَّهِ الصُّمُّ الْبُكْمُ الَّذِينَ لَا يَعْقِلُونَ، وَلَوْ عَلِمَ اللَّهُ فِيهِمْ خَيْرًا لَأَسْمَعَهُمْ وَلَوْ أَسْمَعَهُمْ لَتَوَلَّوْا وَهُمْ مُعْرِضُونَ﴾^(٧). فهو سبحانه لو علم قبيحهم خيراً، وهو قصد الحق لأفهمهم لتولوا وهم معرضون.

وقال تعالى: ﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مُوسَى بِآيَاتِنَا إِلَى فِرْعَوْنَ وَمَلَئِهِ فَقَالَ إِنِّي رَسُولُ رَبِّ الْعَالَمِينَ، فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِآيَاتِنَا إِذَا هُمْ مِنْهَا يَضْحَكُونَ، وَمَا نُرِيهِمْ مِنْ آيَةٍ إِلَّا هِيَ أَكْبَرُ مِنْ أُخْتِهَا

(٥) سورة الأعراف: الآية ٢٠٥.

(٦) سورة يونس: الآية ٧.

(٧) سورة الأنفال: الآية ٢٢.

(١) سورة النمل: الآية ١٤.

(٢) سورة الأنعام: الآية ٣٣.

(٣) سورة النمل: الآية ١٤.

(٤) سورة الكهف: الآية ٢٨.

وأخذناهم بالعذاب لعلهم يرجعون^(١). وقد ذكر أن الآيات التي هي دلائل النبوة منه في غير موضع غير ما تقدم كقوله تعالى: ﴿فَأْتِيَاهُ فَقُولَا إِنَّا رَسُولَا رَبِّكَ فَأَرْسِلْ مَعَنَا بَنِي إِسْرَائِيلَ وَلَا تُعَذِّبْهُمْ قَدْ جِئْنَاكَ بَيِّنَاتٍ مِّن رَّبِّكَ وَالسَّلَامُ عَلَيَّ مَنِ اتَّبَعَ الْهُدَى، إِنَّا قَدْ أُوحِيَ إِلَيْنَا أَنَّ الْعَذَابَ عَلَى مَن كَذَّبَ وَتَوَلَّى، قَالَ فَمَنْ رَبِّكُمَا يَا مُوسَى قَالَ رَبُّنَا الَّذِي أَعْطَى كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ ثُمَّ هَدَى، قَالَ فَمَا بَالُ الْقُرُونِ الْأُولَى قَالَ عَلَّمَهَا عِنْدَ رَبِّي فِي كِتَابٍ لَا يَضِلُّ رَبِّي وَلَا يَنسَى الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ مَهْدًا وَسَلَكَ لَكُمْ فِيهَا سُبُلًا وَأَنزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجْنَا بِهِ أَزْوَاجًا مِّن نَّبَاتٍ شَتَّى كُلُوا وَارْعَوْا أَنْعَامَكُمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّأُولِي النُّهَى، مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ وَمِنْهَا نُخْرِجُكُمْ تَارَةً أُخْرَى، وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا أُبَيِّنَا كُلَّهَا فَكَذَّبَ وَأَبَى قَالَ أَجِئْتَنَا لَتُخْرِجَنَا مِّنْ أَرْضِنَا بِسِحْرِكَ يَا مُوسَى فَلِئَلَّنَا لِسَانُكَ بِسِحْرِ مِثْلِهِ^(٢) إِلَى قَوْلِهِ عَنِ السَّحَرَةِ ﴿لَنْ نُؤْثِرَكَ عَلَى مَا جَاءَنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ﴾^(٣) وَقَالَ تَعَالَى: ﴿وَرَسُولًا إِلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ إِنِّي قَدْ جِئْتُكُمْ بَيِّنَاتٍ مِّن رَّبِّكُمْ﴾^(٤) وَقَالَ تَعَالَى: ﴿وَقَالُوا لَوْلَا يُأْتِينَا بِآيَةٍ مِّن رَّبِّهِ أَوْ لَمَّا تَأْتِيهِمْ بَيِّنَةٌ مَّا فِي الصُّحُفِ الْأُولَى﴾^(٥). فالآيات التي هي دلائل النبوة وبراهينها هي آيات من الله وعلامات منه أنه أرسل الرسول، وكما أن الآيات التي هي كلامه تتضمن إخباره لعباده وأمره لهم، ففيها الإعلام والإلزام، فكذلك دلائل النبوة هي آيات منه تتضمن إخباره لعباده بأن هذا رسوله وأمره لهم بطاعته، ففيها الإعلام والإلزام، وكما أن آياته القولية زعم المكذبون أنها ليست كلامه ولا منه، بل هي من قول البشر، وزعموا أن الرسول افتراها أو من معه أو تعلمها من غيره.

فكذلك الآيات الفعلية، زعم المكذبون أنها ليست آية منه وعلامة ودلالة منه على أن الرسول رسوله، بل مما يفعله الرسول فيكذب، وهذه من فعل المخلوقين لكنها عجيبة فهي سحر سحر بها الناس فلم يكن من المكذبين من قال أنها من الله، ولكن لم يخلقها لنصدقك بها بل خلقها لا لشيء أو خلقها [لشيء]^(٦)، وإن كنت كاذباً فإنه قد يخلق مثل هذه على أيدي الكذابين ليضل بها الناس، فإن هذا وإن كان يقال إنه قبيح فإنه لا يقبح منه شيء، كما أنه لم يكن في المكذبين من قال إن الكلام كلام الله، لكنه كذب إذ الكذب وإن كان قبيحاً من المخلوق، فالخالق لا يقبح منه شيء، وهذا لأنه من المعلوم بالفطرة الضرورية لجميع بني آدم

(١) سورة الزخرف: الآيات ٤٣ - ٤٨.

(٢) سورة طه: الآيات ٤٧ - ٧٢.

(٣) سورة آل عمران: الآيات ٤٩ - ٥٠.

(٤) سورة طه: الآية ١٣٣.

(٥) زيدت على النص لإنقطاع العبارة، ولعل الصواب ما أثبتناه.

أن الله لا يكذب ولا يفعل القبائح فلا يؤدي الكذاب بآيته ليضل بها الناس، لكن قالوا: ليست آية من الله بل هي سحر من عندك، وهم إن كانوا قد يعلمون أن الله خالق كل شيء، ففرق بين ما يفعله البشر ويتوصلون إليه بالإكتساب، وبين ما لا قدرة لهم على التوصل إليه بسبب من الأسباب، وفرق بين ما قد علموا أنه يخلقه لغير تصديق الرسل كالسحر، فإنه لم يزل معروفاً في بني آدم، فقد علموا أنه لا يخلقه آية وعلامة لنبي إذ كان موجوداً لغير الأنبياء معتاداً منهم، وإن كان عجباً خارجاً عن العادة عند من لم يعرفه بل كان المكذبون يطالبون الرسل بالآيات كقول فرعون: ﴿إِنْ كُنْتَ جئتَ بها فأت بها أَنْ كُنتَ مِنَ الصّادِقِينَ﴾^(١)، وقول قوم صالح له: ﴿إِنَّمَا أَنْتَ مِنَ الْمُسْحَرِينَ، مَا أَنْتَ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا فَأْتِ بِآيَةٍ إِنْ كُنتَ مِنَ الصّادِقِينَ﴾^(٢).

وكانت الأنبياء تأتي بالآيات وهي آيات بينات فيكذبون بها كما يكذب المعاند بالحق الظاهر المعلوم كما قال فرعون: إنه ساحر، ولما غلب السحرة وآمنوا واعترفوا بأن هذه آية من الله، قال لهم فرعون: إنه لكبيركم الذي علمكم السحر، وإن هذا لمكر مكرتموه في المدينة لتخرجوا منها أهلها، وهذا كذب ظاهر، فإن موسى جاء من الشام ولم يجتمع بالسحرة إنما فرعون جمعهم، ولم يكن دين موسى دين السحرة ولا مقصوده مقصودهم، بل هم وهو في غاية التعادي والتباين، وكذلك سائر السحرة والكهنة مع الأنبياء من أعظم الناس ذماً لهم، وأمر بقتلهم مع تصديق الأنبياء بعضهم ببعض، وإيجاب بعضهم الإيمان ببعض، وهم يأمرون بقتل من يكذب نبياً، ويأمرون بقتل السحرة ومن آمن بهم، والسحرة يذم بعضهم بعضاً، والأنبياء يصدق بعضهم بعضاً، وهؤلاء يأمرون بعبادة الله وحده والصدق والعدل ويتبرأون من الشرك وأهله وهؤلاء يحبون أهل الشرك ويوالونهم ويبغضون أهل التوحيد والعدل، فهذان جنسان متعاديان كتعادي الملائكة والشياطين، كما قال تعالى: ﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيَاطِينَ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ زُخْرُفَ الْقَوْلِ غُرُورًا، وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ مَا فَعَلُوهُ فَذَرْهُمْ وَمَا يَفْتَرُونَ وَلِتَصْغِيَ إِلَيْهِ الْأُفُئْدَةُ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ وَلِيَرَضُوهُ وَلِيَقْتَرِفُوا مَا هُمْ مُقْتَرِفُونَ﴾^(٣).

فمن جعل النبي ساحراً أو مجنوناً هو بمنزلة من جعل الساحر أو المجنون نبياً، وهذا من أعظم الفرية والتسوية بين الأضداد المختلفة، وهو شر من قول من يجعل العاقل مجنوناً، والمجنون عاقلاً، أو يجعل الجاهل عالماً، والعالم جاهلاً.

فإن الفرق بين النبي وبين الساحر والمجنون أعظم من الفرق بين العاقل والمجنون،

(١) سورة الأنعام: الآية ١١٢.

(٢) سورة الشعراء: الآية ١٨٥.

(٣) سورة الأعراف: الآية ١٠٦.

والعالم والجاهل، وموسى صلوات الله عليه أمر بتصديق من يأتي بعده من الأنبياء الصادقين، كما أمر بتكذيب الكذابين.

وأما السحرة فإنه أمر بقتلهم، وفي التوراة: سأقيم لبني إسرائيل من إخوتهم نبياً مثلك. اجعل كلامي على فمه، كلكم يسمعون، وهذا يقتضي طاعة من يقوم بعده من الأنبياء، ثم من الناس من يعين هذا، فاليهود يقولون هو يوشع، والنصارى يقولون هو المسيح، وبعض المسلمين يقولون هو محمد ﷺ يحتجون على ذلك بحجج كثيرة، قد ذكرت في غير هذا الموضع، ومنهم من يقول بل هذا اسم جنس وهو عام في كل نبي يأتي بعده لثلا يكذبه، كما فعلت اليهود وأنكروا النسخ، وهذا القول أقرب فيدخل في هذا المسيح ومحمد عليهما السلام ومن قبلهما من أنبياء بني إسرائيل، فإن المقصود إمرهم بتصديق الأنبياء وطاعتهم، وأن الله سبحانه ينزل على الأنبياء كلامه، فالذي يقولونه هو كلام الله ما سمعوا منه، وبسط هذا له موضع آخر.

وقد بسط القول في أن الناس يعلمون بالضرورة أن الآيات التي يأتي بها الأنبياء آيات من الله، وعلامة أعلم بها عباده، أنه أرسلهم وأمرهم بطاعتهم، والذين كذبوا بها كانوا يقولون ليست من الله بل هي سحر أو كهانة أو نحو ذلك، لا يقرون بأنها آية من الله، ويقولون مع ذلك قد يخلقها الله لغير التصديق، أو يخلقها ليضل بها الخلق، أو نحو ذلك، فإن بسط هذه الأمور له موضع آخر.

والمقصود هنا أن الرسول بين للناس الأدلة والبراهين الدالة على أصول الدين كلها كما قد ذكر سبحانه هذا في مواضع كقوله: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَّاهُ لِلنَّاسِ فِي الْكِتَابِ أُولَٰئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ﴾^(١). وقوله: ﴿شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ هُدًىٰ لِلنَّاسِ وَبَيِّنَاتٍ مِنَ الْهُدَىٰ وَالْفُرْقَانِ﴾^(٢). ومن ذلك قوله تعالى: ﴿لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْ أَنْفُسِهِمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ﴾^(٣).

وقد وصف الرسول بذلك في مواضع فذكر هذا في البقرة دعوة إبراهيم وفي قوله تعالى: ﴿كَمَا أَرْسَلْنَا فِيكُمْ رَسُولًا مِنْكُمْ يَتْلُوا عَلَيْكُمْ آيَاتِنَا وَيُزَكِّيكُمْ وَيُعَلِّمُكُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾^(٤).

(٣) سورة آل عمران: الآية ١٦٣.

(١) سورة البقرة: الآية ١٥٩.

(٤) سورة البقرة: الآية ١٥١.

(٢) سورة البقرة: الآية ١٨٥.

وفي قوله: ﴿وَاذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَمَا أَنْزَلَ عَلَيْكُمْ مِنَ الْكِتَابِ وَالْحِكْمَةِ لِيُعْظَمَ بِهِ﴾^(١). وهنا لم يذكر ﴿يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ﴾ لحكمة تختص بذلك، وذكر هذا في آل عمران في قوله: ﴿لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْ أَنْفُسِهِمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾.

وقد قال: ﴿وَاذْكُرْنَا مَا يَتْلَى فِي بُيُوتِكُنَّ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ وَالْحِكْمَةِ﴾^(٢). وهذا شبه الموضوع الثالث في البقرة. فأخبر في غير موضع عن الرسول أنه يتلو عليهم آياته ويذكرهم ويعلمهم الكتاب والحكمة، فالتلاوة والتزكية عامة لجميع المؤمنين، فتلاوة الآيات يحصل بها العلم، فإن الآيات هي العلامات والدلالات فإذا سمعوها دلتهم على المطلوب من تصديق الرسول فيما أخبر، والإقرار بوجوب طاعته، وأما التزكية فهي تحصل بطاعته فيما يأمرهم به من عبادة الله وحده وطاعته، فالتزكية تكون بطاعة أمره، كما أن تلاوة آياته يحصل بها العلم، وسميت آيات القرآن آيات، وقيل إنها آيات الله كقوله: ﴿تِلْكَ آيَاتُ اللَّهِ تَتْلُوهَا عَلَيْكَ بِالْحَقِّ﴾^(٣). لأنها علامات ودلالات على الله وعلى ما أراد، فهي تدل على ما أخبر به، وعلى ما أمر به ونهى عنه، وتدل أيضاً على أن الرسول صادق إذ كانت مما لا يستطيع الإنس والجن أن يأتوا بمثلها، وقد تحداهم بذلك كما قد بسط هذا في غير هذا الموضوع، وأيضاً فهي نفسها فيها من بينات الأدلة والبراهين ما يبين الحق، فهي آيات من وجوه متعددة.

ثم قال: ﴿وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾^(٤). وهذا لمن يعلم ذلك منهم، وقد يتعلم الشخص منهم بعض الكتاب والحكمة، فالكتاب هو الكلام المنزل الذي يكتب، والحكمة هي السنة وهي معرفة الدين والعمل به، وقد قال تعالى: ﴿وَمَا تُغْنِي الْآيَاتُ وَالنُّذُرُ عَنْ قَوْمٍ لَا يُؤْمِنُونَ﴾^(٥). وقال تعالى: ﴿وَاتَّخَذُوا آيَاتِي وَمَا أُنذِرُوا هُزُوًا﴾^(٦). ففرق بين الآيات الدالة على العلم التي يعلم بالعقل أنها دلائل للرب، وبين النذر وهو الإخبار عن المخوف كإخبار الأنبياء بما يستحقه العصاة من العذاب، فهذا يعلم بالخبر والنذر.

ولهذا قال: ﴿مَا كُنَّا مَعْذِبِينَ حَتَّى نَبْعَثَ رَسُولًا﴾^(٧)، وأما الآيات فتعلم دلالتها بالعقل، والأنبياء جاؤا بالآيات والنذر، وقال تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رَجُلًا نُوحِي إِلَيْهِمْ فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ. بِالْبَيِّنَاتِ وَالزُّبُرِ﴾^(٨). وقال تعالى: ﴿فَإِنْ كَذَّبُوكَ فَقَدْ كَذَّبَ

(١) سورة البقرة: الآية ٢٣١.	(٤) سورة البقرة: الآية ٢٥٢.	(٧) سورة الكهف: الآية ٥٧.
(٢) سورة آل عمران: الآية ١٦٣.	(٥) سورة البقرة: الآية ١٢٩.	(٨) سورة الأسراء: الآية ١٥.
(٣) سورة الأحزاب: الآية ٢٤.	(٦) سورة يونس: الآية ١٠١.	(٩) سورة النحل: الآيات ٤٣-٤٤.

رُسِّلَ مِنْ قَبْلِكَ جَاءُوا بِالْبَيِّنَاتِ وَالزُّبُرِ وَالْكِتَابِ الْمُنِيرِ^(٢). ومثل هذا كثير يذكر أن جميع الأنبياء جاءوا بالآيات التي تعلم دلالتها بالعقل، ولما كان كثير من الناس مقصرين فيما جاء به الرسول قد أخرجوا ما تعلم دلالتة بالعقل عن مسمى الشرع، تنازع الناس في معرفة الله وتوحيده، وأصول الدين هل يجب ويحصل بالشرع، أو يجب بالشرع ويحصل بالعقل؟ أو يجب ويحصل بالعقل على ثلاثة أقوال مشهورة لأصحاب الإمام أحمد وغيرهم من أتباع الأئمة الأربعة.

فطائفة يقولون يجب بالشرع ويحصل به، وهو قول السالمية وغيرهم مثل الشيخ أبي الفرج المقدسي، وهذا هو الذي حكاه أهل السنة من أصحاب أحمد وغيرهم، وكذلك من شابههم مثل ابن درباس، وابن شكر وغيرهما من أصحاب الشافعي، وهو المشهور عن أهل الحديث والفقهاء الذين يذمون الكلام، وهذا مما وقع فيه النزاع بين صدقة بن الحسين الحنبلي المتكلم، وبين طائفة من أصحاب أحمد، وكذلك بين أبي الفرج وابن الجوزي، وطائفة منهم أولئك يقولون الوجوب والحصول بالشرع، وهؤلاء يقولون الحصول بالعقل والوجوب بالشرع، وقد ذكر الأمدي ثلاثة أقوال في طرق العلم قيل بالعقل فقط، والسمع لا يحصل به كقول الرازي، وقيل بالسمع فقط، وهو الكتاب والسنة، وقيل بكل منهما، ورجح هذا وهو الصحيح.

والقول الثاني أنها لا تجب إلا بالشرع لكن يحصل بالعقل وهو قول الأشعري وأصحابه، ومن وافقهم كالقاضي أبي يعلى وابن الزاغوني وابن عقيل وغيرهم.

والقول الثالث: أنها تحصل بالعقل، وتجب به وهو قول من يوجب بالعقل كالمعتزلة والكرامية وغيرهم من أتباع الأئمة كأبي الحسن الأمدي وأبي الخطاب وغيرهم وهو قول طائفة من المالكية والشافعية، وعليه أكثر الحنفية ونقلوه عن أبي حنيفة نفسه. وقد صرح هؤلاء قبل المعتزلة وقبل أبي بكر الرازي وأبي الخطاب وغيرهم أن من لم يأت به رسول يستحق العقوبة في الآخرة لمخالفته موجب العقل.

وقد ذكرنا في غير هذا الموضع أن أعدل الأقوال أن الأفعال مشتملة على أوصاف تقتضي حسنها ووجوبها وتقتضي قبحها وتحريمها، وأن ذلك قد يعلم بالعقل لكن الله لا يعذب أحداً إلا بعد بلوغ الرسالة كما قال: ﴿وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّى نَبْعَثَ رَسُولًا﴾^(٣). ولم يفرق سبحانه بين نوع ونوع، وذكرنا أن هذه الآية يحتج بها الأشعري وأصحابه ومن وافقهم كالقاضي أبي يعلى وأتباعه، وهم يجوزون أن الله يعذب في الآخرة بلا ذنب حتى قالوا: يعذب أطفال الآخرة، فاحتجوا بها على المعتزلة، والآية حجة على الطائفتين كما قد بسط في غير هذا الموضع.

(٢) سورة الإسراء: الآية ١٥.

(١) سورة آل عمران: الآية ١٤٨.

فصل قدرة الله تعالى

وقد ذكر الله تعالى في القرآن الحجة على من أنكر قدرته، وعلى من أنكر حكمته، فأول ما أنزل الله تعالى: ﴿اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ اقْرَأْ وَرَبُّكَ الْأَكْرَمُ الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ﴾^(١). فذكر أنه الأكرم، وهو أبلغ من الكريم وهو المحسن غاية الإحسان، ومن كرمه أنه علم بالقلم علم الإنسان ما لم يعلم، فعلمه العلوم بقلبه والتعبير عنها بلسانه، وأن يكتب ذلك بالقلم، فذكر التعليم بالقلم يتناول علم العبارة والنطق وعبارة المعاني والعلوم، فإذا كان قد علمه هذه العلوم فكيف يمتنع عليه أن يعلمه ما يأمره به وما يخبره به، وبيان ذلك أنه قال في أول السورة: ﴿اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ﴾، ومعلوم أن من رأى العلقه قطعة من دم فقيل له هذه العلقه يصير منها إنسان يعلم كذا وكذا، لكان تعجب من هذا غاية التعجب، وينكره أعظم الإنكار، ومعلوم أن نقل الإنسان من كونه علقه إلى أن يصير إنساناً عالماً قادراً كاتباً، أعظم من جعل مثل هذا الإنسان يعلم ما أمر الله به، وما أخبر به، فمن قدر على أن ينقله من الصغر إلى أن يجعله عالماً قارئاً كاتباً كان أن يقدر على جعله عالماً بما أمر به وبما أخبر به أولى وأحرى، وهذا كما استدل على قدرته على إعادة الخلق بقدرته على الإبتداء، وقد أخبر الله تعالى عن الكفار أنهم تعجبوا من التوحيد ومن النبوة ومن المعاد، فقال تعالى: ﴿صَ وَالْقُرْآنِ ذِي الذِّكْرِ بَلِ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي عِزَّةٍ وَشِقَاقٍ كَمْ أَهْلَكْنَا مِنْ قَبْلِهِمْ مِنْ قَرْنٍ فَنَادَوا وَلَا تَجِئْ بِنَبِئٍ كَذَّابٍ أَجْعَلِ الْآلِهَةَ إِلَهًا وَاحِدًا إِنَّ هَذَا لَشَيْءٌ عُجَابٌ﴾^(٢). فذكر تعجبهم من التوحيد والنبوة وقال تعالى: ﴿أَكَاَنَّ لِلنَّاسِ عِجَابٌ أَنْ أَوْحَيْنَا إِلَى رَجُلٍ مِنْهُمْ أَنْ أَنْذِرِ النَّاسَ وَبَشِّرِ الَّذِينَ آمَنُوا أَنَّ لَهُمْ قَدْ مَصَدَّقَ صِدْقٍ عِنْدَ رَبِّهِمْ﴾^(٣). وهذا أيضاً تعجب من أن أرسل إليهم رجل منهم وقوله: ﴿أَكَاَنَّ لِلنَّاسِ عِجَابٌ أَنْ أَوْحَيْنَا إِلَى رَجُلٍ مِنْهُمْ أَنْ أَنْذِرِ النَّاسَ﴾ دل على أنه منذر لجنس الناس، وأنه

(١) سورة العلق: الآيات ١ - ٤.

(٢) سورة ص: الآيات ١ - ٥.

(٣) سورة يونس: الآية ٢.

من جنس الناس لا يختص به العرب دون غيرهم، وإلا كان أول ما أرسل إليهم وبلسانهم.

وقال تعالى: ﴿ق وَالْقُرْآنِ الْمَجِيدِ بَلْ عَجِبُوا أَنْ جَاءَهُمْ مُنْذِرٌ مِنْهُمْ فَقَالَ الْكَافِرُونَ هَذَا شَيْءٌ عَجِيبٌ إِذَا مِتْنَا وَكُنَّا تُرَاباً ذَلِكَ رَجْعٌ بَعِيدٌ﴾^(١). وقال تعالى: ﴿وَإِنْ تَعْجَبْ فَعَجَبٌ قَوْلِهِمْ إِذَا كُنَّا تُرَاباً أَئِنَّا لَفِي خَلْقٍ جَدِيدٍ أُولَئِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ وَأُولَئِكَ الْأَغْلَالُ فِي أَعْنَاقِهِمْ وَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾^(٢). وقال تعالى: ﴿بَلْ عَجِبْتَ وَيَسْخَرُونَ وَإِذَا ذُكِّرُوا لَا يَذْكُرُونَ وَإِذَا رَأَوْا آيَةً يَسْتَسْخِرُونَ﴾^(٣). فالرسول كان يعجب من تكذيبهم لما جاءهم به من آيات الأنبياء، وهم يعجبون مما جاء به لكونه خارجاً عما اعتادوه من النظائر، فإنهم لم يعرفوا قبل مجيئه لا توحيداً ولا نبوة ولا معاداً، قال تعالى: ﴿قُلْ هَلَمْ شَهِدْكُمْ الَّذِينَ يَشْهَدُونَ أَنَّ اللَّهَ حَرَّمَ هَذَا فَإِنْ شَهِدُوا فَلَا تَشْهَدْ مَعَهُمْ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَالَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ، وَهُمْ بِرَبِّهِمْ يَغْدِلُونَ﴾^(٤).

وأما حكمته في إرسال بشر، فقد ذكر أنه من جنسهم وأنه بلسانهم، فهو أتم في الحكمة والرحمة، وذكر أنهم لا يمكنهم الأخذ عن الملك، وأنه لو نزل ملكاً لكان يجعله في صورة بشر ليأخذوا عنه، ولهذا لم يكن البشر يرون الملائكة إلا في صورة الآدميين، كما كان جبريل يأتي في صورة دحية الكلبي، وكما أتى مرة في صورة أعرابي، ولما جاءوا إبراهيم وامرأته حاضرة كانوا في صورة بشر، وبشروها بإسحاق ومن وراء إسحاق يعقوب، قال تعالى: ﴿وَمَا مَنَعَ النَّاسَ أَنْ يُؤْمِنُوا إِذْ جَاءَهُمُ الْهُدَى إِلَّا أَنْ قَالُوا أَبْعَثَ اللَّهُ بَشَرًا رَسُولًا قُلْ لَوْ كَانَ فِي الْأَرْضِ مَلَائِكَةٌ يَمْشُونَ مُطْمَئِنِّينَ لَتَرْنَا عَلَيْهِمْ مِنَ السَّمَاءِ مَلِكًا رَسُولًا﴾^(٥). وأما قدرته على تعريف الخلق بأنه نبيه، فكما تقدم فإنه إذا كان قادراً على أن يهدي الإنسان الذي كان علقه ومضغة إلى أنواع العلوم بأنواع من الطرق أنعاماً عليه، وفي ذلك من بيان قدرته وحكمته ورحمته لما فيه. فكيف لا يقدر أن يعرفه صدق من أرسله إليه. وهذا أعظم النعم عليه والإحسان إليه، والتعريف بهذا دون تعريف الإنسان ما عرفه به من أنواع العلوم، فإنه إذا كان هداهم إلى أن يعلم بعضهم صدق رسول من أرسله إليه بشر مثله بعلامات يأتي بها الرسول، وإن كان لم تتقدم موافقة بين المرسل والمرسل إليهم.

فمن هدى عباده إلى أن يرسلوا رسولاً بعلامة ويعلم المرسل إليه أنها علامة تدل على

(٤) سورة الأنعام: الآية ١٥٠.

(٥) سورة الاسراء: الآيتان ٩٤، ٩٥.

(١) سورة ق: الآيات ١ - ٣.

(٢) سورة الرعد: الآية ٥.

(٣) سورة الصافات: الآيات ١٢ - ١٤.

صدقه قطعاً، فكيف لا يقدر هو أن يرسل رسولاً ويجعل معه علامات يعرف بها عباده أنه قد أرسله، وهذا كمن جعل غيره قديراً عليمًا حكيمًا، فهو أولى أن يكون قديراً عليمًا حكيمًا، فمن جعل الناس يعلمون صدق رسول يرسله بعض خلقه بعلامات يعلم بها المرسل صدق رسوله، فمن هدى العباد إلى هذا فهو أقدر على أن يعلمهم صدق رسوله بعلامات يعرفون بها صدقه، وإن لم يكن قبل ذلك قد تقدم بينهم مواطأة.

وللناس طرق في دلالة المعجزة على صدق الرسول طريق الحكمة، وطريق القدرة، وطريق العلم والضرورة، وطريق سنته وعاداته التي بها يعرف أيضاً ما يفعل، وهو من جنس المواطأة، وطريق العدل وطريق الرحمة وكلها طرق صحيحة، وكلما كان الناس إلى الشيء أحوج كان الرب به أجود، وكذلك كلما كانوا إلى بعض العلم أحوج، كان به أجود فإنه سبحانه الأكرم الذي علم بالقلم، علم الإنسان ما لم يعلم، وهو الذي خلق فسوى، والذي قدر فهدى، وهو الذي أعطى كل شيء خلقه ثم هدى، فكيف لا يقدر أن يهدي عباده إلى أن يعلموا أن هذا رسوله، وأن ما جاء به من الآيات آية من الله وهي شهادة من الله له بصدقه، وكيف تقتضي حكمته أن يسوي بين الصادق والكاذب فيؤيد الكاذب من آيات الصدق بمثل ما يؤيد به الصادق حتى لا يعرف هذا من هذا، وأن يرسل رسولاً يأمر الخلق بالإيمان به وطاعته، ولا يجعل لهم طريقاً إلى معرفة صدقه، وهذا كتكليفكم بما لا يقدرُونَ عليه، وما لا يقدرُونَ عليه على أن يعلموه، وهذا ممتنع في صفة الرب، وهو منزّه عنه سبحانه، فإنه لا يكلف نفساً إلا وسعها، وقد علم من سنته وعاداته أنه لا يؤيد الكذاب بمثل ما أيد به الصادق قط، بل لا بد أن يفضحه ولا ينصره، بل لا بد أن يهلكه، وإذا نصر ملكاً ظالماً مسلطاً فهو لم يدع النبوة ولا كذب عليه بل هو ظالم سلطه على ظالم كما قال تعالى: ﴿وَكَذَلِكَ نُؤَيِّدُ بَعْضَ الظَّالِمِينَ بَعْضًا﴾^(١). بخلاف من قال أنه أرسله، فهذا لا يؤده تأييداً مستمراً إلا مع الصدق، لكن قد يمهل مدة، ثم يهلكه كما فعل بمن كذب الرسل ﴿أَنَّهُمْ يَكِيدُونَ كَيْدًا وَأَكِيدُ كَيْدًا﴾، فمهل الكافرين أمهلهم رويداً ولفظ النبي كلفظ الرسول هو في الأصل إنما قيل مضافاً إلى الله فيقال رسول الله، ثم عرف باللام فكانت اللام تعقب الإضافة كقوله: ﴿فَأَرْسَلْنَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ رَسُولًا فَعَصَىٰ فِرْعَوْنُ الرَّسُولَ﴾^(٢). وقوله: ﴿لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا﴾، قد يعلم الله الذين يَتَسَلَّلُونَ مِنْهُمْ لِوَإِذَا^(٣). وكذلك إسم النبي يقال: نبي الله كما قال: ﴿فَلِمَ تَقَتَّلُونَ أَنْبِيَاءَ اللَّهِ مِنْ قَبْلِ إِنْ كُنْتُمْ

(١) سورة الأنعام: الآية ١٢٩.

(٢) سورة المزمل: الآية ١٦.

(٣) سورة النور: الآية ٦٢.

مُؤْمِنِينَ^(١). وقيل لهم: ﴿لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا^(٢)﴾.

فتقولون: يا محمد، بل قولوا: يا نبي الله، يا رسول الله، ورسول فعول بمعنى فعول أي مرسل، فرسول الله الذي أرسله الله، فكذلك نبي الله هو بمعنى مفعول أي منبأ الله الذي نبأه الله، وهذا أجود من أن يقال أنه بمعنى فاعل أي منبئ، فإنه إذا نبأه الله فهو نبي الله سواء أنبأ بذلك غيره أو لم ينبئه، فالذي صار به النبي نبياً أن ينبئه الله، وهذا مما يبين ما امتاز به عن غيره فإنه إذا كان الذي ينبئه الله كما أن الرسول هو الذي يرسله الله، فما نبأ الله حق وصدق ليس فيه كذب، لا خطأ، ولا عمداً، وما يوحيه الشيطان هو من إيحائه ليس من أنباء الله، فالذي اصطفاه الله لإنبيائه وجعله نبياً له كالذي اصطفاه لرسالته وجعله رسولاً له.

فكما أن رسول الله لا يكون رسولاً لغيره فلا يقبل أمر غير الله، فكذلك نبي الله لا يكون نبياً لغير الله، فلا يقبل أنباء أحد إلا أنباء الله وإذا أخبر بما أنبأ الله، وجب الإيمان به فإنه صادق مصدوق، ليس في شيء مما أنبأه الله به شيء من وحي الشيطان، وهذا بخلاف غير النبي فإنه، وإن كان قد يلهم ويحدث ويوحى إليه أشياء من الله، ويكون حقاً، فقد يلقي إليه الشيطان أشياء، ويشبهه هذا بهذا، فإنه ليس نبياً لله، كما أن الذي يأمر بطاعة الله غير الرسول، وإن كان أكثر ما يأمر به هو طاعة الله فقد يغلط ويأمر بغير طاعة الله، بخلاف الرسول المبلغ عن الله فإنه لا يأمر إلا بطاعة الله قال تعالى: ﴿مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ^(٣)﴾. وقال تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ^(٤)﴾. فنبى الله هو الذي ينبئه الله لا غيره، ولهذا أوجب الله الإيمان بما أوتيته النبيون فقال تعالى: ﴿قُولُوا آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنْزِلَ إِلَى إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَمَا أُوتِيَ مُوسَى وَعِيسَى وَمَا أُوتِيَ النَّبِيُّونَ مِنْ رَبِّهِمْ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ^(٥)﴾. وقال تعالى: ﴿آمَنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ آمَنَ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ^(٦)﴾. وقال تعالى: ﴿وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالْكِتَابِ وَالنَّبِيِّينَ^(٧)﴾. وليس كل من أوحى إليه الوحي العام يكون نبياً فإنه قد يوحى إلى غير الناس قال تعالى: ﴿وَأَوْحَى رَبُّكَ إِلَى النَّحْلِ أَنْ اتَّخِذِي مِنَ الْجِبَالِ بُيُوتًا وَمِنَ الشَّجَرِ وَمِمَّا يَعْرِشُونَ^(٨)﴾. وقال تعالى: ﴿وَأَوْحَى فِي كُلِّ سَمَاءٍ أَمْرَهَا^(٩)﴾.

(٦) سورة البقرة: الآية ٢٨٥.

(٧) سورة البقرة: الآية ١٧٧.

(٨) سورة النحل: الآية ٦٨.

(٩) سورة السجدة: الآية ١٢.

(١) سورة البقرة: الآية ٩١.

(٢) سورة النور: الآية ٦٣.

(٣) سورة النساء: الآية ٧٩.

(٤) سورة النساء: الآية ٦٣.

(٥) سورة البقرة: الآية ١٣٦.

وقال تعالى عن يوسف وهو صغير: ﴿فَلَمَّا ذَهَبُوا بِهِ وَأَجْمَعُوا أَنْ يَجْعَلُوهُ فِي غِيَابَةِ الْجَبِّ وَأَوْحَيْنَا إِلَيْهِ لَتُنْبِتْنَهُمْ بِأَمْرِهِمْ هَذَا وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ﴾^(١). وقال تعالى: ﴿وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ أُمِّ يُوسُفَ أَنْ أَرْضِعِيهِ﴾^(٢). وقال تعالى: ﴿وَإِذْ أَوْحَيْتُ إِلَى الْخَوَارِجِ أَنْ آمِنُوا بِي وَبِرُسُولِي﴾^(٣). وقوله: ﴿وَمَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكْلِمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا﴾^(٤). يتناول وحي الأنبياء وغيرهم كالمحدثين الملهمين كما في الصحيحين عن النبي ﷺ أنه قال: «قَدْ كَانَ فِي الْأَمَمِ قَبْلَكُمْ مُحَدِّثُونَ فَلِنْ يَكُنْ فِي أُمَّتِي أَحَدٌ فَعَمَرَهُمْ».

وقال عبادة بن الصامت: رؤيا المؤمن كلام يكلم به الرب عبده في منامه، فهؤلاء المحدثون الملهمون المخاطبون يوحى إليهم هذا الحديث الذي هو لهم خطاب وإلهام وليسوا بأنبياء معصومين مصدقين في كل ما يقع لهم، فإنه قد يوسوس لهم الشيطان بأشياء لا تكون من إحياء الرب بل من إحياء الشيطان، وإنما يحصل الفرقان بما جاءت به الأنبياء فهم الذين يفرقون بين وحي الرحمن وحي الشيطان، فإن الشياطين أعداؤهم، وهم يوحون بخلاف وحي الأنبياء قال تعالى: ﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيَاطِينَ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَىٰ بَعْضٍ زُخْرُفَ الْقَوْلِ غُرُورًا وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ مَا فَعَلُوهُ فَذَرْهُمْ وَمَا يَفْتَرُونَ﴾^(٥). وقال تعالى: ﴿وَإِنَّ الشَّيَاطِينَ لَيُوحُونَ إِلَىٰ أَوْلِيَائِهِمْ لِيُجَادِلُوكُمْ وَإِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ إِنَّكُمْ لَمُشْرِكُونَ﴾^(٦).

وقد غلط في النبوة طوائف غير الذين كذبوا بها، إما ظاهراً وباطناً، وإما باطناً كالمنافق المحض، بل الذين يزعمون أنهم آمنوا بما أنزل إلى الرسول وإلى من قبله، وهم خلق كثير فيهم شعبة نفاق، وإن لم يكونوا مكذبين للرسول من كل وجه، بل قد يعظمونه بقلوبهم ويعتقدون وجوب طاعته في أمور دون أمور، وأبعد هؤلاء عن النبوة المتفلسفة والباطنية والملاحدة، فإن هؤلاء لم يعرفوا النبوة إلا من جهة القدر المشترك بين بني آدم وهو المنام، وليس في كلام أرسطو وأتباعه كلام في النبوة، والفارابي جعلها من جنس المنامات فقط، ولهذا يفضل هو وأمثاله الفيلسوف على النبي، وابن سينا عظمها أكثر من ذلك. فجعل للنبي ثلاث خصائص:

أحدها: أن ينال العلم بلا تعلم، ويسمى القوة القدسية، وهي القوة الحدسية عنده.

والثاني: أن يتخيل في نفسه ما يعلمه، فيرى في نفسه صوراً نورانية ويسمع في نفسه

(٤) سورة الشورى: الآية ٥١.

(٥) سورة الأنعام: الآية ١١٢.

(٦) سورة الأنعام: الآية ١٢١.

(١) سورة يوسف: الآية ١٥.

(٢) سورة القصص: الآية ٧.

(٣) سورة المائدة: الآية ١١٤.

أصواتاً كما يرى النائم في نومه صوراً تكلمه، ويسمع كلامهم، وذلك موجود في نفسه لا في الخارج، فهكذا عند هؤلاء جميع ما يختص به النبي مما يراه ويسمعه دون الحاضرين إنما يراه في نفسه ويسمعه في نفسه، وكذلك الممرور عندهم.

والثالث: أن يكون له قوة يتصرف بها في هوى العالم باحداث أمور غريبة، وهي عندهم آيات الأنبياء وعندهم ليس في العالم حادث إلا عن قوة نفسانية، أو ملكية أو طبيعية كالنفس الفلكية والإنسانية والأشكال الفلكية والطبائع التي للعناصر الأربعة، والمولدات لا يقرون بأن فوق الفلك نفسه يفعل، ولا يحدث شيئاً فلا يتكلم ولا يتحرك بوجه من الوجوه لا ملك ولا غير ملك فضلاً عن رب العالم، والعقول التي يثبتونها عندهم ليس فيها تحول من حال إلى حال البتة، لا بإرادة ولا قول ولا عمل، ولا غير ذلك.

وكذلك المبدأ الأول، وهؤلاء عندهم جميع ما يحصل في نفوس الأنبياء إنما هو من قبض العقل الفعال، ثم أنهم لما سمعوا كلام الأنبياء أرادوا الجمع بينه وبين أقوالهم فصاروا يأخذون ألفاظ الأنبياء فيضعونها على معانيهم، ويسمون تلك المعاني بتلك الألفاظ المنقولة عن الأنبياء، ثم يتكلمون ويصفون الكتب بتلك الألفاظ المأخوذة عن الأنبياء فيظن من لم يعرف مراد الأنبياء ومرادهم أنهم عنوا بها ما عنته الأنبياء، وضل بذلك طوائف، وهذا موجود في كلام ابن سينا، ومن أخذ عنه، وقد ذكر الغزالي ذلك عنهم تعريفاً بمذهبهم وربما حذر عنه، ووقع في كلامه طائفة من هذا في الكتب المضمون بها على غير أهلها، وفي غير ذلك حتى في كتابه الإحياء يقول الملك والملوك والجبروت، ومقصوده الجسم والنفس والعقل الذي أثبتته الفلاسفة، ويذكر اللوح المحفوظ ومراده به النفس الفلكية، إلى غير ذلك مما قد بسط في غير هذا الموضع، وهو في التهافت وغيره يكفرهم.

وفي المضمون به يذكر ما هو حقيقة مذهبهم حتى يذكر في النبوات عين ما قالوه، وكذلك في الإلهيات، وهذه الصفات الثلاث التي جعلوها خاصة الأنبياء توجد لعموم الناس، بل توجد لكثير من الكفار من المشركين وأهل الكتاب، فإنه قد يكون لأحدهم من العلم والعبادة ما يتميز به على غيره من الكفار ويحصل له بذلك حدس وفراصة يكون أفضل من غيره، وأما التخيل في نفسه فهذا حاصل لجميع الناس الذين يرون في مناماتهم ما يرون، لكن هو يقول أن خاصة النبي أن يحصل به في اليقظة ما حصل لغيره في المنام، وهذا موجود لكثير من الناس قد يحصل له في اليقظة ما يحصل لغيره في المنام، وكيفيك أنهم جعلوا مثل هذا يحصل للممرور، وللساحر.

ولكن قالوا: الساحر قصده فاسد، والمرور ناقص العقل، فجعلوا ما يحصل للأنبياء من جنس ما يحصل للمجانين والسحرة، وهذا قول الكفار في الأنبياء كما قال تعالى: ﴿كَذَلِكَ مَا أَتَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا قَالُوا سَاحِرٌ أَوْ مَجْنُونٌ أَتَوَصَّوْهُ بِبَلٍّ هُمْ قَوْمٌ طَآغُونَ﴾^(١). وهؤلاء عندهم ما يحصل للنبي من المكاشفة، والخطاب هو من جنس ما يحصل للساحر والمجنون، لكن الفرق بينه وبين الساحر أنه يأمر بالخير وذاك يأمر بالشر والمجنون ما له عقل، وهذا القدر الذي فرقوا به موجود في عامة الناس فلم يكن عندهم للأنبياء مزية على السحرة والمجانين إلا ما يشاركهم فيه عموم المؤمنين، وكذلك ما أثبتوه من القوة الفعالة المتصرفية هي عندهم تحصل للساحر وغيره، وذلك أنهم لا يعرفون الجن والشياطين وقد أخبروا بأمور عجيبة في العالم فأحالوا ذلك على قوة نفس الإنسان، فما يأتي به الأنبياء من الآيات والسحرة والكهان وما يخبر به المصروع والممرور، هو عندهم كله من قوة نفس الإنسان، فالخبر بالغيب هو لاتصالها بالنفس الفلكية، ويسمونها اللوح المحفوظ، والتصرف هو بالقوة النفسانية، وهذا حلق ابن سينا وتصرفه لما أخبر بأمور في العالم غريبة لم يمكنه التكذيب بها فأراد إخراجها على أصولهم وصرح بذلك في إشارته، وقال: هذه الأمور لم نثبتها ابتداء بل لما تحققنا أن في العالم أموراً من هذا الجنس أردنا أن نبين أسبابها.

وأما أرسطو وأتباعه فلم يعرفوا هذه الأمور الغريبة، ولم يتكلموا عليها ولا على آيات الأنبياء، ولكن كان السحر موجوداً فيهم، وهؤلاء من أبعد الأمم عن العلوم الكلية والإلهية، فإن حدوث هذه الغرائب من الجن واقتنائهم بالسحرة والكهان مما قد عرفه عامة الأمم وذكره في كتبهم غير العرب، مثل الهند والترك وغيرهم من المشركين وعباد الأصنام وأصحاب الطلاسم والعزائم، وعرفوا أن كثيراً من هذه الخوارق هو من الجن والشياطين، وهؤلاء الجهال لم يعرفوا ذلك، ولهذا كان من أصلهم أن النبوة مكتسبة، وكان السهروردي المقتول يطلب أن يكون نبياً، وكذلك ابن سبعين وغيره. والنبوة الحق هي أنباء الله لعبده، ونبي الله من كان الله هو الذي ينبئه، ووحيه من الله، وهؤلاء وحيه من الشياطين، فهم من جنس المتنبيين الكذابين كمسيح الكذاب وأمثاله، بل أولئك أحلق منهم فإنهم كانت تأتيتهم أرواح فتكلمهم وتخبرهم بأمور غائبة، وهي موجودة في الخارج لا في أنفسهم، وهؤلاء لا يعرفون مثل هذا، ووجود الجن والشياطين في الخارج وسماع كلامهم أكثر من أن يمكن سطر عشره هنا، وكذلك صرعههم للإنس وتكلمهم على ألسنتهم، والفرق بين النبي والساحر أعظم من الفرق بين الليل والنهار.

(١) سورة الذاريات: الآية ٥٢.

والنبي يأتيه ملك كريم من عند الله ينبئه الله، والساحر والكاهن إنمامعه شيطان ويخبره قال تعالى: ﴿هَلْ أُنَبِّئُكُمْ عَلَىٰ مَن تَنَزَّلُ الشَّيَاطِينُ تَنَزَّلُ عَلَىٰ كُلِّ أَفَّاكٍ أَثِيمٍ يُلْقُونَ السَّمْعَ وَأَكْثُرُهُمْ كَاذِبُونَ﴾^(١). فلا الخبر كالخبر، ولا الأمر كالأمر، ولا مخبر هذا كمخبر هذا، ولا أمر كآمر هذا، كما أنه ليس هذا مثل هذا، ولهذا قال تعالى لما ذكر الذي جاء بالقرآن إلى محمد وأنه ملك منفصل ليس خيالا في نفسه كما يقوله هؤلاء قال تعالى: ﴿إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ ذِي قُوَّةٍ عِنْدَ ذِي الْعَرْشِ مَكِينٍ مُطَاعٍ ثَمَّ أَمِينٍ وَمَا صَاحِبُكُمْ بِمَجْنُونٍ وَلَقَدْ رَآهُ بِالْأَفْئِ الْمُيِّنِ وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ وَمَا هُوَ بِقَوْلِ شَيْطَانٍ رَجِيمٍ فَأَيْنَ تَذْهَبُونَ إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْعَالَمِينَ لَمَن شَاءَ مِنكُمْ أَن يَسْتَقِيمَ وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَن يَشَاءَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾^(٢). فالقرآن قول رسول أرسله الله لم يرسله الشيطان، وهو ملك كريم ذي قوة عند ذي العرش مكين مطاع ثم أمين، فهو مطاع عند ذي العرش في الملأ الأعلى، والشياطين لا يطاعون في السموات بل ولا يصعدون إليها، وإبليس من حين أهبط منها لم يصعد إليها.

ولهذا كان أصح القولين أن جنة آدم جنة التكليف لم تكن في السماء، فإن إبليس دخل إلى جنة التكليف جنة آدم بعد إهباطه من السماء، وقول الله له: ﴿فَاخْرُجْ مِنْهَا فَإِنَّكَ رَجِيمٌ وَأَنْ عَلَيْكَ لَعْنَتِي إِلَى يَوْمِ الدِّينِ﴾^(٣). وقوله تعالى: ﴿فَاخْرُجْ مِنْهَا مَذْمُومًا مَّدْحُورًا﴾^(٤) لكن كانت في مكان عال في الأرض من ناحية المشرق، ثم لما أكل من الشجرة أهبط منها إلى الأرض كما قد بسط هذا في غير هذا الموضع، ولفظ الجنة في غير موضع من القرآن يُراد به بستان في الأرض كقوله: ﴿إِنَّا بَلَوْنَاهُمْ كَمَا بَلَوْنَا أَصْحَابَ الْجَنَّةِ﴾^(٥). وقوله: ﴿وَاضْرِبْ لَهُم مَّثَلًا رَّجُلَيْنِ جَعَلْنَا لِأَحَدِهِمَا جَنَّتَيْنِ مِنْ أَعْنَابٍ﴾ إلى قوله: ﴿كَلْنَا الْجَنَّتَيْنِ تَاتَتْ أَكْلُهَا وَلَمْ تُنْظَمْ مِنْهُ شَيْئًا﴾ إلى قوله: ﴿وَدَخَلَ جَنَّتَهُ وَهُوَ ظَالِمٌ لِّنَفْسِهِ﴾^(٦).

وقوله تعالى: ﴿وَمَثَلُ الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ ابْتِغَاءَ مَرْضَاتِ اللَّهِ وَتَثْبِيْتًا مِنْ أَنفُسِهِمْ كَمَثَلِ جَنَّةٍ بِرَبْوَةٍ﴾. الآية إلى قوله: ﴿أَيُّودُ أَحَدُكُمْ أَنْ تَكُونَ لَهُ جَنَّةٌ مِنْ نَخِيلٍ وَأَعْنَابٍ﴾^(٧). الآية، وقوله تعالى: ﴿لَقَدْ كَانَ لِسَبَ فِي مَسَاكِينِهِمْ آيَةٌ جَنَّتَانِ عَنْ يَمِينٍ وَشِمَالٍ﴾ إلى قوله: ﴿وَبَدَّلْنَاهُمْ

(١) سورة الشعراء: الآية ٢٢٣.
(٢) سورة التكوين: الآيات ١٩ - ٢٩.
(٣) سورة ص: الآية ٧٨.
(٤) سورة الأعراف: الآية ١٧.
(٥) سورة القلم: الآية ١٧.
(٦) سورة الكهف: الآيتان ٣٢، ٣٣.
(٧) سورة البقرة: الآية ٢٦٦.

بجنتيهم جَنَّتَيْنِ ذَوَاتِي أَكْلٍ خُمْطٍ وَأَثَلٍ وَشَيْءٍ مِنْ سِدْرٍ قَلِيلٍ^(١). وقوله: ﴿وَكَمْ تَرَكُوا مِنْ جَنَّاتٍ وَعُيُونٍ﴾^(٢) الآية. وقوله ﴿أَتَتْرَكُونَ فِيهَا هَٰهُنَا آمَنِينَ فِي جَنَّاتٍ وَعُيُونٍ﴾^(٣). وجنة الجزاء والثواب التي في السماء لم يدخلها الشيطان بعد أن أهبط من السماء، وهو أهبط من السماء لما امتنع من السجود لآدم، قبل أن يدخل آدم إلى جنة التكليف التي وسوس له وأخرجها منها.

وجنة الجزاء مخلوقة أيضاً، وقد أنكر بعض أهل البدع أن تكون مخلوقة وقال: إن آدم لم يدخلها لكونها لم تخلق بعد، فأنكر ذلك عليه من أنكره من علماء السنة، وقد ذكر أبو العالية وغيره من السلف أن الشجرة التي نهى عنها آدم كان لها غائط، فلما أكل احتاج إلى الغائط، وجنة الجزاء ليس فيها هذا، لكن الله أعلم بصحة هذا النقل، وإنما المقصود أن بعض السلف كان يقول أنها في السماء، وبعضهم يقول أنها في مكان عال من الأرض، ولفظ الجنة في القرآن قد ذكر فيما شاء الله من المواضع وأريد به جنة في الأرض، وجنة الجزاء مخصوصة بمماتهم كقوله: ﴿قِيلَ ادْخُلِ الْجَنَّةَ قَالَ يَا لَيْتَ قَوْمِي يَعْلَمُونَ بِمَا غَفَرَ لِي رَبِّي وَجَعَلَنِي مِنَ الْمُكْرَمِينَ﴾^(٤). فإن أرواح المؤمنين تدخل الجنة من حين الموت كما في هذه الآية: ﴿قِيلَ ادْخُلِ الْجَنَّةَ قَالَ يَا لَيْتَ قَوْمِي يَعْلَمُونَ بِمَا غَفَرَ لِي رَبِّي وَجَعَلَنِي مِنَ الْمُكْرَمِينَ﴾^(٥). قال تعالى: ﴿وَمَا أَنزَلْنَا عَلَى قَوْمِهِ مِنْ بَعْدِهِ مِنْ جُندٍ مِنَ السَّمَاءِ وَمَا كُنَّا مُنْزِلِينَ إِنْ كَانَتْ إِلَّا صَيْحَةً وَاحِدَةً فَإِذَا هُمْ خَامِدُونَ﴾^(٦). وقال تعالى: ﴿وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرَزَّقُونَ﴾^(٧). وقال تعالى لما ذكر أحوال الموتى عند الموت: ﴿فَأَمَّا إِنْ كَانَ مِنَ الْمُقَرَّبِينَ فَرَوْحٌ وَرَيْحَانٌ وَجَنَّةُ نَعِيمٍ وَأَمَّا إِنْ كَانَ مِنَ أَصْحَابِ الْيَمِينِ فَسَلَامٌ لَكَ مِنْ أَصْحَابِ الْيَمِينِ وَأَمَّا إِنْ كَانَ مِنَ الْمَكْذِبِينَ الضَّالِّينَ فَنُزُلٌ مِنْ حَمِيمٍ وَتَصْلِيَةٌ جَهِيمٍ﴾^(٨). وهذا غير ما ذكره في أول السورة من انقسامهم يوم القيامة الكبرى إلى سابقين وأصحاب يمين ومكذبين، فإنه سبحانه ذكر في أول السورة انقسامهم في القيامة الكبرى، وذكر في آخرها انقسامهم عند الموت، وهو القيامة الصغرى، كما قال المغيرة بن شعبة، من مات فقد قامت قيامته، وكذلك قال علقمة وسعيد بن جبيرة عن ميت، أما هذا فقد قامت قيامته، أي صار إلى الجنة أو النار، وإن كان بعد هذا تعاد الروح إلى البدن ويقعد بقبوره.

ومقصودهم أن الشخص لا يستبطن الثواب والعقاب، فهو إذا مات يكون في الجنة أو في

- | | |
|------------------------------|-------------------------------|
| (١) سورة سبأ: الآيات ٨ - ١٦. | (٥) سورة يس: الآية ٢٦. |
| (٢) سورة الدخان: الآية ٢٥. | (٦) سورة يس: الآيتان ٢٨، ٢٩. |
| (٣) سورة الشعراء: الآية ١٤٦. | (٧) سورة آل عمران: الآية ١٦٩. |
| (٤) سورة يس: الآية ٢٦. | (٨) سورة الواقعة: الآية ٩١. |

النار، قال تعالى عن قوم نوح: ﴿مِمَّا خَطَايَاهُمْ أَغْرَقُوا فَأَدْخِلُوا نَاراً﴾^(١). وقال عن آل فرعون: ﴿النَّارُ يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا غُدُوًّا وَعَشِيًّا وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ أَدْخِلُوا آلَ فِرْعَوْنَ أَشَدَّ الْعَذَابِ﴾^(٢). وبسط هذا له موضع آخر.

والمقصود هنا الكلام على النبوة، فهؤلاء المتفلسفة ما قدروا النبوة حق قدرها، وقد ضل بهم طوائف من المتصوفة المدعين للتحقيق وغيرهم، وابن عربي وابن سبعين ضلوا بهم، فإنهم اعتقدوا مذهبهم وتصوفوا عليه، ولهذا يقول ابن عربي: إن الأولياء أفضل من الأنبياء، وإن الأنبياء وسائر الأولياء يأخذون عن خاتم الأنبياء علم التوحيد، وأنه هو يأخذ من المعدن يأخذ منه الملك الذي يوحى به إلى الرسول، فإن الملك عنده هو الخيال الذي في النفس، وهو جبريل عندهم، وذلك الخيال تابع للعقل، فالنبي عندهم يأخذ عن هذا الخيال ما يسمعه من الصوت نفسه.

ولهذا يقولون: إن موسى كلم من سماء عقله، والصوت الذي سمعه كان في نفسه لا في الخارج، ويدعي أحدهم أنه أفضل من موسى، وكما ادعى ابن عربي أنه أفضل من محمد، فإنه يأخذ عن العقل الذي يأخذ منه الخيال، والخيال عنده هو الملك الذي يأخذ منه النبي فلهذا قال: فإنه يأخذ من المعدن الذي يأخذ منه الملك الذي يوحى به إلى النبي، قال: فإن عرفت هذا فقد حصل لك العلم النافع، وبسط الكلام على هؤلاء له مواضع آخر.

والمقصود هنا: الكلام على النبوة فالنبي هو الذي ينبت الله، وهو ينبت بما أنبأ الله به، فإن أرسل مع ذلك إلى من خالف أمر الله ليبليغه رسالة من الله إليه فهو رسول، وأما إذا كان إنما يعمل بالشرعة قبله، ولم يرسل هو إلى أحد يبلغه عن الله رسالة، فهو نبي وليس برسول، قال تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا إِذَا تَمَنَّى أَلْقَى الشَّيْطَانُ فِي أُمْنِيَّتِهِ﴾^(٣). وقوله: ﴿مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ﴾. فذكر ارسالاً يعم النوعين، وقد خص أحدهما بأنه رسول، فإن هذا هو الرسول المطلق الذي أمره بتبليغ رسالته إلى من خالف الله كنوح، وقد أثبت في الصحيح أنه أول رسول بعث إلى أهل الأرض، وقد كان قبله أنبياء كشيث وإدريس عليهما السلام وقبلهما آدم كان نبياً مكملاً.

قال ابن عباس: كان بين آدم ونوح عشرة قرون كلهم على الإسلام، فأولئك الأنبياء يأتيهم

(١) سورة نوح: الآية ٢٥.

(٢) سورة المؤمن: الآية ٤٦.

(٣) سورة الحج: الآية ٥٢.

وحي من الله بما يفعلونه ويأمرون به المؤمنين الذين عندهم كونهم مؤمنين بهم، كما يكون أهل الشريعة الواحدة يقبلون ما يبلغه العلماء عن الرسول، وكذلك أنبياء بني إسرائيل يأمرون بشريعة التوراة، وقد يوحى إلى أحدهم وحي خاص في قصة معينة، ولكن كانوا في شرع التوراة كالعالم الذي يفهمه الله في قضية معنى يطابق القرآن، كما فهم الله سليمان الحكيم القضية التي حكم فيها هو وداود، فالأنبياء ينبئهم الله فيخبرهم بأمره ونهيه وخبره، وهم يبنشون المؤمنين بهم ما أنبأهم الله به من الخبر والأمر والنهي، فإن أرسلوا إلى الكفار يدعونهم إلى توحيد الله وعبادته وحده لا شريك له، ولا بد أن يكذب الرسل قوم قال تعالى: ﴿كَذَلِكَ مَا أَتَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا قَالُوا سَاحِرٌ أَوْ مُجْنُونٌ﴾^(١). وقال: ﴿مَا يُقَالُ لَكَ إِلَّا مَا قِيلَ لِلرُّسُلِ مِنْ قَبْلِكَ﴾^(٢). فإن الرسل ترسل إلى مخالفين، فيكذبهم بعضهم وقال: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رَجَالًا نُوحِي إِلَيْهِمْ مِنْ أَهْلِ الْقُرَى أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَدَارُ الْآخِرَةِ خَيْرٌ لِلَّذِينَ اتَّقَوْا أَفَلَا تَعْقِلُونَ، حَتَّى إِذَا اسْتَيْسَسَ الرُّسُلُ وَظَنُّوا أَنَّهُمْ قَدْ كَذَّبُوا جَاءَهُمْ نَصْرُنَا فَنُتَجِّجِي مَنْ نَشَاءُ وَلَا يُرَدُّ بَأْسُنَا عَنِ الْقَوْمِ الْمُجْرِمِينَ﴾^(٣).

وقال: ﴿إِنَّا لَنَنْصُرُ رُسُلَنَا وَالَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ يَقُومُ الْأَشْهَادُ﴾^(٤). فقلوه: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ﴾. دليل على أن النبي مرسل، ولا يسمى رسولا عند الإطلاق، لأنه لم يرسل إلى قوم بما لا يعرفونه، بل كان يأمر المؤمنين بما يعرفونه أنه حق كالعالم، ولهذا قال النبي ﷺ: «الْعُلَمَاءُ وَرَثَةُ الْأَنْبِيَاءِ»، وليس من شرط الرسول أن يأتي بشريعة جديدة، فإن يوسف كان رسولا وكان على ملة إبراهيم، وداود وسليمان كانا رسولين وكانا على شريعة التوراة، قال تعالى عن مؤمن آل فرعون: ﴿وَلَقَدْ جَاءَكُمْ يُوسُفُ مِنْ قَبْلِ بِالْبَيِّنَاتِ فَمَا زُلْتُمْ فِي شَكٍّ مِمَّا جَاءَكُمْ بِهِ حَتَّى إِذَا هَلَكَ قُلْتُمْ لَنْ يَبْعَثَ اللَّهُ مِنْ بَعْدِهِ رَسُولًا﴾^(٥). وقال تعالى: ﴿إِنَّا أَوْحَيْنَا إِلَى نُوحٍ وَالنَّبِيِّينَ مِنْ بَعْدِهِ وَأَوْحَيْنَا إِلَى إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطَ وَعِيسَى وَأَيُّوبَ وَيُونُسَ وَهَارُونَ وَسُلَيْمَانَ وَآتَيْنَا دَاوُدَ زُبُورًا، وَرُسُلًا قَدْ قَصَصْنَاهُمْ عَلَيْكَ مِنْ قَبْلُ وَرُسُلًا لَمْ نَقْصُصْهُمْ عَلَيْكَ وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى تَكْلِيمًا﴾^(٦).

والإرسال إسم عام يتناول إرسال الملائكة، وإرسال الرياح، وإرسال الشياطين، وإرسال النار، قال تعالى: ﴿يُرْسِلُ عَلَيْكُمْ شَوَاطِئَ مِنْ نَارٍ وَنَحَاسٍ﴾^(٧). وقال تعالى: ﴿جَاعِلِ الْمَلَائِكَةَ

(٥) سورة المؤمن: الآية ٣٤.

(٦) سورة النساء: الآية ١٦٢.

(٧) سورة الرحمن: الآية ٣٥.

(١) سورة الداريات: الآية ٥٢.

(٢) سورة السجدة: الآية ٤٣.

(٣) سورة يوسف: الآيتان ١٠٩، ١١٠.

(٤) سورة المؤمن: الآية ٥١.

رُسُلًا أُولَىٰ أَجْنَحَةٍ ﴿١﴾. فهنا جعل الملائكة كلهم رُسُلًا، والملك في اللغة هو حامل اللوكة وهي الرسالة وقد قال في موضع آخر: ﴿اللَّهُ يَصْطَفِي مِنَ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا وَمِنَ النَّاسِ﴾ ﴿٢﴾. فهؤلاء الذين يرسلهم بالوحي كما قال: ﴿وَمَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا فَيُوحِيَ بِإِذْنِهِ مَا يَشَاءُ﴾ ﴿٣﴾. وقال تعالى: ﴿وَهُوَ الَّذِي يُرْسِلُ الرِّيَّاحَ بُشْرًا بَيْنَ يَدَيْ رَحْمَتِهِ﴾ ﴿٤﴾. وقال تعالى: ﴿إِنَّا أَرْسَلْنَا الشَّيَاطِينَ عَلَى الْكَافِرِينَ تَؤْزُهُمْ أَزًّا﴾ ﴿٥﴾. لكن الرسول المضاف إلى الله إذا قيل رسول الله، فهم من يأتي برسالة من الله من الملائكة والبشر، كما قال: ﴿اللَّهُ يَصْطَفِي مِنَ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا وَمِنَ النَّاسِ﴾ ﴿٦﴾. وقالت الملائكة: ﴿يَا لَوْ لَوْ إِنَّا رُسُلُ رَبِّكَ لَنَاصِلُوكَ آلَيْكَ﴾ ﴿٧﴾.

وأما عموم الملائكة والرياح والجن، فإن إرسالها لتفعل فعلاً لا لتبلغ رسالة قال تعالى: ﴿اذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ جَاءَتْكُمْ جُنُودٌ فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ رِيحًا وَجُنُودًا لَّمْ تَرَوْهَا وَكَانَ اللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرًا﴾ ﴿٨﴾. فرسل الله الذين يبلغون عن الله أمره ونهيه هي رسل الله عند الإطلاق، وأما من أرسله الله ليفعل فعلاً بمشيئة الله وقدرته، فهذا عام يتناول كل الخلق، كما أنهم كلهم يفعلون بمشيئته وإذنه المتضمن لمشيئته لكن أهل الإيمان يفعلون بأمره ما يحبه ويرضاه ويعبدونه وحده ويطيعون رسله والشياطين يفعلون بأهوائهم وهم عاصون لأمره متبعون لما يسخطه، وإن كانوا يفعلون بمشيئته وقدرته وهذا كلفظ البعث يتناول البعث الخاص بالبعث الشرعي كما قال: ﴿هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ﴾. ويتناول البعث العام الكوني كقوله: ﴿فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ أُولَاهُمَا بَعَثْنَا عَلَيْكُمْ عِبَادًا لَنَا أُولَىٰ بَأْسٍ شَدِيدٍ فَجَاسُوا خِلَالَ الدِّيَارِ﴾ ﴿٩﴾. وقال تعالى: ﴿وَإِذْ تَأَذَّنَ رَبُّكَ لَيَبْعَثَنَّ عَلَيْهِمْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ مَنْ يَسُومُهُمْ سُوءَ الْعَذَابِ﴾ ﴿١٠﴾. فالعام بحكم مشيئته وقدرته، والخاص هو أيضاً بحكم مشيئته وقدرته، وهو مع ذلك بحكم أمره ورضاه ومحبه، وصاحب الخاص من أولياء الله يكرمه ويثبته، وأما من خالف أمره فإنه يستحق العقوبة، ولو كان فاعلاً بحكم المشيئة فإن ذلك لا يغني عنه من الله شيئاً، ولا يحتج بالمشيئة على المعاصي إلا من تكون حجته داحضة، ويكون متناقضاً متبعاً لهواه، ليس عنده علم بما هو عليه كالمشركين الذين قالوا: ﴿لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَشْرَكْنَا وَلَا آبَاؤُنَا وَلَا حَرَمْنَا مِنْ شَيْءٍ﴾ ﴿١١﴾ كما قد بسط في غير هذا الموضع. والله أعلم.

- | | |
|-----------------------------|-------------------------------|
| (١) سورة فاطر: الآية ١. | (٦) سورة الحج: الآية ٧٥. |
| (٢) سورة الحج: الآية ٧٥. | (٧) سورة هود: الآية ٨١. |
| (٣) سورة الشورى: الآية ٥١. | (٨) سورة الأحزاب: الآية ٩. |
| (٤) سورة الأعراف: الآية ٥٦. | (٩) سورة الأعراف: الآية ١٦٧. |
| (٥) سورة مريم: الآية ٨٤. | (١٠) سورة الأنعام: الآية ١٤٨. |

فصل

وجوده تعالى ليس بحاجة إلى دليل

الدليل الذي هو الآلة والبرهان يجب طرده كما تقدم، فإنه لو كان تارة يتحقق مع وجود المدلول عليه، وتارة يتحقق مع عدمه، فإذا تحقق لم يعلم هل وجد المدلول أم لا، فإنه كما يوجد مع وجوده، يوجد مع عدمه، ولهذا كان الدليل إما مساوياً للمدلول عليه، وإما أخص منه لا يكون أعم من المدلول، ولهذا لم يكن للأمور المعتادة دلالة على ما هو أخص، كطلوع الشمس والقمر والكواكب لا يدل على صدق أحد ولا كذبه، لا مدعي النبوة ولا غيره، فإنها توجد مع كذب الكاذب كما توجد مع صدق الصادق.

لكن يدل على ما هو أعم منها وهو وجود الرب وقدرته ومشيتته وحكمته، فإن وجود ذاته وصفاته ثابت، سواء كانت هذه المخلوقات موجودة أو لم تكن، فيلزم من وجود المخلوق وجود خالقه، ولا يلزم من عدمه عدم خالقه، فهذا كانت المخلوقات كلها آيات للرب، فما من مخلوق إلا وهو آية له، هو دليل وبرهان، وعلامة على ذاته وصفاته ووحدانيته، وإذا عدم كان غيره من المخلوقات يدل على ما دل عليه، ويجتمع على المعلوم الواحد من الأدلة ما لا يحصىه إلا الله، وقد يكون الشيء مستلزماً لدليل معين، فإذا عدم عرف انتفاؤه، وهذا مما يكون لازماً ملزوماً، فتكون الملازمة من الطرفين فيكون كل منهما دليلاً، وإذا قدر انتفاؤه كان دليلاً على انتفاء الآخر كالأدلة على الأحكام الشرعية، فما من حكم إلا جعل الله عليه دليلاً، وإذا قدر انتفاء جميع الأدلة الشرعية على حكم علم أنه ليس حكماً شرعياً، وكذلك ما تتوفر الهمم والدواعي على نقله، فإنه إذا نقل دل التواتر على وجوده، وإذا لم ينقل مع توفر الهمم والدواعي على نقله لو كان موجوداً علم أنه لم يوجد كالأمر الظاهرة التي يشترك فيها الناس، مثل موت ملك، وتبدل ملك وتبدل ملك بملك، وبناء مدينة ظاهرة، وحدوث حادث عظيم في المسجد أو البلد، فمثل هذه الأمور لا بد أن ينقلها الناس إذا وقعت، فإذا لم تنقل نقلاً عاماً بل نقلها واحد علم أنه قد كذب، وهذا مبسوط في غير هذا الموضع.

وقد بسط في غير هذا الموضع الفرق بين الآلة التي هي علامة تدل على نفس المعلوم،

وبين القياس الشمولي الذي لا يدل إلا على قدر كلي مشترك لا يدل على شيء معين إذ كان لا بد فيه من قضية كلية وإن ذلك القياس لا يفيد العلم بأعيان الأمور الموجودة، ولا يفيد معرفة شيء لا الخالق ولا نبي من أنبيائه، ولا نحو ذلك، بل إذا قيل: كل محدث فلا بد من محدث، دل على محدث مطلق لا يدل على عينه، بخلاف آيات الله، فإنها تدل على عينه، وبيننا أن القرآن ذكر الإستدلال بآيات الله، وقد يستدل بالقياس الشمولي والتمثيلي، لكن دلالة الآيات أكمل وأتم، وتبين غلط من عظم دلالة القياس الشمولي المنطقي، وأنهم من أبعد الناس عن العلم والبيان، وذكرنا أيضاً غلط من فضل الشمولي عن التمثيلي، وأنها من جنس واحد، والتمثيلي أنفع، وإنما الآيات تكون أحسن.

وقد ذكر أبو الفرج بن الجوزي ما ذكره أبو بكر بن الأنباري وغيره في آيات القرآن مثل قوله: ﴿قَدْ كَانَتْ آيَاتِي تَتْلَى عَلَيْكُمْ فَكُتِّمَ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ تَنكِصُونَ مُسْتَكْبِرِينَ﴾^(١) ثلاثة أقوال: قال في معنى الآية ثلاثة أقوال: أحدها أنها العلامة، فمعنى آية علامة لإنقطاع الكلام الذي قبلها وبعدها، قال الشاعر:

أَلَا أَبْلَغُ لَدَيْكَ بَنِي تَمِيمٍ بِأَيِّ مَا يُحِبُّونَ الطَّعَامَا
وقال النابغة:

تَوَهَّمْتُ آيَاتٍ لَهَا فَعَرَفْتُهَا لِسِتَّةِ أَصْوَامٍ وَذَا الْعَامِ سَابِعٍ
قال: وهذا اختيار أبي عبيد، قلت: أما أن الآية هي العلامة في اللغة، فهذا صحيح وما استشهد به من الشعر يشهد لذلك، وأما تسمية الآية من القرآن آية لأنها علامة صحيح، لكن قول القائل أنها علامة لإنقطاع الكلام الذي قبلها وبعدها ليس بباطل، فإن هذا المعنى الحد والفصل، فالآية مفصلة عما قبلها وعما بعدها، وليس معنى كونها آية هو هذا، وكيف وآخر الآيات آية مثل آخر سورة الناس، وكذلك آخر آية من السورة، وليس بعدها هي وأول الآيات آية، وليس قبلها شيء مثل أول آية من القرآن، ومن السورة، وإذا قرئت الآية وحدها كانت آية، وليس معها غيرها.

وقد قام النبي ﷺ بآية يرددها حتى أصبح: ﴿إِنْ تُعَذِّبُهُمْ فَلَا تُفْلِحْ وَإِنْ تُغْفِرْ لَهُمْ فَلَا تَكُ الْغَفِيرُ﴾^(٢) فهي آية في نفسها لا يكون لها منقطع مما قبلها وما بعدها، وأيضاً فكونه علامة على هذا الإنقطاع قدر مشترك بين جميع الأشياء التي يميز بعضها عن بعض، ولا تسمى

(١) سورة المؤمنين: الآية ٦٦.

(٢) سورة المائدة: الآية ١٢١.

آيات، والسورة متميزة عما قبلها وما بعدها، وهي آيات كثيرة، وأيضاً فالكلام الذي قبلها منقطع وما قبلها آية، فليست دلالة الثانية على الإنقطاع بأولى من دلالة الأولى عليه، وأيضاً فكيف يكون كونها آية علامة للتمييز بينها وبين غيرها، والله سماها آياته فقال: ﴿تِلْكَ آيَاتُ اللَّهِ تَتْلُوهَا عَلَيْكَ بِالْحَقِّ﴾^(١). والصواب أنها آية من آيات الله، أي علامة من علاماته، ودلالة من أدلة الله، وبيان من بيانه، فإن كل آية قد بين فيها من أمره وخيره ما هي دليل عليه وعلامة عليه، فهي آية من آياته، وهي أيضاً دالة على كلام الله المبين لكلام المخلوقين، فهي دلالة على الله سبحانه، وعلى ما أرسل بها رسوله، ولما كانت كل آية مفصلة بمقاطع الآي التي يختتم بها كل آية صارت كل جملة مفصلة بمقاطع الآي آية.

ولهذا كان النبي ﷺ يقف على رؤوس الآي كما نعتت قراءته: الحمد لله رب العالمين، وتقف، والرحمن الرحيم، وتقف، مالك يوم الدين، وتقف، ويسمى أصحاب الوقف، وقف السنة، لأن كل آية لها فصل ومقطع تميز عن الأخرى.

قال: والوجه الثاني أنها سميت آية لأنها جماعة حروف من القرآن طائفة منه، قال أبو عمر الشيباني: يقال خرج القوم بآيتهم: أي بجماعتهم، وأنشدوا:

خَرَجْنَا مِنَ النَّقَبِينَ لَا حَيَّ مِثْلَنَا بِآيَاتِنَا تَرْجَى اللِّقَاحَ الْمَطَافِلَا

قلت: هذا فيه نظر، فإن قولهم خرج القوم بآياتهم، قد يراد به بالعلامة التي تجمعهم مثل الراية واللواء، فإن العادة أن كل قوم لهم أمير تكون له آية يعرفون بها، فإذا أخرج الأمير آيتهم اجتمعوا إليه، ولهذا سمي ذلك علماً، والعلم هي العلامة والآية، ويسمى راية لأنه يرى، فخروجهم بآيتهم أي بالعلم والآية التي تجمعهم فيستدل به على خروجهم جميعهم، فإن الأمير المطاع إذا خرج لم يتخلف أحد بخلاف ما إذا خرج بعض امرائه، وإلا فلفظ الآية هي العلامة، وهذا معلوم بالإضطرار من اللغة والإشتراك في اللفظ لا يثبت بأمر محتمل.

قال: والثالث أنها سميت آية لأنها عجب، وذلك أن قارئها يستدل إذا قرأها على مباينتها لكلام المخلوقين، وهذا كما يقول: فلان آية من الآيات أي عجب من العجائب، ذكره ابن الأنباري.

(١) سورة البقرة: الآية ٢٥٢.

قلت: هذا القول هو داخل في معنى كونها آية من آيات الله، فإن آيات الله كلها عجيبة، فإنها خارجة عن قدرة البشر، وعما قد يشبه بها من مقدور البشر، والقرآن كله عجب، تعجبت به الجن كما حكى عنهم تعالى أنهم قالوا: ﴿إِنَّا سَمِعْنَا قُرْآنًا عَجَبًا، يَهْدِي إِلَى الرُّشْدِ فَآمَنَّا بِهِ وَلَنْ نُشْرِكَ بِرَبِّنَا أَحَدًا﴾^(١). فإنه كلام خارج عن المعهود من الكلام، وهو كما في الحديث لا تنقضي عجائبه، ولا يشبع منه العلماء ولا يخلق^(٢) عن كثرة الرد، وكل آية لله خرجت عن المعتاد فهو عجب كما قال تعالى: ﴿أَمْ حَسِبْتَ أَنَّ أَصْحَابَ الْكَهْفِ وَالرَّقِيمِ كَانُوا مِنْ آيَاتِنَا عَجَبًا﴾^(٣). فالآيات العلامات والدلالة ومنها مألوف معتاد، ومنها خارج عن المألوف المعتاد، وآيات القرآن من هذا الباب، فالقرآن عجب لا لأن مسمى الآية هو مسمى العجب، بل مسمى الآية أعم، ولهذا قال: ﴿كَانُوا مِنْ آيَاتِنَا عَجَبًا﴾، ولكن لفظ الآية قد يخص في العرف بما يحدثه الله، وأنها غير المعتاد دائماً، كما قال النبي ﷺ: «أَنَّ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ آيَتَانِ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ، وَأَنْهُمَا لَا تَخْسِفَانِ لِمَوْتِ أَحَدٍ وَلَا لِحَيَاتِهِ، وَلَكِنَّهُمَا آيَتَانِ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ يُخَوِّفُ بِهِمَا عِبَادَهُ». وقد قال تعالى: ﴿وَمَا مَنَعَنَا أَنْ نُرْسِلَ بِالْآيَاتِ إِلَّا أَنْ كَذَّبَ بِهَا الْأُولُونَ، وَآتَيْنَا ثُمُودَ النَّاقَةَ مُبْصِرَةً فَظَلَمُوا بِهَا وَمَا نُرْسِلُ بِالْآيَاتِ إِلَّا تَخْوِيفًا﴾^(٤).

وفي الحديث الصحيح: لما دخلت اسماء على عائشة وهي في الصلاة فسألتها فقالت: سبحان الله، فقالت: آية؟ فأشارت أي نعم، وتسمى صلاة الكسوف صلاة الآيات، وهي مشروعة في أحد القولين في مذهب أحمد في جميع الآيات التي يحصل بها التخويف، كانتشار الكواكب والظلمة الشديدة، وتصلى للزلزلة، نص عليه كما جاء الأثر بذلك، فهذه الآيات أخص من مطلق الآيات، وقد قال تعالى: ﴿وَمَا تَأْتِيهِمْ مِنْ آيَةٍ مِنْ آيَاتِ رَبِّهِمْ إِلَّا كَانُوا عَنْهَا مُعْرِضِينَ﴾^(٥). وقال ﷺ: «ثَلَاثُ آيَاتٍ يَتَعَلَّمُهُنَّ خَيْرٌ لَهُ مِنْ ثَلَاثِ خَلَفَاتِ سَمَانٍ».



(١) سورة الجن: الآية ١.

(٢) أي لا يخلق.

(٣) سورة الكهف: الآية ٩.

(٤) سورة الاسراء: الآية ٥٩.

(٥) سورة الانعام: الآية ٤.

فصل الآية ومدلولاتها

والدليل الذي هو الآية والعلامة ينقسم إلى ما يدل بنفسه، وإلى ما يدل بدلالة الدال به، فيكون الدليل في الحقيقة هو الدال به الذي قصد أن يدل به، وقد جعل ذلك علامة وآية ودليلاً، والذي يدل بنفسه يعلم أنه يدل بنفسه، وإن لم يعلم أن أحداً جعله دليلاً، وإن كان في نفس الأمر كل مخلوق قد جعله الله آية ودلالة، وهو سبحانه عليم مريد، فلا يمكن أن يقال: لم يرد بالمخلوقات أن تكون أدلة له، ولا أنها ليست دليلاً يجعلها أدلة كما قد يطلقه طائفة من النظائر، ولكن يستدل بها مع عدم النظر في كونها جعلت أدلة كما قد يطلقه إذا كان فيها مقاصد كثيرة غير الدلالة، والذي جعلها دليلاً وهو الله، جعل ذاتها يستدل بها مع قطع النظر عن كونها هي دليلاً، فما من مخلوق إلا ويمكن الإستدلال به على الخالق، والمحدث نفسه يعلم بصريح العقل أن له محدثاً.

وهذا الأدلة التي تدل بنفسها قد تسمى: الأدلة العقلية، ويسمى النوع الآخر: الأدلة الوجودية، لكونها إنما دلت بوضع واضح، والتحقيق: أن كلاهما عقلي إذا نظر فيه العقل علم مدلوله، لكن هذه تدل بنفسها، وتلك تدل بقصد الدال بها، فيعلم بها قصده، وقصده هو الدال بها كالكلام، فإنه يدل بقصد المتكلم به وإرادته وهو يدل على مراده، وهو يدلنا بالكلام على ما أراد، ثم يستدل بإرادته على لوازمها، فإن اللازم أبداً مدلول عليه بملزومه.

والآيات التي تدل بنفسها مجردة نوعان: منها ما هو ملزوم مدلول عليه بذاته لا يمكن وجود ذاته دون وجود لازمه المدلول عليه، مثل دلالة المخلوقات على الخالق، ومنها ما هو مستلزم له مدة طويلة أو قصيرة فتدل عليه تلك المدة مثل نجوم السموات، فإنه يستدل بها على الجهات والأمكنة وعلى غيرها من النجوم وعلى الزمان ماضيه وغايته ما دام العالم على هذه الصورة، قال تعالى: ﴿وَأَلْقَى فِي الْأَرْضِ رَوَاسِي أَنْ تُمِيدَ بِكُمْ وَأَنْهَاراً وَسُبُلًا لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ، وَعَلَامَاتٍ وَبِالنَّجْمِ هُمْ يَهْتَدُونَ﴾^(١). وقال تعالى: ﴿وَهُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ النُّجُومَ لِتَهْتَدُوا بِهَا فِي ظُلُمَاتِ اللَّيْلِ وَالْبَحْرِ قَدْ فَصَّلْنَا الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ﴾^(٢).

(١) سورة النحل: الآية ١٦.

(٢) سورة الأنعام: الآية ٩٧.

ثم قال: ﴿وَهُوَ الَّذِي أَنشَأَكُم مِّن نَّفْسٍ وَاحِدَةٍ فَمُسْتَقَرٌّ وَمُسْتَوْدَعٌ قَدْ فَصَّلْنَا الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَفْقَهُونَ﴾^(١). ثم قال: ﴿وَهُوَ الَّذِي أَنزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجْنَا بِهِ نَبَاتَ كُلِّ شَيْءٍ فَأَخْرَجْنَا مِنْهُ خَضِرًا﴾. إلى قوله:

﴿إِنَّ فِي ذَلِكُمْ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾^(٢). وقوله: ﴿وَالْقَى فِي الْأَرْضِ رَوَاسِيَ أَن تَمِيدَ بِكُمْ وَأَنْهَارًا وَسُبُلًا لَّعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ﴾^(٣). وعلامات هي علامات ألهاها في الأرض، وهذا قول الأكثرين. قالت طائفة: هي معالم الطرق يستدل بها بالنهار، ويستدل بالنجم بالليل، وقالت طائفة: هي الجبال، وهي أيضاً مما يستدل به، ولهذا سماها الله أعلاماً في قوله: ﴿وَمِنْ آيَاتِهِ الْجَوَارِي فِي الْبَحْرِ كَالْأَعْلَامِ قَبَائِ آلَاءِ رَبُّكُمْ تَكْذِبَانِ﴾^(٤) أي كالجبال، والأعلام جمع علم، والعلم ما يعلم به كالعلامة، ومنه أعلام الطرق المنصوبة، ومنه يقال لدلائل النبوة: أعلام النبوة.

ويقال للراية المرفوعة أنها علم، وأنها جعلت علامة لصاحبها وأتباعه، والعالم بالفتح مثل الخاتم ما يعلم به، كما أن الخاتم ما يختم به، وهو بمعنى العالم ويسمى كل صنف من المخلوقات عالماً لأنه علم وبرهان على الخالق تعالى بخلاف العالم بالكسر، فإنه الذي يعلم كالخاتم بالكسر فإنه الذي يختم قال تعالى: ﴿وَلَكِنَّ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾^(٥) لأنه ختم كما يسمى الماحي والحاشر والعاقب.

وقد قريء: وخاتم، أي ختموا به. فالجبال أعلام، وهي علامات لمن في البر والبحر يستدل بها على ما يقاربها من الأمكنة، فإنه يلزم من وجودها وجوده، وهي لا تزال دالة ما دامت موجودة، ومدلولها موجوداً، وهي أثبت من غيرها، فقد يكون عندها قرية وسكان، فيكون علماً عليهم، ثم قد تخرب القرية ويذهب السكان فتزول الدلالة لزوال الملزوم، وهذا كله مما يبين أن الدليل قد يكون معيناً بل الآيات كلها معينة، وأن يكون مطابقاً ملازماً لمدلوله ليس أحدهما أعم من الآخر، كالثريا مع الدبران، وكالجدي مع بنات نعش ونحو ذلك، فتبين غلط من ذكر أنه يحصر الأدلة فيقال: إما أن يستدل بالعام على الخاص، أو بالخاص على العام أو بأحد الخاصين على الآخر، والأول هو القياس الشمولي، والثاني هو الإستقراء، والثالث هو التمثيل، وقد بينا ما في هذا الكلام من الغلط في حصره، وفي حكم أقسامه، فإن هؤلاء المقسمون للأمور العامة كثيراً ما يغلطون في هذا وهذا إذ كان المقسم يجب أن يستوفي جميع الأقسام،

(١) سورة الأنعام: الآية ٩٨.

(٢) سورة الأنعام: الآية ٩٩.

(٣) سورة النحل: الآية ١٥.

(٤) سورة الشورى: الآية ٣٢.

(٥) سورة الأحزاب: الآية ٤٠.

ولا يدخل فيها ما ليس منها كالحاد، وهم يغلطون فيها كثيراً لعدم إحاطتهم بأقسام المقسوم، كما يقسمون أقسام الموجودات أو أقسام مدارك العلم أو أقسام العلوم أو غير ذلك، وليس معهم دليل على الحصر إلا عدم العلم، وحصر الأقسام في المقسوم هو من الإستقراء، ثم إذا حكموا على تلك الأقسام بأحكام فقد يغلطون أيضاً، كما قد ذكر هذا في غير هذا الموضع مثل غلط من حصر الأدلة في هذه الأنواع من أهل المنطق ومن تبعهم.

وقد بسط هذا في مواضع، وذلك مثل قولهم: الدليل أما أن يستدل بالعام على الخاص، أو بالخاص على العام، أو بأحد الخاصين على الآخر، فإن الدليل أولاً لا يكون قط أعم من المدلول عليه، إما مساوياً له، وإما أخص منه، فإن الدليل ملزوم للمدلول عليه، والملزوم حيث تحقق اللازم، وإذا انتفى اللازم انتفى الملزوم، فحيث تحقق الدليل تحقق المدلول عليه، فإذا كان مساوياً له أو أخص كان حيث تحقق المدلول، كما أنه حيث تحقق ما هو ناطق النطق الذي يختص الإنسان تحقق الإنسان، وتحقق أيضاً ما هو أعم من الإنسان وهو ثبوت حيوان وجسم حساس نام متحرك بالإرادة، بمعنى أنه تحقق مطلق هذا الجنس، وإلا فلم يوجد شيء أعم من الإنسان بمجرد وجوده، لكن وجد من صفاته ما يشبه به غيره ويصح إطلاقه عليه وعلى غيره، وهو مسمى الجسم والحيوان ونحو ذلك، وكذلك إذا وجد آية أو خبر يدل على الإيجاب أو التحريم لزم ثبوت الإيجاب أو التحريم، وقد ثبت الإيجاب والتحريم بآية أخرى أو خبر آخر، فلهذا قيل يجب طرده ولا يجب عكسه وإذ كان الدليل لا يكون أعم من المدلول عليه: فقولهم: أما أن يستدل بالعام على الخاص إنما أرادوا به القياس الشمولي الذي هو مقدمتان: صغرى وكبرى، كقولنا: النبيذ المتنازع فيه مسكر، وكل مسكر حرام أو كل مسكر خمر، كما ثبت في صحيح مسلم عن ابن عمر عن النبي ﷺ أنه قال: «كُلُّ مُسْكِرٍ خَمْرٌ وَكُلُّ مُسْكِرٍ حَرَامٌ» بين أن لمسكر موصوف بأنه خمر، وبأنه حرام، ولم يقصد القياس الشمولي، وهو أن يستدل على أن المسكر حرام فالرسول أجل من هذا شرعاً وعقلاً ﷺ فإنه بكلامه يثبت الأحكام، وغيره إذا قال: كل مسكر خمر أو حرام احتاج أن يستدل عليه، وأما هو فيستدل بنفس كلامه، والنظم الشمولي المنطقي لا يوجد في كلام فصيح، بل هو طويل لا يحتاج إليه كما قد بسط في مواضع، وبين أن الدليل قد يكون مقدمة واحدة وقد يكون مقدمتين، وقد يكون ثلاث مقدمات وأربع أكثر بحسب ما يحتاج إليه المستدل الطالب لدلالة نفسه أو الطالب ليدل غيره، فإنه قد لا يحتاج إلا إلى مقدمة واحدة مثل من عرف أن الخمر حرام، لكن لم يعرف أن كل مسكر هو خمر، فإذا عرف بالنص أن كل مسكر خمر عرف أن كل مسكر حرام، وكان علمه موقوفاً على مقدمة واحدة، بخلاف من لم يكن عرف بعد أن الخمر حرام فيحتاج إلى مقدمة ثانية، ثم إن كان عرف

أن محمداً رسول الله بنصوصه المتواترة، كفاه ذلك، وإن كان لم يقر بنبوته إحتياج إلى مقدمة
ثالثة وهو الإيمان بأنه رسول الله لا يقول على الله إلا الحق، ويذكر له من دلائل النبوة وإعلامها
ما يعرف به ذلك، فيهددي إن كان طالب علم، وتقوم عليه الحجة إن لم يكن، كذلك فقول
هؤلاء في مثل هذا أنا استدللنا بالعام على الخاص ليس عظيم، فإن المدلول عليه وهو تحريم
النبذ المتنازع فيه مثلاً وإن كان أخص من تحريم المسكر والخمر، فالدليل ليس هو القضية
العامة، بل الدليل أن النبذ المتنازع فيه مسكر، وهو إحدى المقدمتين، وهذه قضية خاصة
أخص من مسمى المسكر، فإن المسكر يتناول المتفق على تحريمه والمتنازع فيه وهذا هو الحد
الأوسط، وهو المتكرر في المقدمتين الذي هو محمول في الصغرى موضوع في الكبرى.

فالاستدلال وقع بإسكاره على أنه خمر ومحرم، ومسكر النبذ المتنازع فيه أخص من
مسمى المسكر والخمر.

والمقدمة الثانية الكبرى وهي قولنا: وكل مسكر خمر، ليست الدليل بل لا بد من الصغرى
ومعها وهي خاصة، فالمدلول عليه إن كان تحريم النبذ المتنازع فيه، فهذا إنما يدل على
تحريمه أنه مسكر، وليس إسكاره أعم منه، بل يلزم من ثبوت إسكاره ثبوته، فإن ثبوت
الموصوف بدون الصفة ممتنع، فإسكاره دل على تحريمه، وليس تحريمه أعم من إسكاره، بل
جنس الإسكار والحرام أعم من هذا المسكر، فهذا المحرم، لكن هذا العام ليس هو الدليل
بدون الخاص، بل قوله: كل مسكر حرام يدل على تحريم كل مسكر مطلقاً من غير تعيين
فيكون الإسكار مستلزماً للتحريم، والمسكر أخص من الحرام، وهذا استدلال بالخاص على
العام، فوجود المسكر أخص من وجود الحرام حيث كان مسكر كان الحرام موجوداً، وليس إذا
كان الحرام موجوداً يجب وجود المسكر، لأن المحرمات كثيرة كالدم والميتة ولحم الخنزير،
فالحد الأوسط وهو المسكر دل على ثبوت الأعم وهو التحريم من الأخص في الأخص وهو النبذ
المتنازع فيه، فالمدلول عليه التحريم وهو أعم من المسكر، فهو استدلال بالخاص على العام،
لكن المعنى العام الكلي لا يوجد في الخارج عاماً كلياً بل معيناً، فهو استدلال على نوع من
أنواعه وهو التحريم الثابت في النبذ المتنازع فيه، وهذا أخص من مطلق التحريم، كما أن
مسكره أخص من مطلق المسكر، ومن هنا ظنوا أنهم استدلوا بالعام على الخاص حيث استدلوا
بتحريم كل مسكر على تحريم هذا المسكر، وليس الأمر كذلك بل الذي دل على تحريم هذا
المسكر ليس هو مجرد القضية العامة الكلية، بل لا بد معها من قضية أخص منها جزئية مثل
قولنا: هذا النبذ مسكر، وبهذا الخاص يعلم ثبوت ذلك لا بمجرد العام.

والدليل هنا ليس هو أعم من المدلول عليه، ولا يمكن ذلك قط، وأما قولهم أن الاستدلال

بالخاص على العام هو الإستقراء، فمجرد الخاص إن لم يستلزم العام لا يدل عليه، والمستقري إن لم يحصر الأفراد لا يعلم أن ذلك المعنى شامل لها، فما استدل بخاص على عام بل بعام مثله مطابق له، وقولهم في قياس التمثيل أنه استدلال بخاص على خاص ليس كذلك، فإن مجرد ثبوت الحكم في صورة لا يستلزم ثبوته في أخرى إن لم يكن بينهما قدر مشترك، ولا يثبت بذلك حتى يقوم دليل على أن ذلك المشترك مستلزم للحكم، والمشارك هو الذي يسمى في قياس التمثيل الجامع والوصف والعلة والمناط ونحو ذلك، فإن لم يقيم دليل على أن الحكم متعلق به لازم له لم يصح الإستدلال، وهذا المشترك في قياس التمثيل هو الحد الأوسط في قياس الشمول بعينه.

فالمعنى في القياسين واحد، ولكن التأليف والنظم متنوع إذا أراد أن يثبت تحريم النبيذ بقياس^(١) الشمول. قال: هذا هو حرام لأنه شراب مسكر، فيكون حراماً قياساً على المسكر من العنب، فالدليل هو المسكر وهو المشترك وهو الحد الأوسط، ثم لا يكفي ذلك حتى يبين أن العلة في الأصل هي المشترك فيقول: وعصير العنب حرام لكونه مسكراً، وهذا الوصف موجود في الفرع الذي هو صورة النزاع فيجب اشتراكهما في التحريم، وقوله إنه حرام لكونه مسكراً، هي المقدمة الكبرى في قياس الشمول وهي قولنا: كل مسكر حرام فثبت أن علة التحريم هي السكر إما بالنص وهو قوله: « كل مسكر حرام »، وإما بدلالة القرآن وهو أنه يوقع العداوة والبغضاء ويصد عن ذكر الله وعن الصلاة، وإما بالمناسبة وإما بالدوران، وإما بالسبر والتقسيم كما قد عرف في موضعه، وهو نظير ما يستدل به على ثبوت القضية الكبرى.

ثم الدليل قد يكون قطعياً وقد يكون ظنياً لخصوص المادة لا تعلق لذلك بصورة القياس، فمن جعل قياس الشمول هو القطعي دون قياس التمثيل فقد غلط، كما أن من جعل مسمى القياس هو التمثيل دون الشمول فلم يفهم معناه، والذي عليه جمهور العلماء أن كلا منهما قياس قد يكون قطعياً، وقد يكون ظنياً، وطائفة يقولون: إسم القياس لا يستعمل إلا في الشمول كما يقول ابن حزم، ومن يقوله من المنطقيين، وطائفة يقولون: لا يستعمل حقيقة إلا في التمثيل، ومن هؤلاء من يقول: ليس في العقلية قياس، وهذا مبسوط في مواضع.

والمقصود هنا: التنبيه على جنس الأدلة، وأيضاً فالدليل قد يكون مطابقاً للمدلول عليه ملازماً له، ليس أعم منه ولا أخص منه، كالكواكب التي في السماء المتلازمة التي يستدل بكل منها على الآخر، والناطقية والإنسانية التي يستدل بثبوت كل منهما على ثبوت الآخر، وهذا

(١) لعله بقياس التمثيل بدل الشمول.

خارج عن تقسيمهم، فإن هذا ليس استدلالاً بعام على خاص، ولا بخاص على عام، ولا بخاص على نظيره بطريق التمثيل، بل هو استدلال بأحد المتلازمين على الآخر قد يكونان عامين وخاصين، فالكواكب خاصة. والعام كالإستدلال بالحيوانية على الحس والحركة، إلا أنه استدلال بعام على عام ملازم له، وكذلك الإستدلال بكونه جسماً على وجود جنس العرض، والإستدلال بوجود جنس العرض على وجود جنس الجسم هو استدلال بأحد العامين المتلازمين على الآخر.

والمقصود هنا: أن هذه المعينات كالنجوم والجبال والطرق وأعلام الطرق كلها آيات وأعلام وعلامات على ما هو لازم لها في العادة، وكذلك قد يستدل على منزل الشخص بما هو ملازم من دور الجيران والباب وغير ذلك، وشجرة هناك وغير ذلك من العلامات التي يذكرها الناس يستدلون بها، ويدلون غيرهم بها، وسميت الجبال أعلاماً لأنها مرتفعة عالية، والعالي يظهر ويعلم ويعرف قبل الشيء المنخفض، ولهذا يوصف العالي بالظهور كقوله: فما استطاعوا أن يظهروه، ويقال: ظهر الخطيب على المنبر، ومنه قول النبي ﷺ في الحديث الصحيح: «وَأَنْتَ الظَّاهِرُ فَلَيْسَ قَوْكَ شَيْءٌ» فأدخل معنى العلو في إسمه الظاهر، لأن الظاهر يعلو والعالي يظهر، وكذلك العالي يعرف قبل غيره، ومنه قيل: عرف الديك أصله فعل بمعنى مفعول كما يقال: كره بمعنى مكروه، ومنه الأعراف وهي أمكنة عالية بين الجنة والنار، وقد قيل في قوله: وعلامات، وبالنجم، إن العلامات في النجوم، منها ما يكون علامة لا يهتدي به ومنها ما يهتدي به، وقول الأكثرين أصحُ فإن العلامات كلها يهتدى بها، ولأنه قد قال: «وَأَلْقَى فِي الْأَرْضِ رَوَاسِي أَنْ تَمِيدَ بِكُمْ وَأَنْهَاراً وَسُبُلًا لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ وَعلامات»^(١).

وهذا كله مما ألقاه في الأرض، وهو منصوب بألقى، أو بفعل من جنسه، كما قال بعضهم: أي وجعل في الأرض أنهاراً، لأن الإلقاء من جنس الفعل. وبسط ما في هذا من اعراب ومعان له مقام آخر.

والمقصود هنا: ذكر العلامات، والعلامات يدخل فيها ما تقدم من الرواسي والسبل، فأن كونها رواسي وسبلاً يسلكها الناس غير كونها علامات، والعطف قد يكون لتغاير الصفات مع اتحاد الذات كقوله: «الَّذِي خَلَقَ فَسْوَى وَالَّذِي قَدَّرَ فَهَدَى»^(٢). وأمثاله، فكيف إذا كانت العلامات تتناول هذا وغيره، فإن الجبال أعلام وهي علامات، وكذلك الطرق يستدل بها السالك

(١) سورة النحل: الآية ١٥.

(٢) سورة الأعلى: الآيتان ٢، ٣.

فيها، ولهذا يسمى الطريق إماماً لأن السالك يأتى به، وكذلك يسمون ما يستدل به المستدل طريقاً ومسلكاً، ويقال لأصحاب هذا القول عدة طرق ومسالك حتى أطلقوا على ما يصنف من الإحتجاج على مسائل النزاع طريقة لأنه فيه أدلة المصنف على موارد النزاع، ومن هذا الباب الإستدلال على المرض بعلامات له، والإستدلال بالأصوات، فإن كانت كلاماً كانت الدلالة قصدية إرادية قصد المتكلم أن يدل بها، وهي دلالة وضعية عقلية، وإن كانت غير كلام كانت الدلالة عقلية طبيعية، كما يستدل بالأصوات التي هي بكاء وانتحاب وضحك وقهقهة ونحنة وتنخم، ونحو ذلك على أحوال المصوت.

ومن الدلائل الشعائر، مثل شعائر الإسلام الظاهرة التي تدل على أن الدار دار الإسلام، كالأذان والجمع والأعياد.

وفي الصحيحين عن أنس رضي الله عنه قال: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا غَزَا قَوْمًا لَمْ يَغْزِ حَتَّى يَصْبَحَ، فَإِنْ سَمِعَ أَذَانًا أَمْسَكَ، وَإِنْ لَمْ يَسْمَعْ أَذَانًا أَغَارَ بَعْدَمَا يَصْبَحُ هَذَا لَفْظُ الْبَخَارِيِّ. وَلَفْظُ مُسْلِمٍ كَانَ يَغْيِرُ إِذَا طَلَعَ الْفَجْرُ، وَكَانَ يَسْمَعُ الْأَذَانَ، فَإِنْ سَمِعَ أَذَانًا أَمْسَكَ وَإِلَّا أَغَارَ، فَسَمِعَ رَجُلًا يَقُولُ: اللَّهُ أَكْبَرُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ «عَلَى الْفِطْرَةِ قُمْ» قَالَ: أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، فَقَالَ: «خَرَجْتَ مِنَ النَّارِ»، وَعَنْ عَصَامِ الْمَزْنِيِّ قَالَ: كَانَ النَّبِيُّ ﷺ إِذَا بَعَثَ بِسَرِيَةٍ يَقُولُ: «إِذَا رَأَيْتُمْ مَسْجِدًا، أَوْ سَمِعْتُمْ مَنَادِيًّا فَلَا تَقْتُلُوا أَحَدًا» رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَالتِّرْمِذِيُّ وَابْنُ مَاجَةَ.

ومن هذا النوع دلائل الجهات، ومنه دلائل القبلة يستدل عليها بالنجوم والشمس والقمر والرياح والطرق وغير ذلك من الدلائل، كما قد ذكر الناس ما ذكروه من دلائل القبلة.

فصل السمة والعلامة

والنوع الثاني: ما يدل بقصد الدال به، كالكلام وكالعقد باليد، والإشارة بها أو بالعين أو الحاجب أو غير ذلك من الأعضاء، وقد يسمى ذلك رمزاً ووحياً، وكذلك الخط خط الكتابة، بخلاف الاستدلال بآثار خطي الإنسان، فإن هذا من النوع الأول، وكذلك القيافة، وهي من النوع الأول، وهو الاستدلال بالشبه على النسب، وكذلك القائف قد يعرف بالأثر من هو الواطيء وأين ذهب، ومن هذا النوع الأميال التي جعلت علامات على حدود الحرم، والأميال التي تجعل في الطرقات، فإنه قصد بها الدلالة على الطريق، أي قصد الناس بها ذلك.

وهذا النوع قسمان: منه ما يكون بالإتفاق والمواطأة بين إثنين فصاعداً، كما يتفق الرجل مع وكيله على علامة لمن يرسله إليه مثل وضع خنصره في خنصره، ومثل وضع يده على ترقوته، كما روى أن النبي ﷺ جعل ذلك علامة مع بعض الناس، وكما يجعل الملوك وغيرهم لهم علامات عند بعض الناس، من جاء بها عرفوا أنه مرسل من جهته، ومن هذا الباب شعار الناس في الحرب كل طائفة يعرف أصحابها بشعارها، ولهذا قال الفقهاء، ويجعل لكل طائفة شعاراً يتداعون به كما كان للمهاجرين شعار وللأنصار شعار.

ومن هذا الباب الأعلام والرايات للمقدمين، فإن الراية ترى فيعلم صاحبها، وكذلك العلم يعلم فيعلم صاحبه، وقد تميز راية عن راية لما يختص به صاحبها، ويسمى ذلك رنكاً، وقد يكون ذلك إسم الشخص وقد يكون غير ذلك، لكن قد اتفق مع غيره على أن هذا علامة وآية له، فمتى روي استدلال به على أنه هو المضاف إليه ذلك العلم، ويجعل هذا على الدور والثياب والدواب، ومنه الوسم الذي يعلم به إبل الصدقة وإبل الجزية، فإن الوسم علامة مقصودة للواسم، وأما السيمة فهي علامة بنفسها لم يقصدها، مثل سيمة المؤمنين وسيمة المنافقين، قال تعالى في المؤمنين: ﴿سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ﴾^(١). وقال في المنافقين: ﴿فَلَعَرَفْتَهُمْ بِسِيمَاهُمْ﴾^(٢). وقال: ﴿عُتِلَ بَعْدَ ذَلِكَ زَيْمٌ﴾^(٣). قيل له زئمة من الشر

(١) سورة المجادلة: الآية ٢٩.

(٢) سورة محمد: الآية ٣.

(٣) سورة القلم: الآية ١٣.

يعرف بها، ومنه سيما المؤمنين يوم القيامة التي بها يعرفهم نبيهم، وهو أنهم غر محجلون من آثار الوضوء، فهذه علامة وآية، لكنها من النوع الأول لم يقصد المسلمون أن يتوضؤوا ليعرفوا بالوضوء، لكن من اللوازم لهم الوضوء للصلاة، وقد جعل الله أثر ذلك نوراً في وجوههم وأيديهم، وليس هذا لغيرهم، فإن هذا الوضوء لم يكن لغيرهم، والحديث الذي يروي هذا وضوئي ووضوء النبيين من قبلي، ضعيف، بخلاف الصلاة في المواقيت الخمس، فإن الأنبياء كانوا يصلون في هذه المواقيت كما قال: هذا وقتك ووقت الأنبياء قبلك، والوسم والسيما من الوسم متفقان في الاشتقاق الأوسط، فإن أصل سيما سوماً، فلما سكنت الواو انكسر ما قبلها قلبت ياء مثل: ميقات وميعاد ونحو ذلك، والاسم أيضاً من هذا الباب وهو علم على المسمى ودليل عليه وآية عليه، وهذا المعنى ظاهر فيه، فلذلك قال الكوفيون: أنه مشتق من الوسم، والسمة وهي العلامة، وقال البصريون: بل هو مشتق من السمو، فإنه يقال في تصغيره: سَمَى لا وسيم، وفي جمعه: أسماء لا أوسام، وفي تصغيره: سميت لا وسمت، وكلا القولين حق، لكن قول البصريين اتم، فإنه مشتق منه على قولهم في الاشتقاق الأصغر وهو اتفاق اللفظين في الحروف وتأليفها، وعلى قول الكوفيين: هو مشتق منه من الاشتقاق الأوسط، وهو اتفاق اللفظين في الحروف لا في ترتيبها كما قلنا في الوسم، والسيما والسمو هو العلو، والسامي هو العالي، والعلو مستلزم للظهور كما تقدم، فالعالي ظاهر والظاهر عال، فكان الاسم بعلمه يظهر فيدل على المسمى لأنه يظهر باللسان والخط، ويظهر للسمع المسمى فيعرف بالقلب.

وقد تقدم أنهم يسمون الجبال أعلاماً لما فيها من الظهور، ودلالة الاسم على مسماه دلالة قصدية، فإن المسمى يسمى بالاسم ليعرف به المسمى، وليدل عليه تارة يقصد به الدلالة على مجرد نفسه كأسماء الأعلام للأشخاص، وتارة يقصد به الدلالة على ما في اللفظ من المعنى كالأسماء المشتقة مثل: العالم والحي والقادر، ومن هذا الباب تسمية المعبودين آلهة، سموها بما لا تستحقه كما يسمى الجاهل عالماً، والعاجز قادراً، والكذاب نبياً، فلهذا قال تعالى: ﴿إِنَّ هِيَ إِلَّا أَسْمَاءٌ سَمِيَتْهُمَا أَنْتُمْ وَأَبَاؤُكُمْ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ﴾^(١). والنوع الثاني من هذه الدلالة القصدية: أن يقصد الدال الدلالة من غير مواطاة من المستدلين على أنه دليل، لكن هم يعلمون أن قصد الدلالة لعلمهم بأحواله مثل ما يرسل الرجل شيئاً من ملابسه المختص به مع شخص فيعلمون أنه أرسلها علامة على أنه أرسله.

قال سعيد بن جبير عن ابن عباس: إن في ذلك آية للمؤمنين، قال: العلامة تكون بين

(١) سورة النجم: الآية ٢٣.

الرجل وأهله، رواه ابن المنذر، حدثنا موسى بن هرون، حدثنا أبو بكر بن أبي شيبة، ثنا وكيع عن سفيان، عن سماك، عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس، ورواه ابن أبي حاتم، ثنا أبو سعيد بن يحيى بن سعيد القطان، ثنا أبو أسامة حدثني سفيان عن سماك عن سعيد بن جبير عن ابن عباس: أن في ذلك لآية قال: علامة، ألم تر إلى الرجل إذا أراد أن يرسل إلى أهله في حاجة أرسل بخاتمه أو بثوبه فعرفوا أنه حق، فتارة يرسل خاتمه معه فيعلمون أنه أرسله ليعلموا أنه أرسله إذا كانوا قد علموا أن الخاتم معه، وأنه ليس في إرساله مع ذلك الشخص الذي لا يعرفونه مقصود له إلا أن يكون علامة، على أنه أرسله اليهم فيصدقونه فيما أخبر عنه، وتارة يرسل معه عمامته أو نعليه، وقد علموا أنه لا يخلع عمامته ويضعها مع ذلك الشخص إلا لتكون علامة على صدقه، كما فعل النبي ﷺ في غزاة الفتح لما كانت راية الخزرج مع سعيد بن عباد، وكان فيه حدة، وقال: لا قریش بعد اليوم، اليوم يوم الملحمة، اليوم يستحل الحرمة، قيل للنبي ﷺ أنه يخاف منه أن يضع السيف في أهل مكة، فقال: «قولوا له يُعطى الراية لابن قيس» فقال: إنه لا يقبل منه. فقال: «هذه عمامتي قولوا له قد أمر رسول الله ﷺ بذلك»، فلما رأى عمامته مع من جاء بها علم أنه ليس له في إعطائه عمامته مقصود إلا أن تكون علامة، ولم يكن قبل ذلك قد واطأه على ذلك، كذلك لما أعطى أبا هريرة نعليه ليخرج فيبشر الناس بما ذكره له، فإنهم إذا رأوا معه نعليه علموا أنه لم يعطه النعلين إلا علامة، وكذلك قد يكون بين الشخص وبين غيره سر لم يطلع عليه المرسل، فيقول له: اعطني علامة، فيقول: قل له بعلامة ما تكلمت أنت وهو في كذا وكذا، أو ما فعلت أنت وهو كذا وكذا، فيعلم المرسل إليه أن المرسل هو أعلم هذا الرسول بهذا الأمر، إذا كان غيره لم يعلمه، ويعلم أنه ليس له في إعلامه به مقصود إلا أن يكون علامة له على تصديقه، ثم أكثر هذه الآيات التي هي علامات للناس يرسلونها مع من يرسلونه ليعرف صدقه، هي قطعية عند المستدل بها المرسل إليه من الأهل والأصدقاء والوكلاء والنواب وغيرهم، يأتيهم الرجل بعلامة وهي مستدلة على حبه فيعلمون قطعاً أن هذا جاء من عنده، ويعلمون قطعاً أنه لم يرسله بتلك العلامة إلا ليعلموا صدقه. لا يخطر لسعد بن عباد حين رأى عمامة النبي ﷺ معهم أنهم أخذوها بغير قصده بأن تكون سقطت منه ونحو ذلك، بل قد علم أنها كانت على رأسه وهو راكب في الجيش، وقد أرسلها مع هذا، وكذلك خاتم الشخص الذي يعلمون أنه لا يتزع خاتمه من يده ويعطيها لغيره ليعبث بها عنه، وهو لا يختم بها شيئاً إلا لذلك، وقد يقع في مثل ذلك احتمالات فيستعمل المستدلون التقسيم، فإن الاستدلال مداره على أنه أرسله بالعلامة، وأنه إنما أرسله بها ليبين صدقه، فقد يعرض في المقدمة الأولى أنه أخذها بغير اختياره، أو أن الخاتم سقط منه،

أو إن كان مسافراً أنه قتل أو مات، فقد يقع مثل ذلك، وقد يؤخذ خاتم الرجل بغير أمره ويختم به كتابه.

كما حكى أن مروان فعل مثل ذلك بعثمان، والمقدمة الثانية: أنه قد يرسله بالخاتم ليختم به شيئاً أو ليصلحه ونحو ذلك، فإذا عرض مثل هذا الاحتمال وقوي توقفوا، وإن عرفوا انتفا ذلك مثل أن يكون قد ذهب من عندهم قريباً وليس له ما يختم به ونحو ذلك، قطعوا بأنه أرسلد علامة، ثم بعد هذا قد يعلمون أنه أرسله، لكن قد يكذب عليه، ولكن العهدة في هذا على المرسل، فإن إرسال العلامة هو إعلام منه لهم بأني أرسلته اليكم، فهذا الفعل هو مثل هذ القول يجري مجرى أعلامهم وإخبارهم بأنه أرسله، وتصديقه في قوله: هو أرسلني. والأخبار تارة يكون بالقول وتارة يكون بالعمل، كما يعلم الرجل غيره بالإشارة بيده ورأسه وعينه وغير ذلك، وإن لم يتقدم بينهما مواضع لكن يعلم قصده ضرورة، مثل أن يسأله عن شيء هل كان؟ فيرفع رأسه أو يخفضه أو يشير بيده، أو يكون قائماً ويشير إليه اجلس، أو قاعداً مطلوباً فيشير إليه أن اهرب فقد جاء عدوك، أو نحو ذلك من الإشارات التي هي أعمال في الأعضاء، وهي تدل دلالة ضرورية تعلم من قصد الدال كم يدل القول، وقد تكون أقوى من دلالة القول، لكن دلالة القول أعم وأوسع، فإنه يدل على الأمور الغائبة، وعلى الأمور المعضلة، وهذه الأدلة العيانية هي أقوى من وجه، ولكن ليس فيها من السعة للمعاني الكثيرة ما في الأقوال.

خاصة الدليل أن يكون مستلزماً للمدلول، فكل ما استلزم شيئاً كان دليلاً عليه، ولا يكون دليلاً إلا إذا كان مستلزماً، ثم دلالة الدليل تعلم كما يعلم لزوم اللازم للملزم، وهذا لا بد أن يعلم بالضرورة، أو بدليل ينتهي إلى الضرورة، وعلى هذا فأيات الأنبياء هي أدلة صدقهم وبراهين صدقهم، وهي ما يستلزم صدقهم، ويمتنع وجوده بدون صدقهم، فلا يمكن أن يكون ما يدل على النبوة موجوداً بدون النبوة، ثم كونه مستلزماً للنبوة ودليلاً عليها، يعلم بالضرورة، أو بما ينتهي إلى الضرورة، فأيات الأنبياء صلوات الله عليهم وسلامه لا تحد بحدود يدخل فيها غير آياتهم كحد بعضهم، كالمعتزلة وغيرهم بأنها خرق العادة، ولم يعرف مسمى هذه العبارة، بل ظن أن خوارق السحرة والكهان والصالحين خرق للعادة، فكذبها وحد بعضهم بأنها الخارق للعادة إذا لم يعارضه أحد، وجعل هذا فصلاً احتز به عن تلك الأمور، فقال: المعجزة هي الخارق المقرون بالتحدي بالمثل مع عدم المعارضة، وجوز أن يأتي غير الأنبياء بمثل ما أتوا به سواء مع المعارضة، وجعل ما يأتي به الساحر والكاهن معجزات مع عدم المعارضة، وحقيقة المعجز هذا ما لم يعارض، ولا حاجة إلى كونه خارقاً للعادة، بل الأمور المعتادة إذا لم تعارض كانت آية، وهذا باطل قطعاً، ثم مسيلمة والأسود العنسي وغيرهما لم يعارضوا.

ثم يقال: ما يعني بعدم المعارضة في ذلك المكان والزمان، فالسحرة والكهان لا يعارضون، والعنسي ومسيلمة لم يعارضا في مكانهم ووقت. أغوائهم، وإن قال: لا يعارض البتة فمن أين يعلم هذا العدم، فإن قيل: فما آيات الأنبياء التي تعلم أنها مختصة بالأنبياء، وأنها مستلزمة لصدقهم، ولا تكون إلا مع صدقهم، وهي لا بد أن تكون خارقة للعادة، خارجة عن قدرة الإنس والجن، ولا يمكن أحداً أن يعارضها، لكن كونها خارقة للعادة، ولا تمكن معارضتها هو من لوازمها ليس هو حداً مطابقاً لها، والعلم بأنها مستلزمة لصدقهم قد يكون ضرورياً كانشقاق القمر وجعل العصا حية وخروج الناقة.

فمجرد العلم بهذه الآيات يوجب علماً ضرورياً بأن الله جعلها آية لصدق هذا الذي استدل بها، وذلك يستلزم أنها خارقة للعادة، وأنه لا يمكن معارضتها، فهذا من جملة صفاتها لا أن هذا وحده كاف فيها، وهذا إذا قال من قال: إن فلاناً أرسلني إليكم فإنه يأتي بما يعلم أنه علامة، والعلامة والدليل والآية وحدها أنها تدل على المطلوب، وآيات الأنبياء تدل على صدقهم، وهذا لا يكون إلا مع كونها مستلزمة لصدقهم، فيمتنع أن تكون معتادة لغيرهم، ويمتنع أن يأتي من يعارضهم بمثلها، ولا يمتنع أن يأتي نبي آخر بمثلها، ولا أن يأتي من يصدقهم بمثلها، فإن تصديقه لهم يتضمن صدقهم فلم يأت إلا مع صدقهم، وقد تكون الآيات تدل على جنس الصادق وهو صدق صاحبها فيلزم صدقه إذا قال: أنا نبي، ولكن يمتنع أن يكون لكاذب، فهذا ونحوه مما يكشف به حقيقة هذا الباب وهو من أهم الأمور، وإذا فسر خرق العادة بأنها خرق لعادات غير الأنبياء، أي لا يكون لغير جنسهم وجنس من صدقهم، وفسر عدم المعارضة بأنه لا يقدر أن يأتي بها من ليس بنبي أو متبع لنبي، كان المعنى واحداً واتحدت التفاسير الثلاثة.

فصل رسل الله عز وجل وكتبه

والله سبحانه دل عباده بالدلالات العيانة المشهودة، والدلالات المسموعة وهي كلامه، لكن عامتهم تعذر عليهم أن يسمعوا كلامه منه، فأرسل إليه بكلامه رسلاً وأنزل إليهم كتباً، والمخلوق إذا قصد أعلام من يتعذر أن يسمع منه أرسل إليه رسلاً، وكتب إليه كتباً كما يفعل الناس ولادة الأمور وغيرهم، يرسلون إلى من بعد عنهم رسلاً، ويكتبون إليه كتباً، ثم أنه سبحانه جعل مع الرسل آيات هي علامات وبراهين، هي أفعال يفعلها مع الرسل يخصهم بها لا يوجد لغيرهم، فيعلم العباد لاختصاصهم بها أن ذلك أعلام منه العباد وأخبار لهم أن هؤلاء رسلي، كما يعلمهم بكلامه المسموع منه ومن رسوله، ولهذا قد يعلم برسالة رسول [أو^(١)] بأخبار رسول أخبر عنه، وقد يخبر عن إرساله بكلامه لمن سمع كلامه منه كما أخبر موسى وغيره بالوحي الذي يوحى إليهم، فأيات الأنبياء هي علامة وبراهين من الله تتضمن أعلام الله لعباده وإخباره، فالدليل وهو الآيات، والعلامة لا تدل إلا إذا كان مختصاً بالمدلول عليه مستلزماً له، إما مساو له، وإما أخص منه، لا يكون أعم منه غير مستلزم له، فلا يتصور أن يوجد الدليل بدون المدلول عليه، فالآيات التي أعلم الله بها رسالة رسله وصدقهم لا بد أن تكون مختصة بهم مستلزمية لصدقهم، فإن الإعلام والأخبار بأن هذا رسول وتصديقه في قوله: إن الله أرسلني، لا يتصور لغير رسول، والآيات التي جعلها الله علامات هي أعلام بالفعل الذي قد يكون أقوى من القول، فلا يتصور أن تكون آيات الرسل إلا دالة على صدقهم، ومدلولها أنهم صادقون لا يجوز أن توجد بدون صدق الرسل البتة، وكون الرب أراد بها إعلام عباده بصدقهم، وصدقهم بها في أخبارهم أنه أرسلها، وكونها آية وعلامة على صدقهم أمر يعلم كما تعلم دلالة سائر الأدلة، كما يعلم من الرجل أصدقائه ووكلائه أنه أرسل هذا بهذه العلامات، فتارة يعلم ذلك بالضرورة بعد تصور الأمر، وتارة يحتاج إلى نظر، هل هذه العلامة منه أو من غيره، وهل هو أرسله بها أو غيره، وهل قصد بها الأعلام والتصديق أم لا، وهل يعلم من حال الذاكر أنه أرسله أنه صادق، فقد يرسل

(١) زيدت على النص لسياق العبارة.

من يعلمون هم صدقة، وأنه لا يكذب، فيعلمون صدقه بمجرد قوله: هو أرسلني من غير آية ولا علامة. ولهذا إذا قال من صدقه: أنه رأى رؤيا صدقه، وجزم بصدقه من قد خبر صدقه، والرؤيا جزء من ستة وأربعين جزءاً من النبوة، وكذلك لو أخبر بغير ذلك كما أخبر عمران بن حصين أن الملائكة تسلم عليه، فلم يشك الذين أخبرهم في صدقه من غير آية، فمن كان يعلم صدق موسى والمسيح ومحمد وغيرهم، وأنهم لا يكذبون في أخف الأمور، فكيف بالكذب على الله إذا أخبرهم أحدهم بما جاءه من الوحي والرسالة، وما غاب من الملائكة، فإنه قد يجزم بصدقه من غير آية لا سيما إن كان ما يقوله لهم مما يؤيد صدقه، ولهذا لم يكن من شرط الإيمان بالأنبياء وجود الآيات، بل قد يعلم صدقهم بدون ذلك، كما قد بين في موضع آخر.

وتارة يحتاجون إلى العلامة، وتارة يعلمون كذبه بأن يذكر عن صاحبهم ما يعلمون هم خلافه، ويصفه بما علموا نقيضه، وقد يظهر لهم من قصده أنه كذاب ملبس طالب أغراض له، إما مال يعطونه، أو ولاية يولونه، أو امرأة يزوجه بها، أو غير ذلك من أغراض النفوس، فيسألونه عن مقصوده، فإذا عرفوا مقصوده فقد يعلمون كذبه أو صدقه، ومثل هذا كثير في عادات الناس، فكثير ما يجيء الرجل بما يزعم أنه علامة، وتكون مشتركة فيقال له: ما تريد؟ فيذكر مراده فيعلمون كذبه، فدلائل الصدق والكذب لا تنحصر كدلائل الحب والبغض هي كثيرة جداً، وهذا يعرفه من جرب عادات الناس.

فصل [البرهان]

فالآيات التي تكون آيات للأنبياء، هي دليل وبرهان، والله تعالى سماها برهاناً في قوله لموسى: ﴿قَدْ آتَيْنَاكَ بُرْهَانًا مِنْ رَبِّكَ﴾^(١) وهي العصا واليد، وسماها برهاناً وآيات في مواضع كثيرة من القرآن، فحدها حد الدليل والبرهان، وهي أن تكون مستلزماً لصدق النبي، فلا يتصور أن توجد مع انتفاء صدق من أخبر أن الله أرسله، فليس له إلا حالان إما أن يكون الله أرسله فيكون صادقاً، أو لا يكون أرسله فلا يكون صادقاً، فآيات الصدق لا توجد إلا مع أحد النقيضين وهو الصدق، لا توجد قط مع الآخر، وهو انتفاء الصدق، كسائر الأدلة التي هي البراهين والآيات والعلامة فإنها لا توجد إلا مع تحقيق المدلول عليه، لا توجد مع عدمه قط، إذ كانت مستلزماً له يلزم من وجود الدليل وجود المدلول عليه، فلا يوجد الدليل مع عدم المدلول عليه، فلا توجد آياتهم مع عدم صدقهم، فيجب أن يتصور هذا الموضع، فإنه حق معلوم بعد تصوره لكل العقلاء بالضرورة، فلا يمكن أحداً كذب النبي أن يأتي بمثلها، فإنه لو أتى بمثلها مع تكذيب النبي لكانت قد وجدت مع قوله: إني صادق، ومع قول هذا المكذب أنه كاذب فلم يختص بصدقه ولم تستلزمه، فلا يلزم إذا قال إني صادق أن يكون صادقاً، وهذا قد أتى بمثل ما أتى به، وقال إنه كاذب، ولا يكون إعلاماً من الله لعباده وإخباراً لهم بأنني أرسلته ولا تصديقاً له لما لو قال رجل: إن فلاناً أرسلني، وجاء بعلامة ذكر أنه خصه بها مثل أن يقول: العلامة أنه عطاني خاتمه، فيقول المكذب: وأنا أيضاً أعطاني خاتمه الأخرى لأصلحها له، أو لأختم بها كذا وأنت إنما أعطاك خاتمه لتصلحها، أو تختتم بها، فإذا أتى المكذب له بمثل ما أتى به امتنع كونها آية، ولكن لو كان قد جاء بالخاتم غيره لأمر آخر أرسله له لم يمتنع ذلك، بل قد جرت عادته معهم بأنه من أرسله يرسل معه خاتمه، فقد صار إرسال الخاتم عادة له يدل على صدق من أرسله، فهو يميز رسله بالخاتم لا يخصص بها واحداً منهم، وهي عادة منه لرسله ليست لغيرهم، لا عادة ولا غير عادة، فهذا شأن الآيات والعلامات التي يقصد بها أن يدل بها.

**

(١) سورة القصص: الآية ٣٢.

فصل الأدلة الدالة على المدلول

والله تعالى سماها آيات وبراهين، وهو اسم مطابق لمسماه مطرد لا ينتقض، فلا تكون قط إلا آيات لهم وبراهين، وأما تسميتها بخرق العادة، فللناس في ذلك ثلاثة أقوال: أحدهما: أن ذلك حد لها مطرد منعكس، فكل خرق هو معجزة للنبي فهو خرق عادة.

والثاني: أن خرق العادة، شرط فيها وليس بحد لها، فيجب أن تكون خارقة لعادة، ولكن ليس كل خارق للعادة يكون آية لنبي كأشراط الساعة، بل أن يقع على وجه مخصوص مثل دعوى النبوة، والاستدلال بها والتحدي بمثلها مع عجز الناس عن معارضته.

والقول الثالث: أن كونها خارقة للعادة ليس بحد ولا شرط. قال القاضي أبو بكر في مناظرته في الكرامات: ويقال لهم أيضاً: إن من الناس من لا يشترط في الآية المعجزة أن تكون خارقة للعادة، ويقول: إنما تكون آية إذا كانت من فعل الله مع التحدي بمثلها، ودعوى النبوة فدلالتها على وجه لا يمكن أن يشترك في ادعائه الصادق والكاذب، فإذا ظهرت على هذا الوجه كانت آية لمن فعلت على يده، قال المجيبون بهذا: ولهذا لم تكن أشراط الساعة آية لأحد وإن خرقت العادة إذا لم يكن معها دعوى نبوة، ولأن موت زيد عند قول الرسول ﷺ آتيت أن يميت الله زيداً، عند دعائي موته، فإذا مات عند عودته صار ذلك آية له، وإن كان فعل الموت في الانسان وغيره من الحيوان معتاداً قال: إن قالوا: لو كان كذلك لكان من قال آتيت أن تطلع الشمس وتغرب، ويأتي الليل والنهار والضياء والظلام، وفعل ذلك مع دعواه الرسالة كان آية له، وإن لم يكن المفعول من ذلك خارقاً للعادة، فلما لم يكن كذلك، وإن كان واقعاً من فعل الله مع دعوى النبوة، لكونه غير خارق للعادة، بطل ما قلموه؟ يقال لهم: قد أجبنا عن هذا حين قلنا، ويكون الواقع من فعل الله مع دعوى النبوة، مما لا يشترك فيه الصادق والكاذب، ويستوي مع ظهوره دعوى المحق والمبطل، وطلوع الشمس وغروبها.

ولو قال النبي: آتيت أن يظلنا السحاب الساعة، وتزلزل الأرض، وتحدث الأمطار بدعوى، فحدث ذلك لكان آية له، وإن كان مثل ذلك قد يحدث في العصر ويشاهد، فإذا قال المتنبئ: إنني معارضه وآتيت في كوني نبياً ظهور مثل ذلك، منع منه ولم يحدث.

قلت: هذا الذي ذكره هو أيضاً خرق للعادة، فإن ظهور مثل ذلك على هذا الوجه مما لم تجربه العادة، وهو نفسه القاضي أبوبكر في هذا الكتاب كتاب البيان عن الفرق بين المعجزات والكرامات والحيل والكهانة والسحر والنيرونجيات، قد قال: قيل هذا باب القول في معنى العادة وانخراقها، والعادة التي إذا انخرقت دلت على صدق الرسل والاعتقاد للأمر وتفصيل ذلك وتنزيله.

اعلموا رحمكم الله: أن الكل من سائر الأمم قد شرطوا في صفة المعجزات [أن تكون خارقة]^(١) للعادة، وإذا كان ذلك وجب معرفة هذه العادة ومعرفة انخراقها، فقد حكى هنا الإجماع، وهناك صرح بالاختلاف وقوى ذلك القول، وسبب ذلك اضطرابهم في معنى العادة وانخراقها، فإن كل قوم يفهمون غير ما يفهمه الآخرون، والله تعالى إنما سماها آيات.

وهذا القول الذي ذكره وقواه وهو لا يشترط فيها أن تكون خارقة للعادة هو حقيقة قول القاضي وأمثاله من المتكلمين الأشعرية ومن وافقهم كالقاضي أبي يعلى وأمثاله، فإن المعجزات عندهم لا تختص بجنس من الأجناس المقدورات، بل خاصتها أن النبي يحتج بها ويتحدى بمثلها فلا يمكن معارضته، فاشترطوا لها وصفين: أن تكون مقترنة بدعوى النبوة، وجعلوا المدلول جزءاً من الدليل، وأنها لا تعارض.

وبالاول فرقوا بينها وبين الكرامات، وبه بالثاني فرقوا بينها وبين السحر والكهانة، وصرحوا بأن جميع خوارق السحرة والكهان يجوز أن تكون معجزة لنبي، لكن إذا كانت معجزة لم تمكن معارضتها، فلودعى ساحر أو كاهن النبوة لكان الله يعجزه عن تلك الخوارق، قد علم أن غيره من السحرة والكهان يفعل مثلها، وليس بنبي، وما يأتي به الأنبياء من المعجزات جوزوا أن يأتي بمثلها الساحر والكاهن إلا ما منع منه السمع للاجماع، على أن الساحر لا يقلب العصا حية، وهذا الفرق ليس لما يختص به أحد النوعين ولا ضابط له. وصرحوا بأنه لا يستثنى من الخوارق إلا ما انعقد عليه الاجماع وصرحوا بأن العجائب الطبيعية مثل جذب حجر المغناطيس الجديد، يجوز أن يكون معجزة، لكن بشرط أن لا يعارض.

وكذلك الطلاس، وكذلك الأمور المعتادة يجوز أن تكون معجزة بشرط أن يمنع غيره منها، فتكون المعجزة منع المعتاد، فالخاصة عندهم فيها أنها لا تعارض، وأنها تقتزن بدعوى النبوة، وقد يشترطون أن تكون خارقة للعادة لكن يكتفون بمنع المعارض، فهو وحده خرق

(١) وردت في الأصل: يكون خارقاً، ولعل الصواب ما أثبتناه.

للعادة، فلا يشترطون هذا وهذا، وقد اشترط القاضي أبو بكر أن يكون مما يختص الرب بالقدرة عليه ولا حقيقة له، فإن جميع الحوادث كذلك عندهم، وكل ما خرج عن محل قدرة العبد، فالرب عندهم مختص بفعله كخوارق السحرة والكهان، وحقيقة الأمر أنه لا فرق عندهم بين المعجزات والكرامات والسحر والكهانة، لكن هذه إذا لم تقترن بدعوى النبوة لم تكن آية، وإذا اقترنت بها كانت آية بشرط أن لا تعارض، ثم أنه لما أثبت النبوة قال أنه يجوز على النبي فعل كل شيء من الكبائر، إلا أن يمنع من ذلك سمع، كما قال: كل ما كان معجزة للأنبياء يجوز أن يأتي به الساحر إلا أن يمنع منه سمع إذ كان في نفس الأمر لا فرق بين فعل وفعل، بل يجوز من الرب كل شيء، فيجوز أن يبعث كل أحد، ولا يقيم على نبوته دليلاً، هذا حقيقة قولهم أنه يجوز أن يبعث كل أحد وأنه إذا بعث لا يقيم دليلاً على نبوته، بل يلزم العباد بتصديقه بلا دليل يدلهم على صدقه، فإن غاية هذا تكليف ما لا يطاق، وهم يجوزونه.

وهذا الذي قالوه باطل من وجوه متعددة، قد بسطت في غير هذا الموضع منها: أنهم جعلوا المدلول عليه وهو إخبار النبي بنبوته وشهودها وثبوتها جزءاً من الدليل، قالوا: لأنها لو كانت معجزة لجنسها لم تقع إلا معجزة، والخوارق التي تكون أمام الساعة ليست معجزة لأحد، فعلم أن الدليل هو مجموع دعوى النبوة، والخارق والجواب عن هذا من وجهين: أحدهما: أن تلك من آيات الله تعالى. فالخوارق التي لا يقدر عليها العباد كلها آيات الله تعالى، وهي دالة على ما يظهر دلالتها عليها تارة تكون تخويفاً، كما قال النبي ﷺ: «إن الشمس والقمر آيتان من آيات الله وأنهما لا تنكبان لموت أحد ولا لحياته، ولكنهما آيتان من آيات الله يُخَوِّفُ الله بهما عباده».

والتخويف يتضمن امر بطاعته والنهي عن معصيته، وأشراط الساعة آيات على قربها، وعلى جزاء الأعمال، وهو يتضمن الأمر بالطاعة والنهي عن المعصية.

والثاني: أن يقال هي آيات على صدق الأنبياء فإنهم أخبروا بها، وهي آية على ما أخبروا به، وعلى صدقهم، وأيضاً فإن عامة معجزات الرسول لم يكن يتحدى بها ويقول: اتوا بمثلها، والقرآن إنما تحداهم لما قالوا إنه افتراه، ولم يتحدهم به ابتداء، وسائر المعجزات لم يتحد بها، وليس فيما نقل تحد إلا بالقرآن، لكن قد علم أنهم لا يأتون بمثل آيات الأنبياء، فهذا لازم لها، لكن ليس من شرط ذلك أن يقارن خبره، وأيضاً فمن آيات الأنبياء ما كان قبل ولادتهم، وقبل أنبائهم وما يكون بعد موتهم، فإن الآية دليل على صدق الخبر بأنه رسول الله، وهذا الدليل لا يختصر لا بمكان ولا بزمان، ولا يكون هذا الدليل إلا من جنس لا يقدر عليه

الإنس كلهم ولا الجن، فلا بد أن يكون جنسه معجزاً أعجز الانس والجن.

وأما قولهم خاصة: المعجز عدم المعارضة، فهذا باطل، وإن كان عدم المعارضة لازماً له، فإن هذا عدم لا يعلم إذا يمكن أن يعارضه من ليس هناك إذا كان مما يعلم أنه معتاد مثل خوارق السحرة والكهان، فإنه وإن لم يكن أن يعارض في هذا الموضوع، ففي السحرة والكهان من يفعل مثلها مع أنه ليس بنبي، ودليل النبوة يمتنع بثبوته بدون النبوة، وإذا قالوا: الدليل هو مجموع الدعوى والدليل: تبين خطأهم، وأن القوم لم يعرفوا دلائل النبوة، ولا أقاموا دليلاً على نبوة الأنبياء، كما لم يقيموا دليلاً على وجود الرب، فليس في كتبهم ما يدل على الرب تعالى، ولا على رسوله، مع أن هذا هو المقصود من أصول الدين، وأيضاً فمسيمة والعنسي لم يكن عندهما من يعارضهما، وأيضاً فالمعارض إن اعتبروه في المدعين، وهذا مقتضى في خرق العادة، وأن العادات تختلف، فلكل قوم عادة؟ قالوا: فالمعتبر خرق عادة؛ أرسل إليهم.

وعلى هذا: فإذا أرسل إلى بني إسرائيل ففعل ما لم يقدروا عليه كان آية: وإن كان ذلك مما يقدر عليه العرب، ويقدر عليه السحرة والكهان، وصرحوا بأن السحر الذي قال الله فيه: ﴿وَمَا يُعَلِّمَانِ مِنْ أَحَدٍ حَتَّى يَقُولَا إِنَّمَا نَحْنُ فِتْنَةٌ فَلَا تَكْفُرْ﴾^(١). يجوز أن يكون من معجزات الأنبياء إذا لم يعارض، وقد قال الرازي: إن السمعيات لا يحتج بها لأن دالاتها مشروطة بعدم المعارض العقلي، وذلك غير معلوم، وكذلك يقال في معجزات هؤلاء أن خاصتها عدم المعارضة، فإن اعتبروا أن أحداً من الخلق لا يعارض فهذا لا يعلم، وإن اكتفوا بأن لا يعارض في ذلك المكان والزمان فكثير من الصناعات والمعائب والعلوم من هذا الباب، وهم لا ينكروا هذا بل يقولون: المعجز هو هذا مع دعوى النبوة، وقد تبين أن الشيء في نفسه إذا لم يكن دليلاً لم يصير دليلاً باستدلال المستدل به. بل هو في نفسه دليل وإن لم يستدل به إذا كان الدليل هو المستلزم للمدلول، فدليل صدق النبي هو يدل على أنه نبي، وأن الخبر بنبوته صدق، وإن كان هو لا يستدل بذلك ولا يتحدى بمثلهما، وقد لا يخبره بنبوته نفسه، ويكون له دلائل تدل على نبوته، كما كانت قبل أن يولد وفي الأمكنة البعيدة، فتبين أن قول هؤلاء، هو أنه لا يعلم ما يستدل به على نبوة الأنبياء، وهذا إذا انضم إلى أصلهم، وهو أن الرب يجوز عليه فعل كل شيء، صاروا شاهدين بأنه على أصلهم لا دليل على النبوة، إذ كان عندهم لا فرق بين فعل من الرب وفعل، وعندهم لا فرق بين جنس وجنس في اختصاصه بالأنبياء به، فليس في أجناس المعقولات ما يكون آية تختص بالأنبياء فيستلزم نبوتهم، بل ما كان لهم قد يكون عند غيرهم

(١) سورة البقرة: الآية ١٠٢.

حتى للسحرة والكهان، وهم أعداؤهم، وفرقوا بعدم المعارضة، وهذا فرق غير معلوم وهو مجرى دعوى.

قالوا: لو ادعى الساحر والكاهن النبوة، لكان الله ينسبه الكهانة والسحر، ولكان له من يعارضه، لأن السحر والكهانة هي معجزة عندهم، وفي هذه الأقوال من الفساد عقلاً وشرعاً ومن المناقضة لدين الاسلام وللحق ما يطول وصفه، ولا ريب أن قول من أنكر وجود هذه الخوارق أقل فساداً من هذا، ولهذا يشنع عليهم ابن حزم وغيره بالشناعات العظيمة.

ولهذا يقيم أكابر فضلائهم مدة يطلبون الفرق بين المعجزات والسحر، فلا يجدون فرقاً إذ لا فرق عندهم في نفس الأمر، والتحقيق أن آيات الأنبياء مستلزمة للنبوة ولصدق الخبر بالنبوة، فلا يوجد إلا مع الشهادة للرسول بأنه رسول لا يوجد مع التكذيب بذلك، ولا مع عدم ذلك البتة، وليست من جنس ما يقدر عليه لا الإنسان ولا الجن، فإن ما يقدر عليه الانس والجن يفعلونه فلا يكون مختصاً بالأنبياء.

ومعنى كونها خارقة للعادة: أنها لا توجد إلا للنبوة لا مرة ولا أقل ولا أكثر، فالعادة هنا تثبت بمرة، والقاضي أبو بكر يقول: إن ما فعل مرات يسيرة لا يكون معتاداً، وفي كلامه في هذا الباب من الاضطراب ما يطول وصفه، وهو رأس هؤلاء الذين اتبعوه كالقاضي أبي يعلى وأبي المعالي والرازي والآمدي وغيرهم.

وما يأتي به السحرة والكهان يمتنع أن يكون آية لنبي بل هو آية على الكفر، فكيف يكون آية للنبوة، وهو مقدور للشياطين، وآيات الأنبياء لا يقدر عليها جن ولا إنس، وآيات الأنبياء آيات لجنسها، فحيث كانت آية لله تدل على مثل ما أخبرت به الأنبياء، وإن شئت قلت: هي آيات لله يدل بها على مثل ما أخبرت به الأنبياء، وإن شئت قلت: هي آيات لله يدل بها على صدق الأنبياء تارة، وعلى غير ذلك تارة وما يكون للسحرة والكهان لا يكون من آيات الأنبياء، بل من آيات الأنبياء مختصة بهم.

وأما كرامات الأولياء فهي أيضاً من آيات الأنبياء، فإنها إنما تكون لمن تشهد لهم بالرسالة، فهي دليل على صدق الشاهد لهم بالنبوة، وأيضاً فإن كرامات الأولياء معتادة من الصالحين ومعجزات الأنبياء فوق ذلك، فانشقاق القمر، والإتيان بالقرآن، وانقلاب العصا حية، وخروج الدابة من صخرة لم يكن مثله للأولياء، وكذلك خلق الطير من الطين، ولكن آياتهم صغار وكبار كما قال الله تعالى: ﴿فَأَرَاهُ الْآيَةَ الْكُبْرَى﴾^(١) فَلِلَّهِ تَعَالَى آيَةٌ كَبِيرَةٌ وَصَغِيرَةٌ، وقال

(١) سورة النازعات: الآية ٢٠.

عن نبيه محمد: ﴿لَقَدْ رَأَى مِنْ آيَاتِ رَبِّهِ الْكُبْرَى﴾^(١) فالآيات الكبرى مختصة بهم، وأما الآيات الصغرى فقد تكون للصالحين مثل تكثير الطعام، فهذا قد وجد لغير واحد من الصالحين، لكن لم يوجد كما وجد النبي ﷺ أنه أطعم الجيش من شيء يسير، فقد يوجد لغيرهم من جنس ما وجد لهم، لكن لا يماثلون في قدره، فهم مختصون إما بجنس الآيات فلا يكون لمثلهم كالإتيان بالقرآن وانشقاق القمر، وقلب العصا حية، وانفلاق البحر، وأن يخلق من الطين كهيئة الطير، وأما بقدرها كنار الخليل، فإن أبا مسلم الخولاني وغيره صارت النار عليهم برداً وسلاماً، لكن لم تكن مثل نار إبراهيم في عظمتها كما وصفوها، فهو مشارك لل خليل في جنس الآية، كما هو مشارك في جنس الإيمان محبة الله وتوحيده، ومعلوم أن الذي امتاز به الخليل من هذا لا يماثله فيه أبو مسلم وأمثاله، وكذلك الطيران في الهواء فإن الجن لا تزال تحمل ناساً وتطير بهم من مكان إلى مكان كالعفريت الذي قال لسليمان: ﴿أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ تَقُومَ مِنْ مَقَامِكَ﴾^(٢) لكن قول الذي عنده علم من الكتاب: ﴿أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ يَرْتَدَّ إِلَيْكَ طَرْفُكَ﴾^(٣) لا يقدر عليه العفريت، ومسرى النبي ﷺ إلى بيت المقدس ليريه الله من آياته الكبرى، أمر اختص به بخلاف من يحمل من مكان إلى مكان، لا ليريه الله من آياته الكبرى أمر اختص به، ولا يعرج إلى السماء، فهؤلاء كثيرون، وهذا مبسوط في غير هذا الموضع.

والمقصود هنا أن هؤلاء حقيقة قولهم أنه ليس للنبوة آية تختص بها، كما أن حقيقة قولهم: إن الله لا يقدر أن يأتي بآية تختص بها، وإنه لو كان قادراً على ذلك لم يلزم أن يفعله بل ولم يفعله، فهذان أمران متعلقان بالرب إذ هو عندهم لا يقدر أن يفعل شيئاً لشيء.

والآية إنما تكون آية إذا فعلها لتدل ولو قدر أنه قادر، فهم يجوزون عليه فعل كل شيء، فيمكن أنه لم يجعل على صدق النبي دليلاً، وأما الذي ذكرناه عنهم هنا فإنه يقتضي أنه لا دليل عندهم على نبوة النبي، بل كل ما قدر دليلاً فإنه يمكن وقوعه مع عدم النبوة، فلا يكون دليلاً، فهم هناك حقيقة قولهم: إنا لا نعلم على النبوة دليلاً، وهنا حقيقة قولهم أنه لا دليل على النبوة، ولهذا كان كلامهم في هذا الباب منتهاه التعطيل، ولهذا عدل الغزالي وغيره عن طريقهم في الاستدلال بالمعجزات لكون المعجزات على أصلهم لا تدل على نبوة نبي، وليس عندهم في نفس الأمر معجزات، وإنما يقولون المعجزات علم الصدق، لأنها في نفس الأمر كذلك،

(١) سورة النجم: الآية ١٨.

(٢) سورة النمل: الآية ٣٩.

(٣) سورة النمل: الآيتان ٣٩، ٤٠.

وهم صادقون في هذا، لكن على أصلهم ليست دليلاً على الصدق، فأيات الأنبياء تدل على صدقهم دلالة معلومة بالضرورة تارة، وبالنظر أخرى، وهم قد يقولون إنه يحصل العلم الضروري بأن الله صدقه بها، وهي الطريقة التي سلكها أبو المعالي والرازي وغيرهما، وهي طريقة صحيحة في نفسها، لكن تناقض بعض أصولهم، فالقدح ليس في آيات الأنبياء، لكن في الأقوال الفاسدة التي تناقض ما هو معلوم بالضرورة عقلاً، وما هو أصل الإيمان شرعاً، ومن عرف تناقضهم في الاستدلال يعرف أن الآفة في فساد قولهم لا في جهة صحة الدلالة فقد يظهر بلسانه ما ليس في قلبه، كالمنافقين الذين يقولون: ﴿نشهد أنك لرسول الله والله يعلم أنك لرسوله، والله يشهد إن المنافقين لكاذبون﴾^(١).

ولقد صدق الإمام أحمد في قوله: علماء الكلام زنادقة، وطريقة القرآن فيها الهدى والنور والشفاء، سماها آيات وبراهين، فأيات الأنبياء مستلزمة لصدقهم وصدق من صدقهم، وشهد لهم بالنبوة، والآيات التي يبعث الله بها أنبياء قد يكون مثلها لأنبياء آخر مثل: إحياء الموتى، فقد كان لغير واحد من الأنبياء، وقد يكون إحياء الموتى على يد اتباع الأنبياء، كما قد وقع لطائفة من هذه الأمة ومن اتباع عيسى، فإن هؤلاء يقولون نحن إنما أحيا الله الموتى على أيدينا لاتباع محمد أو المسيح، فبإيماننا بهم وتصديقنا لهم أحيا الله الموتى على أيدينا، فكان إحياء الموتى مستلزماً لتصديقه عيسى ومحمداً لم يكن قط مع تكذيبهما، فصار آية لنبوتهم وهو أيضاً آية لنبوتهم وهو أيضاً آية لنبوة موسى وغيره من أنبياء بني إسرائيل الذين أحيا الله الموتى على أيديهم، وليس مدلول الآيات هو مجرد دعواه أن الله أرسلني وأخبره عن نفسه بذلك، لأن ذلك معلوم بالحس لمن سمعه، وبالتواتر لمن لم يسمعه بل صدقه في هذا الخبر، وهو ثبوت نبوته، فالآية مستلزمة لصدق وثبوت نبوته، ومن أخبر غيره عن إرسال الله له وأتى هذا الخبر بآية كانت أيضاً آية على صدق هذا المخبر وثبوت نبوة النبي فإن من أبر عن نبوة نبي من الأنبياء وأتى بآية على صدقه في خبره كانت تلك آية ودليلاً على نبوة النبي، وإن إخبار المخبر بنبوته صدق، بل كون غيره هو المخبر الآتي بالعلامة أبلغ، ولهذا كانت من أعظم آيات النبي إخبار غيره من الأنبياء بنبوته.

فإن قال آخر: إنه كذب وأتى بمثل تلك الآية بطلت الدلالة المعينة، ولا يلزم من بطلان دليل معين، بطلان سائر الأدلة، فإن الدليل يجب طرده، ولا يجب عكسه، ولو جاء من قال: إن فلاناً أرسلني ومعه شخص فصدقته وقال: إنه أمرني أن أخبركم بأن رسوله بعلامة كيت وكيت لكان ذلك أبلغ، وكل من علم صدق النبي فقد صدقه أنه^(٢) . . . أن يعلم الناس أن يشهد له

(١) سورة المنافقون: الآية ١.

(٢) بياض في الأصل مقدار سطرين.

بالنبوة، ويحكم بينه وبين منازعيه بتصديقه وتكذيبهم، وذلك بآياته وعلاماته يبين بها أنه مصدق للرسول، وقد يصدقه بكلامه الذي قد بين أنه كلامه فكونه في نفسه آية وعلامة، إذا كان لا يمكن الجن والانس أن يأتوا بمثله، فهو من أعظم الآيات، وبغير ذلك فالآيات كلها شهادة بالنبوة وأخبار بها وتصديق للمخبر، فهي تستلزم ثبوت النبوة في نفسها، وأن صاحب الآيات قد نبأه الله وأوحى إليه كما أوحى إلى غيره من الأنبياء، وتستلزم أيضاً صدق الأخبار بأنه نبي، فهو إذا قال: إني نبي كان صادقاً، وكذلك كل من أخبر بنبوته فإنه يكون صادقاً، وثبوت الشيء وصدق من أخبر به متلازمان، فكل حق ثابت إذا أخبر به مخبر فهو صادق، وكل خبر صادق فقد تحقق مخبره كالمخبر الصادق هو ومخبره متلازمان، يلزم من صدق الخبر تحقق مخبره.

ومن تحقق الشيء صدق المخبر به، بخلاف الكذب فإنه ومخبره ليسا متلازمين، بل الخبر الكاذب يوجد مع انتفاء مخبره، والمخبر به يتحقق على صفة خلاف ما في الخبر الكاذب، فلهذا كانت الآيات والعلامات والدلائل ونحو هذا كما تدل على المدلول، وأنه حق ثابت فهي أيضاً تدل على صدق من أخبر به كائناً من كان، فمن قال: إني ابن فلان وقامت بينة بنسبه فهي تثبت صدقه، وصدق كل من قال هو ابن فلان، وكذلك البينة التي تشهد برؤية الهلال هي تشهد بصدق كل من أخبر بطلوعه، وكذلك كل دليل دل على مدلول فهو دليل صدق كل من أخبر بذلك المدلول عليه.

وكذلك إذا قال الصادق: إن الله أرسلني، فهذا خبر منه عن إرسال الله، فالآية الدالة على صدقه تدل على صدق كل من قال إن الله أرسله، فالآيات الدالة على صدق محمد إذا قال ما أمره الله به في قوله: ﴿قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعاً﴾^(١). هي دالة على صدق كل من قال: أشهد أن محمداً رسول الله، فجميع آياته وآيات الأنبياء الذين أخبروا بنبوته كموسى والمسيح عليهما السلام وأنبياء بني إسرائيل وغيرهم، كلها آيات ومعجزات تبين صدق كل واحد من المؤمنين به الذين يقول أحدهم أشهد أن محمداً رسول الله، سواء قالها مجردة، أو قالها في صلاته، أو عقب طهارته، أو متى ما قالها، ليست آيات النبوة دالة على أنه وحده هو الصادق في قوله: إني رسول الله إليكم جميعاً، بل الآيات تصدقه، وتصدق كل من شهد له بالرسالة، وهكذا سائر الأدلة الدالة على مدلول، فإنها تدل على صدق من أخبر بذلك المدلول عليه من جميع الخلق، وقد عرف أن الدليل لا بد أن يكون مختصاً بالمدلول عليه مستلزماً له، فأيات الأنبياء وسائر أنواع الآيات، والأدلة لا تكون مع نقيض المدلول عليه، أي مع عدمه، فإنها

(١) سورة الأعراف: الآية ١٥٧.

إذا كانت مع وجوده وعدمه لم تكن دالة على وجوده ولا على عدمه، ولم يكن الاستدلال به على وجوده، ولا على عدمه، ولم يكن الاستدلال به على وجوده أولى به من الاستدلال على عدمه، كالأمر المعتادة التي توجد مع الصادق والكاذب، كطلوع الشمس وغروبها، فإن هذه لا تدل على صدق أحد ولا كذبه، وكذلك خوارق السحرة والكهان هي معتادة مع صدق أحدهم ومع كذبه فلا تدل على الصدق إذا كان كذبهم أكثر من صدقهم كالذين يخبرون بكلمة: صدق وعشرة كذب. قال تعالى: ﴿هَلْ أَتَيْتُكُمْ عَلَىٰ مِنْ تَنَزَّلُ الشَّيَاطِينُ تَنَزَّلُ عَلَىٰ كُلِّ أَفَّاكٍ أَثِيمٍ يُلْقُونَ السَّمْعَ وَأَكْثُرُهُمْ كَاذِبُونَ﴾^(١). ولا على الكذب والاستدلال بها على صدقه كالاستدلال بها على كذبه، وهي على الكذب أدل.

فكيف إذا كان مع الصدق مائة كذبة كما قال النبي ﷺ لما سئل عن الكهان كما روى البخاري في صحيحه عن عائشة رضي الله عنها قالت: سأل ناس رسول الله ﷺ عن الكهان فقال لهم رسول الله ﷺ: «لَيْسُوا بِشَيْءٍ»، قالوا: يا رسول الله فإنهم يحدثون أحياناً بالشيء يكون حقاً فقال رسول الله ﷺ: «بَلَّكَ الْكَلِمَةُ مِنَ الْحَقِّ يَحْفَظُهَا الْجَنِّي فَيَقْرَئُهَا فِي أُذُنِ وَلِيِّهِ قَرُّ الدُّجَاةِ فَيَخْلُطُونَ فِيهَا أَكْثَرَ مِنْ مِائَةِ كَذِبَةٍ»^(٢).

فيلزم من هذا أن آيات الأنبياء لا يكون مثلها لمن يكذبهم، وهو الذي يخبر بكذبهم، والناس فيهم رجلا: إما مصدق، وإما مكذب، فالمكذب لهم يمتنع أن يأتي بمثل آياتهم، ومتى كذب مكذب لمدعي النبوة، وأتى بمثل آيته سواء دل على أن تلك ليست من آيات الأنبياء، ولا تدل على صدق النبي، لكن لا يلزم أن يدل على كذبه، فإن الدليل المعين إذا بطل لا يستلزم انتفاء المداول عليه، فقد تكون له آيات آخر تدل على نبوته، وصدق الصادق وكذب الكاذب يعرف بوجوه كثيرة جداً.

وكذلك النبوة لها آثار مستلزمة لها بدون إخبار النبي بأنه نبي، وكذب المتنبي الذي يزين له الشيطان أن يقول أنه نبي له آثار تستلزم انتفاء النبوة وأنه كاذب إما عمداً، وإما أن الشيطان قد لبس عليه، فإن الخبر عند كثير من الناس ينقسم إلى صدق وكذب، فالمطابق هو الصدق، والمخالف هو الكذب، وأثبت بعضهم واسطة بين الصدق والكذب، وهو ما لم يتعمده الإنسان.

قال: فهذا ليس بصدق لأنه غير مطابق وليس بكذب لأن صاحبه لم يتعمد الكذب، بل

(١) سورة الشعراء: الآية ٢٢٢.

(٢) بياض في الأصل مقدار كلمتين.

أخطأ، وليس كل من أخطأ يقال إنه كاذب، كالتاسي في الصلاة إذا قال: صليت أربعاً ولم يصل إلا ثلاثاً، كما قال النبي ﷺ لما قال له ذو اليمين: أقصرت الصلاة أم نسيت؟ فقال: «لَمْ أُنْسَ وَلَمْ تَقْصُرْ» فقال: بلى قد نسيت. فقال: «أَكَمَا يَقُولُ ذُو الْيَمِينِ؟» قالوا: نعم.

والذي يدل عليه القرآن أن كل من تكلم بلا علم فأخطأ فهو كاذب، كالذين حرّموا وحلّلوا وأوجبوا، وإن كان الشيطان قد زين لهم ذلك وأوهمهم أنه حق، ولهذا قال: ﴿قُلْ هَلْ أُنَبِّئُكُمْ عَلَىٰ مَنْ تَنَزَّلُ الشَّيَاطِينُ تَنَزَّلُ عَلَىٰ كُلِّ أَفَّاكٍ أَثِيمٍ﴾^(١). وهي تنزل على من يظن أنه يصدقها قال تعالى: ﴿وَمَنْ يَعِشْ عَنْ ذِكْرِ الرَّحْمَنِ نُقَيِّضْ لَهُ شَيْطَانًا فَهُوَ لَهُ قَرِينٌ. وَإِنَّهُمْ لَيَصَدُّونَهُمْ عَنِ السَّبِيلِ وَيَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ مُهْتَدُونَ﴾^(٢).

وقال تعالى: ﴿وَقَالَ الشَّيْطَانُ لَمَّا قُضِيَ الْأَمْرُ إِنَّ اللَّهَ وَعَدَكُمْ وَعَدَ الْحَقُّ وَوَعَدْتُكُمْ فَأَخْلَفْتُكُمْ﴾^(٣). وكذلك الذي يدل عليه الشرع إن كل من أخبر بخبر ليس له أن يخبر به، وهو غير مطابق فإنه يسمى كاذباً، وإن كان لم يتعمد الكذب كقول النبي ﷺ لما قيل له: إن أبا السنابل قال: ما أنت بناكحة حتى يمر عليك أربعة أشهر وعشر، فقال: «كَذَّبَ أَبُو السَّنَابِلِ». ولما قيل له: إن عامر بن الأكوع حبط عمله لأنه قتل نفسه، فقال: «كذب من قالها إن له لأجرين إنه جاهد مجاهد».

ولما قال سعد بن عباد في يوم الفتح: اليوم يوم الملحمة، اليوم تستحل الحرمه. وحكاه أبو سفيان لرسول الله ﷺ قال: «كَذَّبَ سَعْدٌ وَلَكِنْ هَذَا يَوْمٌ يُعْظَمُ اللَّهُ فِيهِ الْكَعْبَةُ وَيَوْمٌ تُكْسَى فِيهِ الْكَعْبَةُ». وكذلك قال عباد بن الصامت لما قيل له: إن أبا محمد يقول: الوتر واجب، فقال: كذب أبو محمد.

وكذلك ابن عباس لما قيل له إن نوباً يقول: إن موسى عليه السلام نبي إسرائيل ليس هو موسى الخضر، فقال: كذب نوف، وأيضاً من أخبر الناس خبراً طلب أن يصدقوه فيه، وقد نهوا عن تصديقه إلا ببينة فإنه أيضاً كاذب، كما قال تعالى في القرآن: ﴿لَوْلَا جَاءُوا عَلَيْهِ بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَلِذَا لَمْ يَأْتُوا بِالشُّهَدَاءِ فَأُولَٰئِكَ عِنْدَ اللَّهِ هُمُ الْكَاذِبُونَ﴾^(٤).

وقال في القاذفين: ﴿فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا وَأُولَٰئِكَ هُمُ

(٣) سورة إبراهيم: الآية ٢٢.

(٤) سورة النور: الآية ١٣.

(١) سورة الشعراء: الآية ٢٢٢.

(٢) سورة الزخرف: الآية ٣٦.

الْقَاسِقُونَ. إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ وَأَصْلَحُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ^(١).

وكذلك أن القاذف وإن كان قد رأى الفاحشة بعينه، لكنه إذا أخبر بها الناس فهو يطلب منهم أن يصدقوه بمجرد خبره، وليس لهم ذلك بل ليس لهم أن يصدقوه حتى يأتي بأربعة شهداء، وهو لا يخبر الناس ليكذبوه، بل يخبرهم ليعتقدوا ثبوت ما أخبرهم به، ويعتقدوا أن المَقْدُوف قد فعل الفاحشة، وهم ليس لهم أن يقولوا ذلك إلا بأربعة شهداء، فإذا لم يأتي بأربعة شهداء فهو عند الله كاذب، لأنه أخبر الناس بأن هذا فعل الفاحشة، وقال خبراً طلب به تصديقهم، وإن يظهر أن هذا فعلها، فحقيقة خبره أن هذا فعل فاحشة ظاهرة يرتب عليها هذا، بل إن كان فعل شيئاً فقد فعله سراً لم يعلم به الناس، وقد علم أن الذنب إذا كتم لم يضر إلا صاحبه، ولكن إذا أعلن فلم ينكر ضرر الناس، وهذا لم يعلنه، وأكثر المسلمين إذا فعل أحدهم فاحشة باطنة تاب منها ومن إعلانها، يتشبه الناس بعضهم ببعض في ذلك.

فلهذا نهى الله عن فعلها وعن التكلم بها صدقاً وغير صدق، فإنها إذا فعلت وكتمت خف أمرها، وإذا أظهرت كان فيها مفسد كثيرة، قال النبي ﷺ: «مَنْ ابْتُلِيَ مِنْ هَذِهِ الْقَادُورَاتِ بِشَيْءٍ فَلْيَسْتَرِ بَسْتِرِ اللَّهِ فَإِنْ مِنْ يَدْلُنَا صَفْحَتَهُ نَقِمَ عَلَيْهِ كِتَابَ اللَّهِ». وقال: «كُلُّ أُمَّتِي مُعَافَى إِلَّا الْمَجَاهِرِينَ وَإِنْ مِنْ الْمَجَاهِرَةِ أَنْ يَبَيَّتَ الرَّجُلُ عَلَى الذَّنْبِ قَدْ سَتَرَهُ اللَّهُ فَيُصْبِحُ يَقُولُ: يَا فُلَانُ فَعَلْتُ الْبَارِحَةَ كَذَا، وكذا». فقد نهى الله تعالى صاحبها أن يظهرها ويعلمها فكيف القاذف، بخلاف ما إذا أقر بها عند ولي أمر ليقيم عليه الحد أو يشهد بها نصاب تام لإقامة الحد، فذاك فيه منفعة وصلاح، وقد يخبر بها بعض الناس سراً لمن يعلمه كيف يتوب ويستغفر ويستشير فيما يفعل، فعلى ذلك المفتي والمشير أن يكتفم عليه ذلك ولا يشيع الفاحشة، وبسط هذا له موضع آخر. والمقصود هنا أن الناس في من قال: إني رسول، قسمان:

إما مصدق، وإما غير مصدق، فمن ليس بمصدق لا يمكنه أن يأتي بمثل آيات الأنبياء، سواء قال: إنه كاذب، أو توقف في التصديق والتكذيب، وكذلك المؤمنون أتباع الأنبياء إذا أتوا بآية كانت دليلاً على نبوة النبي الذي اتبعوه، فلا يمكن من لا يصدق النبي أن يعارضهم، ومتى عارضهم لم يكن من آيات الأنبياء، ولهذا كان أبو مسلم لما قال له الأسود العنسي: أتشهد أنني رسول الله؟ قال: ما أسمع؟ قال: أتشهد أن محمداً رسول؟ قال: نعم، فألقاه في النار، فصارت عليه برداً وسلاماً.

فكرامات الصالحين هي مستلزمة لصدقهم في قولهم إن محمداً رسول، ولثبوت نبوته، فهي من جملة آيات الأنبياء وآياتهم، وما خصهم الله به لا يكون لغير الأنبياء، وإذا قال القائل:

(١) سورة النور: الآية ٤ و ٥.

معجزات الأنبياء وآياتهم، وما خصهم الله به، فهذا كلام مجمل، فإنه لا ريب أن الله خص الأنبياء بخصائص لا توجد لغيرهم، ولا ريب أن من آياتهم ما لا يقدر أن يأتي به غير الانبياء، بل النبي الواحد له آيات لم يأت بها غيره من الأنبياء كالعصا واليد لموسى عليه السلام وفرق البحر، فإن هذا لم يكن لغير موسى، وكانشق القمر والقرآن وتفجير الماء من بين الأصابع، وغير ذلك من الآيات التي لم تكن لغير محمد عليه السلام من الأنبياء، وكانالاقة التي لصالح عليه السلام، فإن تلك الآية لم يكن مثلها لغيره، وهو خروج ناقة من الأرض بخلاف إحياء الموتى، فإنه اشترك فيه كثيراً من الأنبياء بل ومن الصالحين، وملك سليمان عليه السلام لم يكن لغيره كما قال: ﴿رَبِّ اغْفِرْ لِي وَهَبْ لِي مُلْكًا لَا يَنْبَغِي لِأَحَدٍ مِنْ بَعْدِي﴾^(١). فطاعة الجن والطير وتسخير الريح تحمله من مكان إلى مكان له، ولمن معه، لم يكن مثل هذه الآية لغير سليمان.

وفي الصحيحين عن النبي ﷺ أنه قال: «مَا مِنْ نَبِيٍّ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ إِلَّا وَقَدْ أُوْتِيَ مِنَ الْآيَاتِ مَا أَمِنَ عَلَى مِثْلِهِ الْبَشَرُ، وَإِنَّمَا كَانَ الَّذِي أُوتِيَهُ وَحْيًا أَوْحَاهُ اللَّهُ إِلَيَّ فَأَرْجُو أَنْ أَكُونَ أَكْثَرُهُمْ تَابِعًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ». وهو من حين أتى بالقرآن، وهو بمكة يقرأ على الناس: ﴿قُلْ لِّئِنْ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا﴾^(٢).

فقد ظهر أن من آيات الأنبياء ما يختص به النبي، ومنها ما يأتي به عدد من الانبياء، ومنها ما يشترك فيه الأنبياء كلهم ويختصون به، وهو الإخبار عن الله بغيبه الذي لا يعلمه إلا الله قال: ﴿عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنْ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ فَلِئِنَّهُ يَسْلُكُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ رَصَدًا لِيَعْلَمَ أَنْ قَدْ أَبْلَغُوا رَسُولَاتِ رَبِّهِمْ وَأَخَاطَ بِمَا لَدَيْهِمْ وَأَخْصَى كُلَّ شَيْءٍ عَدَدًا﴾^(٣). لكن ما يظهر على المؤمنين بهم من الآيات بسبب الإيمان بهم فيه قولان: قال طائفة: ليس ذلك من آياتهم، وهذا قول من يقول من شرط المعجزة أن تقارن دعوى النبوة لا يتقدم عليها ولا يتأخر عنها، كما قاله هؤلاء الذين يجعلون خاصة المعجزة التحدي بالمثل، وعدم المعارضة، ولا يكون إلا مع الدعوى كما تقدم، وهو قول قد عرف فساده من وجوه.

والقول الثاني وهو القول الصحيح: إن آيات الأولياء هي من جملة آيات الانبياء فإنها مستلزمة لنبوتهم، ولصدق الخبر بنبوتهم، فإنه لولا ذلك لما كان هؤلاء أولياء، ولم تكن لهم كرامات، لكن يحتاج أن يفرق بين كرامات الأولياء، وبين خوارق السحرة والكهان، وما يكون للكفار والفساق وأهل الضلال والغي بإعانة الشياطين لهم، كما يفرق بين ذلك وبين آيات الأنبياء، والفروق بين ذلك كثيرة كما قد بسط في غير هذا الموضع.

(١) سورة ص: الآية ٣٥.

(٢) سورة الإسراء: الآية ٨٨.

(٣) سورة الجن: الآية ٢٨.

فصل الدليل والمدلول

فقد تبين أن من آيات الأنبياء ما يظهر مثله على أتباعهم، ويكون ما يظهر على أتباعهم من آياتهم، فإن ذلك مختص بمن يشهد بنبوتهم، فهو مستلزم له، لا تكون تلك الآيات إلا لمن أخبر بنبوتهم، وإذا لم يخبر بنبوتهم لم تكن له تلك الآيات، وهذا حد الدليل، وهو أن يكون مستلزماً للمدلول عليه، فإذا وجد الدليل وجد المدلول عليه، وإذا عدم المدلول عليه عدم الدليل، ولهذا من السلف من يأتي بالآيات دلالة على صحة الإسلام وصدق الرسول، كما ذكر أن خالد بن الوليد شرب السم لما طلب منه آية ولم يضره.

فصل خرق العادة

في معنى خرق العادة، وأن الاعتبار أن تكون خارقة لعادة غير الأنبياء مطلقاً، بحيث تختص بالأنبياء، فلا توجد إلا مع الإخبار بنبوتهم، وأما إخبار الكهان ببعض الأمور الغائبة لأخبار الشياطين لهم بذلك وسحر السحرة بحيث يموت الإنسان من السحر، أو يمرض ويمنع من النكاح، ونحو ذلك مما هو بإعانة الشياطين، فهذا أمر موجود في العالم كثير معتاد يعرفه الناس، ليس هذا من خرق العادة، بل هو من العجائب الغريبة التي يختص بها بعض الناس، كما يختص قوم بخفة اليد والشعوذة، وقوم بالسباحة الغريبة، حتى يضطجع أحدهم على الماء، وكما يختص قوم بالقيافة^(١) حتى يبينوا بها غيرهم، وكما يختص قوم بالعيافة^(٢) ونحو ذلك مما هو موجود.

ولهذا كان مكذبو الرسل يجعلون آياتهم من جنس السحر، وهذا مستقر في نفوسهم أن الساحر ليس برسول ولا نبي، كما في قصة موسى لما قالوا: ﴿إِنَّ هَذَا لَسَاحِرٌ عَلِيمٌ يُرِيدُ أَنْ يُخْرِجَكُمْ مِنْ أَرْضِكُمْ بِسِحْرِهِ فَمَاذَا تَأْمُرُونَ﴾^(٣). قال تعالى: ﴿كَذَلِكَ مَا أَتَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا قَالُوا سَاحِرٌ أَوْ مُجْنُونٌ﴾^(٤). وهذا لحيرتهم وضلالتهم تارة ينسبون إلى الجنون وعدم العقل، وتارة إلى الحذق والخبرة التي ينال بها السحر، فإن السحر لا يقدر عليه ولا يحسنه كل أحد، لكن العجائب والخوارق المقدورة للناس منها ما سببه من الناس بحذقهم في ذلك الفن، كما يحذق الرجل في صناعة من الصناعات، وكما يحذق الشاعر والخطيب في شعره وخطابته وعلمه، وكما يحذق بعض الناس في رمي النشاب وعمل الرمح وركوب الخيل.

فهذه كلها قد يأتي الشخص منها بما لا يقدر عليه أهل البلد، بل أهل الإقليم، لكنها مع

(١) القيافة: تتبع الآثار والأشياء والاستدلال.

(٢) العيافة: زجر الطير عن أماكنها للفأل الحسن أو السيء.

(٣) سورة الأعراف: الآية ١٠.

(٤) سورة الذاريات: الآية ٥٢.

مقدوره مكتسبة معتادة بدون النبوة، قد فعل مثلها ناس آخرون قبلهم، أو في مكان آخر، فليست هي خارقة لعادة غير الأنبياء مطلقاً، بل توجد معتادة لطائفة من الناس وهم لا يقولون أنهم أنبياء، ولا يخبر أحد عنهم بأنهم أنبياء.

ومن هنا دخل الغلط على كثير من الناس فإنهم لما رأوا آيات الأنبياء خارقة للعادة لم يعتد الناس مثلها، أخذوا مسمى خرق العادة، ولم يميزوا بين ما يختص به الأنبياء، ومن أخبر بنبوتهم، وبين ما يوجد معتاداً لغيرهم، واضطربوا في مسمى هذا الاسم، كما اضطربوا في مسمى المعجزات، ولهذا لم يسمها الله في كتابه إلا من آيات وبراهين، فإن ذلك إسم يدل على مقصودها، ويختص بها لا يقع على غيرها لم يسمها معجزة، ولا خرق عادة، وإن كان ذلك من بعض صفاتها فهي لا تكون آية وبرهاناً حتى تكون قد خرقت العادة، وعجز الناس عن الإتيان بمثلها، لكن هذا بعض صفاتها وشرط فيها، وهو من لوازمها، لكن شرط الشيء ولازمه قد يكون أهم منه، وهؤلاء جعلوا مسمى المعجزة وخرق العادة، هو الحد المطابق لها طرداً وعكساً.

كما أن بعض الناس يجعل أسمها أنها عجائب. وآيات الأنبياء إذا وصفت بذلك، فينبغي أن يقيد بما يختص بها فيقال العجائب التي أتت بها الأنبياء، وخوارق العادات، والمعجزات التي ظهرت على أيديهم، أو التي لا يقدر عليها البشر، أو لا يقدر عليها الإنس والجن، أو لا يقدر عليها إلا الله بمعنى أنه لا يقدر عليها أحد بحيلة واكتساب، كما يقدر على السحر والكهانة، فبذلك تتميز آياتهم عما ليس من آياتهم، وإلا فلفظ العجائب قد يدخل فيه بعض الناس الشعوذة ونحوها، والتعجب في الله يكون من أمر خرج عن نظائره وما خرج عن نظائره فقد خرق تلك العادة المعينة في نظائره، فهو أيضاً خارق للعادة، وهذا شرط في آيات الأنبياء، أن لا يكون لها نظير لغير الأنبياء ومن يصدقهم، فإذا وجد نظيرها من كل وجه لغير الأنبياء، ومن شهد لهم بالنبوة لم تكن تلك من آياتهم، بل كانت مشتركة بين من يخبر بنبوتهم ومن لا يخبر بنبوتهم، كما يشترك هؤلاء في الطب والصناعات.

وأما السحر والكهانة فهو من إعانة الشياطين لبني آدم، فإن الكاهن يخبره الجن، وكذلك إنما يقتل ويمرض ويصعد في الهواء ونحو ذلك، بإعانة الشياطين له، فأمرهم خارقة عما اعتاده الإنس بإعانة الشياطين لهم قال تعالى: ﴿وَيَوْمَ يَحْشُرُهُمْ جَمِيعاً يَا مَعْشَرَ الْجِنَّ قَدْ اسْتَكْبَرْتُمْ مِنَ الْإِنْسِ وَقَالَ أَوْلِيَاؤُهُم مِنَ الْإِنْسِ رَبَّنَا اسْتَمْتَعَ بَعْضُنَا بِبَعْضٍ وَبَلَّغْنَا أَمَلَنَا الَّذِي أَجَلْتَ لَنَا قَالَ النَّارُ مَثْوَاكُمْ خَالِدِينَ فِيهَا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ﴾^(١) فالجن والإنس قد استمتع بعضهم ببعض، فاستخدم

(١) سورة الأنعام: الآية ١٢٨.

هؤلاء هؤلاء، وهؤلاء هؤلاء في أمور كثيرة، كل منهم فعل لآخر ما هو غرضه ليعينه على غرضه، والسحر والكهانة من هذا الباب.

وكذلك ما يوجد لعباد الكفار من المشركين والملحدين من المظهرين للإسلام والمبتدعين منهم كلها بإعانة الجن والشیاطین، لكن الشیاطین تظهر عند كل قوم بما لا ينكرونه، فإذا كان القوم كفاراً لا ينكرون السحر والكهانة كما كانت العرب، وكالهند والترك والمشرکین، ظهروا بهذا الوصف، لأن هذا معظم عند تلك الأمة، وإن كان هذا مذموماً عند أولئك كما قد ظهر ذم هؤلاء عند أهل الملل من المسلمين واليهود والنصارى أظهرته الشیاطین فيمن يظهر العبادة، ولا يكون مخلصاً لله في عبادته متبعاً للأنبياء بل يكون فيه شرك ونفاق وبدعة، فتظهر له هذه الأمور التي ظهرت للكهان والسحرة حتى يظن أولئك أن هذه من كرامات الصالحين، وأن ما هو عليه هذا الشخص من العبادة هو طريق أولياء الله، وإن كان مخالفاً لطريق الأنبياء حتى يعتقد من يعتقد أن الله طريقاً يسلكها إليه أولياؤه غير الإيمان بالأنبياء وتصديقهم.

وقد يعتقد بعض هؤلاء أن في هؤلاء من هو أفضل من الأنبياء، وحقيقة الأمر أن هؤلاء عارضوا الأنبياء، كما كانت تعارضهم السحرة والكهان، كما عارضت السحرة لموسى، وكما كان كثير من المنافقين يتحاكمون إلى بعض الكهان، دون النبي ﷺ ويجعلونه نظير النبي، وكان في العرب عدة من هؤلاء، وكان بالمدينة منهم أبو برزة الأسلمي قبل أن يسلم كان كاهناً.

وقد قيل: إن الذي أنزل الله تعالى فيه: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا﴾^(١).

وقد ذكر قصته غير واحد من المفسرين، ولما كان الذين يعارضون آيات الأنبياء من السحرة والكهان لا يأتون بمثل آياتهم، بل يكون بينهما شبه كشبه الشعر بالقرآن، ولهذا قالوا في النبي: إنه ساحر وكاهن وشاعر ومجنون، قال تعالى: ﴿أَنْظُرْ كَيْفَ ضَرَبُوا لَكَ الْأَمْثَالَ فَضَلُّوا فَلَا يَسْتَطِيعُونَ سَبِيلًا﴾^(٢). فجعلوا له مثلاً لا يماثله بل بينهما شبه مع وجود الفارق المبين، وهذا هو القياس الفاسد، فلما كان الشعر كلاماً له فواصل ومقاطع، والقرآن آيات له فواصل ومقاطع، قالوا: شاعر، ولكن شتان، وكذلك الكاهن يخبر ببعض المغيبات، ولكن يكذب كثيراً، وهو يخبر بذلك عن الشیاطین، وعليه من آثارهم ما يدل على أنه أفاك أثيم كما قال تعالى: ﴿هَلْ أُنَبِّئُكُمْ عَلَىٰ مَنْ تَنَزَّلُ الشَّيَاطِينُ تَنَزَّلُ عَلَىٰ كُلِّ أَفَّاكٍ أَثِيمٍ يُلْقُونَ السَّمْعَ وَأَكْثُرُهُمْ كَاذِبُونَ﴾^(٣). ثم

(١) سورة النساء: الآية ٥٩.

(٢) سورة الفرقان: الآية ٩.

(٣) سورة الشعراء: الآية ٢٢٢.

قال: ﴿وَالشُّعْرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ الْغَاوُونَ أَلَمْ تَرَأَهُمْ فِي كُلِّ وَادٍ يَهيمُونَ وَأَنَّهُمْ يَقُولُونَ مَا لَا يَفْعَلُونَ﴾^(١).

فذكر سبحانه الفرق بين النبي وبين الكاهن والشاعر، وكذلك الساحر لما كان يتصرف في العقول والنفوس بما يغيرها، وكان من سمع القرآن وكلام الرسول خضع له عقله ولبه وانقاد له نفسه وقلبه، صاروا يقولون: ساحر، وشتان. وكذلك مجنون لما كان المجنون يخالف عادات الكفار وغيرهم، لكن بما فيه فساد لا صلاح. والانبيااء جاؤوا بما يخالف عادات الكفار. لكن بما فيه صلاح لا فساد قالوا: مجنون، قال تعالى: ﴿كَذَلِكَ مَا أَتَى الَّذِينَ مِن قَبْلِهِم مِّن رَّسُولٍ إِلَّا قَالُوا سَاحِرٌ أَوْ مَجْنُونٌ أَتَوَاصَوْا بِهِ بَلْ هُمْ قَوْمٌ طَاغُونَ﴾^(٢). فتارة يصفونه بغاية الحذق والخبرة والمعرفة، فيقولون ساحر. وتارة بغاية الجهل والغباء والحمق فيقولون مجنون، وقد ضلوا في هذا، وهذا كما قال تعالى: ﴿أَنْظِرْ كَيْفَ ضَرَبُوا لَكَ الْأَمْثَالَ فَضَلُّوا فَلَا يَسْتَطِيعُونَ سَبِيلًا﴾^(٣).

فهم بمنزلة السائر في الطريق وقد ضل عنها يأخذ يمينا وشمالا ولا يهتدي إلى السبيل التي تسلك، والسبيل التي يجب سلوكها قول الصدق والعمل بالعدل. والكهانة والسحر يناقض النبوة، فإن هؤلاء تعينهم الشياطين تخبرهم وتعاونهم بتصرفات خارقة، ومقصودهم الكفر والفسوق والعصيان، والانبيااء تعينهم الملائكة، هم الذين يأتونهم فيخبرونهم بالغيب ويعاونونهم بتصرفات خارقة. كما كانت الملائكة تعين النبي ﷺ في مغازيه مثل يوم بدر أمده الله بألف من الملائكة، ويوم حنين قال: ﴿وَيَوْمَ حُنَيْنٍ إِذْ أَعْجَبَتْكُمْ كَثْرَتُكُمْ فَلَمْ تُغْنِ عَنْكُمْ شَيْئاً وَضَاقَتْ عَلَيْكُمُ الْأَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ ثُمَّ وَلَّيْتُم مُّدْبِرِينَ، ثُمَّ أَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَى رَسُولِهِ وَعَلَى الْمُؤْمِنِينَ وَأَنْزَلَ جُنُوداً لَّمْ تَرَوْهَا وَعَذَّبَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَذَلِكَ جَزَاءُ الْكَافِرِينَ، ثُمَّ يَتُوبُ اللَّهُ مِن بَعْدِ ذَلِكَ عَلَى مَن يَشَاءُ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾^(٤).

وقال تعالى: ﴿إِلَّا تَنْصُرُوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ إِذْ أَخْرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا ثَانِيَ اثْنَيْنِ إِذْ هُمَا فِي الْغَارِ إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَيْهِ وَأَيَّدَهُ بِجُنُودٍ لَّمْ تَرَوْهَا﴾^(٥). وقال تعالى: ﴿إِذْ يُوحِي رَبُّكَ إِلَى الْمَلَائِكَةِ أَنِّي مَعَكُمْ فَثَبِّتُوا الَّذِينَ آمَنُوا سَالِقِي فِي قُلُوبِ الَّذِينَ كَفَرُوا الرُّعْبَ﴾^(٦).

وقد بين سبحانه أن الذي جاء بالقرآن ملك كريم ليس بشيطان، فقال: ﴿إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ

(٤) سورة التوبة: الآيات ٢٦، ٢٧.

(٥) سورة التوبة: الآية ٤٠.

(٦) سورة الأنفال: الآية ١٢.

(١) سورة الشعراء: الآية ٢٢٤.

(٢) سورة الداريات: الآية ٥٢.

(٣) سورة الفرقان: الآية ٩.

كريم ذي قُوَّةٍ عِنْدَ ذِي الْعَرْشِ مَكِينٍ مُطَاعٍ ثَمَّ أَمِينٍ، وَمَا صَاحِبُكُمْ بِمَجْنُونٍ، وَلَقَدْ رَآهُ بِالْأَفْقِ الْمُبِينِ وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ، وَمَا هُوَ بِقَوْلِ شَيْطَانٍ رَجِيمٍ فَأَيِّنَ تَذَهُبُونَ ﴿١﴾.

ولما كانت الأنبياء مؤيدة بالملائكة، والسحرة والكهان تقترن بهم الشياطين. والمتفلسفة الذين لم يعرفوا الملائكة والجن كابن سينا وأمثاله، ظنوا أن هذه الخوارق من قوى النفس قالوا: والفرق بين النبي والساحر أن النبي يأمر بالخير، والساحر يأمر بالشر، وجعلوا ما يحصل للمرور من هذا الجنس إذ لم يعرفوا صريح الجن للإنسان، وأن الجني يتكلم على لسان الإنسان، كما قد عرف ذلك الخاصة والعامة، وعرفه علماء الأمة وأئمتها، كما قد بسط في غير هذا الموضع.

والجهمية المجبرة الذين قالوا: إن الله قد يفعل كل ممكن مقدور لا ينزهونه عن فعل شيء، ويقولون إنه يفعل بلا سبب ولا حكمة، وهو الخالق لجميع الحوادث لم يفرقوا بين ما تأتي به الملائكة، ولا ما تأتي به الشياطين، بل الجميع يضيفونه إلى الله على حد واحد، ليس في ذلك حسن ولا قبيح عندهم، حتى يأتي الرسول، فقبل ثبوت الرسالة لا يميزون بين شيء من الخير والشر، والحسن والقبيح، فلهذا لم يفرقوا بين آيات الأنبياء وخوارق السحرة والكهان، بل قالوا: ما يأتي به السحرة والكهان يجوز أن يكون من آيات الأنبياء يجوز أن يظهر على أيدي السحرة والكهان.

لكن إن دل على انتفاء ذلك نص أو إجماع نفوه مع أنه جائز عندهم أن يفعله الله، لكن بالخبر علموا أنه لم يفعله، فهؤلاء لما رأوا ما جاءت به الأنبياء، وعلموا أن آياتهم تدل على صدقهم، وعلموا ذلك إما بضرورة، وإما بنظر واحتاجوا إلى بيان دلائل النبوة على أصلهم، كان غاية ما قالوا أنه كل شيء يمكن أن يكون آية للنبي بشرط أن يقتترن بدعواه وبشرط أن يتحدى بالإتيان بالمثل فلا يعارض، ومعنى التحدي بالمثل أن يقول لمن دعاهم: اثبتوا بمثله، وزعموا أنه إذا كان هناك سحرة وكهان، وكانت معجزته من جنس ما يظهر على أيديهم من السحر والكهانة، فإن الله لا بد أن يمنعهم عن مثل ما كانوا يفعلونه، وأن من ادعى منهم النبوة فإنه يمنعه من تلك الخوارق، أو يقيض له من يعارضه بمثله، فهذا غاية تحقيقهم، وفيه من الفساد ما يطول وصفه، وطاعة الجن والشياطين لسليمان صلوات الله عليه لم تكن من جنس معاونتهم للسحرة، والكهان والكفار وأهل الضلال والغبي، ولم تكن الآية والمعجزة والكرامة التي أكرمها الله بها هي ما كانوا يعتادونه مع الإنس، فإن ذلك إنما كان يكون في أمور معتادة مثل اخبارهم أحياناً ببعض الغائبات، ومثل إمرضهم وقتلهم لبعض الإنس، كما أن الإنس قد يمرض ويقتل

(١) سورة التكوين: الآيتان ١٩، ٢٦.

غيره، ثم هم إنما يعاونون الإنس على الإثم والعدوان إذا كانت الأنس من أهل الإثم والعدوان يفعلون ما تهواه الشياطين، فتفعل الشياطين بعض ما يهونه قال تعالى: ﴿وَيَوْمَ نَحْشُرُهُمْ جَمِيعاً يَا مَعْشَرَ الْجِنَّ قَدْ اسْتَكْبَرْتُمْ مِنَ الْإِنْسِ وَقَالَ أَوْلِيَاؤُهُمْ مِنَ الْإِنْسِ رَبَّنَا اسْتَمْتَعَ بَعْضُنَا بِبَعْضٍ﴾^(١).

وأما التسخير الذي سخره لسليمان فلم يكن لغيره من الأنبياء، فضلاً عن من ليس بنبي، وقد سأل ربه مُلكاً لا ينبغي لأحد من بعده فقال: ﴿رَبِّ اغْفِرْ لِي وَهَبْ لِي مُلْكاً لَا يَنْبَغِي لِأَحَدٍ مِنْ بَعْدِي إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ﴾. قال تعالى: ﴿فَسَخَرْنَا لَهُ الرِّيحَ تَجْرِي بِأَمْرِهِ رِخَاءً حَيْثُ أَصَابَ وَالشَّيَاطِينَ كُلَّ بَنَّاءٍ وَغَوَّاصٍ وَآخَرِينَ مُقَرَّنِينَ فِي الْأَصْفَادِ هَذَا عَطَاؤُنَا فَامْنُنْ أَوْ أَمْسِكْ بِغَيْرِ حِسَابٍ﴾^(٢).

وقال تعالى: ﴿وَلِسُلَيْمَانَ الرِّيحَ حَاصِصَةً تَجْرِي بِأَمْرِهِ إِلَى الْأَرْضِ الَّتِي بَارَكْنَا فِيهَا وَكُنَّا بِكُلِّ شَيْءٍ عَالِمِينَ، وَمِنَ الشَّيَاطِينِ مَنْ يَغُوصُونَ لَهُ وَيَعْمَلُونَ عَمَلاً دُونَ ذَلِكَ وَكُنَّا لَهُمْ حَافِظِينَ﴾^(٣).

وقال تعالى: ﴿وَلِسُلَيْمَانَ الرِّيحَ غُدُوها شَهْرٌ وَرَوَاحُها شَهْرٌ وَأَسَلْنَا لَهُ عَيْنَ الْقِطْرِ وَمِنَ الْجِنَّ مَنْ يَعمَلُ بَيْنَ يَدَيْهِ بِإِذْنِ رَبِّهِ وَمَنْ يَزِغْ مِنْهُمْ عَنْ أَمْرِنَا نُذِقْهُ مِنْ عَذَابِ السَّعِيرِ، يَعْمَلُونَ لَهُ مَا يَشَاءُ مِنْ مَحَارِبٍ وَتَمَائِيلٍ وَجَفَّانٍ كَالْجَوَابِ وَقُدُورٍ رَاسِيَاتٍ اعْمَلُوا آلَ دَاوُدَ شُكْراً وَقَلِيلٌ مِنْ عِبَادِيَ الشَّكُورُ، فَلَمَّا قَضَيْنَا عَلَيْهِ الْمَوْتَ مَا دَلَّهُمْ عَلَى مَوْتِهِ إِلَّا دَابَّةُ الْأَرْضِ تَأْكُلُ مِنْسَأَتَهُ فَلَمَّا خَرَّ تَبَيَّنَتِ الْجِنَّ أَنْ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ الْغَيْبَ مَا لَبِثُوا فِي الْعَذَابِ الْمُهِينِ﴾^(٤).

وكذلك ما ذكره من قول العفريت له: ﴿أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ تَقُومَ مِنْ مَقَامِكَ﴾^(٥). فهذه الطاعة من التسخير بغير اختيارهم في مثل هذه الأعمال الظاهرة العظيمة، ليس مما فعلته بأحد من الأنس، وكان ذلك بغير أن يفعل شيئاً، مما يهونه من العزائم والأقسام والطلاسم الشكرية، كما يزعم الكفار أن سليمان سخرهم بهذا فنزهه الله من ذلك بقوله: ﴿وَاتَّبَعُوا مَا تَتْلُو الشَّيَاطِينُ عَلَى مُلْكٍ سُلَيْمَانَ وَمَا كَفَرَ سُلَيْمَانُ وَلَكِنَّ الشَّيَاطِينَ كَفَرُوا يُعَلِّمُونَ النَّاسَ السِّحْرَ﴾^(٦). وأما طاعة الجن لنبينا وغيره من الرسل كموسى، فهذا نوع آخر، فإن هذا طاعتهم فيما أمرهم الله به من عبادته وطاعته، كطاعة الإنس لنبينا حيث أرسل إلى الطائفتين فدعاهم إلى عبادة الله وحده

(٤) سورة سبأ: الآيتان ١٢، ١٥.

(١) سورة ص: الآيتان ٣٥، ٣٩.

(٥) سورة النمل: الآية ٣٩.

(٢) سورة ص: الآيات ٣٦ - ٣٩.

(٦) سورة البقرة: الآية ١٠٢.

(٣) سورة الأنبياء: الآية ٨١.

وطاعته ونهاهم عن معصيته التي بها يستحقون العذاب في الآخرة، وكذلك الرسل دعوهم إلى ذلك، وسليمان منهم، لكن هذا إنما ينتفع به منهم من آمن طوعاً، ومن لم يؤمن فإنه يكون بحسب شريعة ذلك الرسول، هل يترك حتى يكون الله هو الذي ينتقم منه أو يجاهد.

وسليمان كان على شريعة التوراة واستخدامه لمن لم يؤمن منهم هو مثل استخدام الأسير الكافر، فحال نبينا مع الجن والأنس أكمل من حال سليمان وغيره، فإن طاعتهم لسليمان كانت طاعة ملكية فيما يشاء، وأما طاعتهم لمحمد فطاعة نبوة ورسالة فيما يأمرهم به من عبادة الله، وطاعة الله واجتناب معصية الله، فإن سليمان ﷺ كان نبياً ملكاً ومحمد كان عبداً رسولاً مثل إبراهيم عليهم السلام، وموسى وسليمان مثل داود ويوسف عليهم السلام وغيرهما مع أن داود وسليمان ويوسف عليهم السلام هم رسل أيضاً دعوا إلى توحيد الله وعبادته، كما أخبر الله أن يوسف دعا أهل مصر لكن بغير معادة لمن لم يؤمن، ولا إظهار مناواة بالذم والعيب والظعن لما هم عليه كما كان نبينا أول ما أنزل عليه الوحي، وكانت قريش إذ ذاك تقره ولا ينكر عليه إلى أن أظهر عيب آلهتهم ودينهم وعيب ما كانت عليه آباؤهم وسفه أحلامهم، فهناك عادوه وآذوه، وكان ذلك جهاداً باللسان قبل أن يؤمر بجهاد اليد قال تعالى: ﴿وَلَوْ شِئْنَا لَبَعَثْنَا فِي كُلِّ قَرْيَةٍ نَذِيرًا فَلَا تُطِيعُ الْكَافِرِينَ وَجَاهِدْهُمْ بِهِ جِهَادًا كَبِيرًا﴾^(١) وكذلك موسى مع فرعون أمره أن يؤمن بالله، وأن يرسل معه بني إسرائيل وإن كره ذلك وجاهد فرعون بإلزامه بذلك بالآيات التي كان الله يعاقبهم بها إلى أن أهلكه الله على يديه.

*
**

(١) سورة الفرقان: الآية ٥١ و٥٢.

فصل

شرط خرق العادة بين النبي وغيره

فالذين سموا هذه الآيات خوارق للعوادات، وعجائب ومعجزات، إذا جعلوا ذلك شرطاً فيها وصفة لازمة بحيث لا تكون الآيات إلا كذلك، فهذا صحيح، وإن كانت هذه الأمور قد تجعل أمراً عاماً، فتكون متناولة لآيات الأنبياء وغيرها، كالحيوان الذي ينقسم إلى إنسان وغير إنسان، وأما إذا جعلوا ذلك حداً لها وضابطاً، فلا بد أن يقيدوا كلامهم مثل أن يقولوا خوارق للعوادات التي تختص بالأنبياء، أو يقولوا خوارق عادات الناس كلهم غير الأنبياء، فإن آياتهم لا بد أن تخرق عادة كل أمة من الأمم، وكل طائفة من الطوائف، لا تختص آياتهم بخرق عادة بلد معين، ولا من أرسلوا إليه، بل تخرق عادة جميع الخلق إلا الأنبياء، فإنها إذا كانت معتادة للأنبياء مثل الخبر الصادق بغيث الله تعالى الذي لا يعرف إلا من جهتهم، فما كان معتاداً للأنبياء دون غيرهم فهو من أعظم آياتهم وبراهينهم، وأن كان معتاداً لهم فإن الدليل هو ما يستلزم المدلول عليه، فإذا لم يكن ذلك معتاداً إلا لنبي كان مستلزماً للنسبة، وكان من أتى به لا يكون إلا نبياً وهو المطلوب.

بل لو كان مستلزماً للصدق ولا يأتي به إلا الصادق لكان المخبر عن نبوة نبي، إما نبوة نفسه أو نبوة غيرها، إذا كان كاذباً لم يحصل له مثل ذلك الدليل الذي هو مستلزم للصدق، ولا يحصل أيضاً لمن كذب بنبوة نبي صادق، إذا هو أيضاً كاذب، وإنما يحصل لمن أخبر بنبوة نبي صادق، وحيثئذ يكون ذلك الدليل مستلزماً للخبر الصادق بنبوة النبي، وهذا هو المطلوب، فإن مدلول الآيات سواء سميت معجزات أو غيرها هو الخبر الصادق بنبوة النبي، ومدلولها إخبار الله وشهادته بأنه نبي، وأن الله أرسله فقول الله: محمد رسول الله، وقوله: إني رسول إليكم، وقول كل مؤمن إنه رسول الله، كل ذلك خبر عن رسالته، وهذا هو مدلول الآيات نفس النبوة التي هي مخبر هذا الخبر ويكون الدليل مثل خبر من الأخبار، وهذا من جنس الأول.

فما دل على نفس النبوة دل على صدق المخبر بها، وما دل على صدق المخبر بها دل عليها، وأما نفس إخبار الرب بالنبوة وإعلامه بها وشهادته بها قولاً وعملاً فهو إخبار منه بها وهو الصادق في خبره، فإخباره هو دليل عليها، فإنه لا يقول إلا الحق ولا يخبر إلا بالصدق، وأيضاً فهو الذي أنشأ الرسالة، وإرساله بكلامه قد يكون إنشاء للرسالة، وقد يكون إخباراً عن إرساله

كالذي يرسل رسولاً من البشر قد يرسله والناس يسمعون فيقول له: إذهب إلى فلان فقل له: كذا وكذا، وقد يرسله بينه وبينه، ثم يقول للناس إني قد أرسلته، ويرسله بعلامات وآيات يعرف بها المرسل إليه صدقه، وكذلك إذا وصفت بأنها معجزات فلا بد أن يعجز كل من ليس بنبي ولم يشهد للنبي بالنبوة، فيعجز جميع المكذبين للرسول والشاكين في نبوته من الجن والأنس.

وكذلك إذا قيل هي عجائب، والعجب ما خرج عن نظيره فلم يكن له نظير، فلا بد أن يكون من العجائب التي لا نظير لها أصلاً عند غير الأنبياء، لا من الجن ولا من الإنس، فإذا كان ليس لها نظير في شيء آخر، فهذا يؤدي أنها من خصائص الأنبياء ومن آياتهم، فهذا الموضع من فهمه فهماً جيداً تبين له الفرقان في هذا النوع، فإن كثيراً من الناس يصفها بأنها خوارق ومعجزات وعجائب ونحو ذلك، ولا يحقق الفرق بين من يجب أن يخرق عادته [ومعجزته]^(١)، ومن لا يجب أن يكون في حقه كذلك.

فالواجب أن يخرق عادة كل من لم يقر بنبوة الأنبياء، فلا يكون لمكذب بنبوتهم ولا لشاك، وقولنا بخرق عادتهم هو من باب العادة التي تثبت بمرة، ليس من شرط فسادها أن تقع غير مرة، مع انتفاء الشهادة بالنبوة لم تكن مختصة بشهادة النبوة ولا بالنبوة، فلا يجب أن تكون آية، وقولنا: ولا يجب أن تخرق عادات الأنبياء ولم نقل: ولا يجوز أن تخرق عادات الأنبياء ولم نقل: ولا يجوز أن تخرق عادات الأنبياء، بل قد تكون خارقة أيضاً لعادات الأنبياء، وقد خص بها نبي واحد مثل أكثر آيات الأنبياء، فإن كل نبي خص بآيات لكن لا يجب في آيات الأنبياء أن تكون مختصة بنبي بل ولا يجب أن يختص ظهورها على يد النبي، بل متى اختصت به وهي من خصائصه كانت آية له سواء وجدت قبل ولادته أو بعد موته، أو على يد أحد من الشاهدين له بالنبوة، فكل هذه من آيات الأنبياء.

والذين قالوا: من شرط الآيات أن تقارن دعوى النبوة، غلطوا غلطاً عظيماً، وسبب غلطهم أنهم لم يعرفوا ما يخص بالآيات، ولم يضبطوا خرق العادة بضابط يميز بينها وبين غيرها، بل جعلوا ما للسحرة والكهان هو أيضاً من آيات الأنبياء إذا اقترن بدعوى النبوة ولم يعارضه معارض، وجعلوا عدم المعارض هو الفارق بين النبي وغيره، وجعلوا دعواه النبوة جزءاً من الآية فقالوا: هذا الخارق إن وجد مع دعوى النبوة كان معجزة وإن وجد بدون دعوى النبوة لم يكن معجزة، فاحتاجوا لذلك أن يجعلوه مقارناً للدعوى.

قالوا: والدليل على ذلك أن مثل آيات الأنبياء يأتي في آخر الزمان إذا جاءت أشراف

(١) وردت في الأصل: ومعجزه.

الساعة، ومع ذلك ليس هو من آياتهم، وكذلك قالوا في كرامات الأولياء، وليس الأمر كذلك، بل أشرط الساعة هي من آيات الأنبياء من وجوه منها: أنهم أخبروا بها قبل وقوعها، فإذا جاءت كما أخبروا كان ذلك من آياتهم، ومنها أنهم أخبروا بالساعة، فهذه الأشرطة مصدقة لخبر بالساعة، وكل من آمن بالساعة آمن بالأنبياء، وكل من كذب الأنبياء كذب الساعة قال تعالى: ﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيَاطِينَ الْإِنسِ وَالْجِنِّ يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ زُخْرُفَ الْقَوْلِ غُرُورًا، وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ مَا فَعَلُوهُ فَذَرْهُمْ وَمَا يَفْتَرُونَ وَلِتُنصِفَ إِلَيْهِ أَفْئِدَةُ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ وَلِيَرْضَوْهُ وَلِيَقْتَرِفُوا مَا هُمْ مُقْتَرِفُونَ﴾^(١).

وقال تعالى: ﴿وَهَذَا كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ مَبَازٍ مُصَدِّقٌ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَلِتُنذِرَ أُمَّ الْقُرَى وَمَنْ حَوْلَهَا وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ يُؤْمِنُونَ بِهِ﴾^(٢) فكل من آمن بالآخرة فقد آمن بالقرآن، فإذا جاءت أشرط الساعة كانت دليلاً على صدق خبرهم أن الساعة حق، وأن القرآن حق، وكان هذا من الآيات الدالة على صدق ما جاء به الرسول من القرآن وهو المطلوب، فلا يوجد خرق عادة لجميع الناس إلا وهو من آيات الأنبياء.

وكذلك الذي يقتله الدجال ثم يحييه فيقوم فيقول: أنت الأعور الكذاب الذي أخبرنا به رسول الله ﷺ والله ما ازددت فيك بهذا القتل إلا بصيرة، ف يريد الدجال أن يقتله، فلا يقدر على ذلك، فهذا الرجل بعد أن قتل وقام يقول للدجال أنت الأعور الكذاب الذي أخبرنا به رسول الله ﷺ والله ما اردت فيك بهذا القتل إلا بصيرة، ثم يريد الدجال أن يقتله فلا يقدر عليه، فعجزه عن قتله ثانياً مع تكذيب الرجل له بعد أن قتله وشهادته للرسول محمد بالرسالة هو من خوارق العادات التي لا توجد إلا لمن شهد للأنبياء بالرسالة، وهذا الرجل هو من خيار أهل الأرض المسلمين.

فهذا الخارق الذي جرى فيه هو من خصائص من شهد لمحمد بالنبوة، فهو من أعلام النبوة ودلائلها، وكونه قتل أولاً أبلغ في الدلالة، فإن ذلك لم يزغه ولم يؤثر فيه، وعلم أنه لا يسلط عليه مرة ثانية، فكان هذا اليقين والإيمان مع عجزه عنه هو خوارق الآيات، ومعلوم أن قتله ممكن في العادة، فعجزه عن قتله ثانياً هو الخارق للعادة، ودل ذلك على أن إحياء الله له لم يكن معجزة للدجال، ولا ليدين بها صدقه، لكن إحياء ليكذب الدجال، وليبين أن محمداً رسول الله، وأن الدجال كذاب وأنه هو الأعور الكذاب الذي أنذر به النبي ﷺ حيث قال: «مَا

(١) سورة الأنعام: الآية ١١٢ و ١١٣.

(٢) سورة الأنعام: الآية ٩٢.

مِنْ نَبِيٍّ إِلَّا وَقَدْ أُنْذِرَ أُمَّتَهُ الْأَعْوَرَ الدَّجَالَ، وَسَأَقُولُ لَكُمْ فِيهِ قَوْلًا لَمْ يَقُلْهُ نَبِيٌّ، إِنَّهُ أَعْوَرَ وَإِنَّ اللَّهَ لَيْسَ بِأَعْوَرَ، مَكْتُوبٌ بَيْنَ عَيْنَيْهِ كَافِرٌ، يقرأه كُلُّ مُؤْمِنٍ قَارِئٍ وَغَيْرِ قَارِئٍ».

وفي بعض الأحاديث الصحيحة: «وَأَعْلَمُوا أَنَّ أَحَدًا مِنْكُمْ لَنْ يَرَى رَبَّهُ حَتَّى يَمُوتَ». فذكر لهم آيات ظاهرة يشترك فيها الناس تبين لهم كذبه فيما يدعيه من الربوبية، إذ كان كثير من الناس يجوزون ظهور الإله في البشر النصارى وغير النصارى، وما يأتي به الدجال إنما يحار فيه ويراه معارضاً لآيات الأنبياء من لم يحكم الفرقان، فقوم يكذبون أن يأتي بعجيب ويقولون: ما معه إلا التمويه كما قالوا في السحر والكهنة، مثل كثير من المعتزلة والظاهرية كابن حزم، وقوم يقولون: لما ادعى الإلهية كانت الدعوى معلومة البطلان، فلم يظهر الخارق كما يقول ذلك القاضي أبو بكر وطائفة.

ويدعون أن النصارى اعتقدت في المسيح الإلهية لكونه أتى بالخوارق مع إقراره بالعبودية، فكيف بمن يدعي الإلهية؟ ولكن هذا الخارق الذي يظهره الله في هذا الرجل الصالح الذي طلب منه الدجال أن يؤمن به فلم يفعل بل كذبه وقال: أنت الأعور الدجال الذي أخبرنا به النبي ﷺ فقتله، ثم أحياه الله فقال له: أنت الأعور الدجال فكذبه [قيل أنه^(١)] قتل بعدما أحياه الله، وأراد الدجال قتله ثانية فلم يمكن، فعجزه عن قتله ثانياً من أعظم الخوارق مع تكذيبه، وأما إحياءه مع تكذيبه له أولاً وعجزه ثانياً عن قتله فليس بخارق، فهذا إحياء معين معه دلائل معدودة تبين أنه من الآيات الدالة على صدق الرسول لا على صدق الدجال، وتبين بذلك أن الآيات جميعها تدل على صدق الأنبياء، فإن آيات الله مرة أو مرتين أو ثلاثاً لا يشترط في ذلك تكرار بل شرطها أن لا يكون لها نظير في العالم لغير الأنبياء، ومن يشهد بالنبوة ولم يوجد لغيرها كان هذا دليلاً على أنها مختصة بالأنبياء، ومن أطلق خرق العادة ولم يفسره ويبينه فلم يعرف خاصتها بل ظن أن ما وجد من السحر والكهانة خرق عادة، أو ظن أن خرق العادة أن لا يعارضها معارض من المرسل إليهم، وكثير من المتنبيين الكذابين أتوا بخوارق من جنس خوارق السحرة والكهان، ولم يكن من أولئك القوم من أتى بمثلها، لكن قد علم أن في العالم مثلها في غير ذلك المكان أو في غير ذلك الزمان، وإنما الخارق كما قال في القرآن: ﴿قُلْ لَّيْنِ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا﴾^(٢).

ولهذا قال في آيات التحدي: ﴿أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَأْتُوا بِعَشْرِ سُوَرٍ مِثْلَهُ مُفْتَرِيَاتٍ وَاذْعُوا

(١) وردت في الأصل، قبل أن.

(٢) سورة الأسراء: الآية ٨٨.

مَنْ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴿١﴾. وقال في تلك الآية: ﴿فَلَنْ لَمْ يَسْتَجِيبُوا لَكُمْ فَأَعْلَمُوا أَنَّمَا أُنْزِلَ بِعِلْمِ اللَّهِ وَأَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ﴾^(١). فلم يكتف بعجز المدعوين، بل أمرهم أن يدعوا إلى معاونتهم كل من استطاعوا أن يدعوه من دون الله، وهذا تعجيز لجميع الخلق الإنس والجن والملائكة، وقال في البقرة: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾^(٢). أي ادعوا كل من يشهد لكم فيوافقكم على أن هذا ليس من عند الله، ادعوا كل من لم يقر بأن هذا منزل من الله، فهذا تعجيز لكل من لم يؤمن به، ومن آمن به وبقي في ريب قل قد علم أنه من عند الله، وهذا التحدي في البقرة وهي مدنية بعد يونس وهود، ولهذا قال: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ﴾. وهناك قال: ﴿أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ﴾. فهذا تحدي لكل مرتاب، وذاك تحدي لكل مكذب، ولهذا قيل في ذاك: ﴿مَنْ اسْتَطَعْتُمْ﴾ فإنه أبلغ، وقيل في هذا (شهداءكم) وقد قال بعض المفسرين شهداءكم: آلهتكم. وقال بعضهم: من يشهد أن الذي جئتم به مثل القرآن، والصواب أن شهداءهم الذين يشهدون لهم كما ذكره ابن اسحق بإسناده المعروف عن ابن عباس قال: شهداءكم من استطعتم من أعوانكم على ما أنتم عليه، وقال السدي عن أبي مالك: شهداءكم من دون الله أي: شركاءكم، فإن هؤلاء هم الذين يتصور منهم المعارضة إذا كانوا في ريب منه، أما من أيقن أنه من عند الله فإنه يمتنع أن يقصد معارضته لعلمه بأن الخلق عاجزون عن ذلك، والله تعالى شهد لمحمد بما أظهره من الآيات فادعوا من يشهد لكم، وهؤلاء يشهدون من دون الله لا يشهدون بما شهد الله به، فتكون شهادتهم مضادة لشهادة الله كما قال: ﴿لَكِنَّ اللَّهَ يَشْهَدُ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ أَنْزَلَهُ بِعِلْمِهِ وَالْمَلَائِكَةُ يَشْهَدُونَ﴾^(٣). وقال: ﴿قُلْ كَفَىٰ بِاللَّهِ شَهِيدًا بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ وَمَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ﴾^(٤).

كما قال: ﴿شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُو الْعِلْمِ﴾^(٥). وقد قلنا: يجوز أن تكون آياتهم خارقة لعادة جميع الخلق إلا للنبي، لكن لا يجب هذا فيها.

فان قيل: قد ذكرتم أن آيات الأنبياء هي الخوارق التي تخرق جميع الثقلين، فلا تكون لغير الأنبياء، ولغير من شهد لهم بالنبوة، وهذا كلام صحيح فصلتم به بين آيات الأنبياء وغيرهم بفصل مطرد منعكس، بخلاف من قال: هي خرق العادة، ولم يميز بينها وبين غيرها، وتكلم في خرق العادة بكلام متناقض تارة يمنع وجود السحر والكهانة، وتارة يجعل هذا الجنس من الآيات، ولكن الفرق عدم المعارضة، لكن لم يذكروا الفرق في نفس الأمر ونفس كونها معجزة

(١) سورة هود: الآيتان ١٣، ١٤. (٢) سورة البقرة: الآية ٢٣. (٣) سورة النساء: الآية ١٦٥.

(٤) سورة الرعد: الآية ٤٣. (٥) سورة آل عمران: الآية ١٨.

وخارقاً وآية، لماذا كان وما هو الوصف الذي امتازت به حتى صارت آية ودليلاً دون غيرها فذكرتم الدليل، لكن لم تذكروا الحقيقة التي بها صار الدليل دليلاً، قيل: لا بد أن تكون مما يعجز عنها الأنس والجن، فإن هذين الثقيلين بعث إليهم الرسل، كما قال تعالى: ﴿يَا مَعْشَرَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ أَلَمْ يَأْتِكُمْ رُسُلٌ مِنْكُمْ يَقُصُّونَ عَلَيْكُمْ آيَاتِي وَيُنذِرُونَكُمْ لِقَاءَ يَوْمِكُمْ هَذَا قَالُوا شَهِدْنَا عَلَى أَنْفُسِنَا وَغَرَّتْهُمْ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا وَشَهِدُوا عَلَى أَنْفُسِهِمْ أَنَّهُمْ كَانُوا كَافِرِينَ﴾^(١).

وقال تعالى: ﴿وَقَالَ لَهُمْ خِرَازِنُهَا أَلَمْ يَأْتِكُمْ رُسُلٌ مِنْكُمْ يَتْلُونَ عَلَيْكُمْ آيَاتِ رَبِّكُمْ وَيُنذِرُونَكُمْ لِقَاءَ يَوْمِكُمْ هَذَا قَالُوا بَلَى وَلَكِنْ حَقَّتْ كَلِمَةُ الْعَذَابِ عَلَى الْكَافِرِينَ﴾^(٢). والجن منهم من آمن بالرسول ومنهم من كذبهم فلا بد أن يكون مما لا يقدر عليها جنس الإنس والجن، ثم الكرامات يخص بها المؤمنين من الطائفتين، وأما آيات الأنبياء التي بها تثبت نبوتهم، وبها وجب على الناس الإيمان بهم، فهي أمر يخص الأنبياء لا يكون للأولياء ولا لغيرهم، بل يكون من المعجزات الخارقة للعادات الناقضة لعادات جميع الأنس والجن غير الأنبياء، فما كان الأنس أو الجن يقدرون عليه فلا يكون وحده آية للنبي، أما ما تقدر عليه الملائكة فذاك قد يكون من آياتهم لأنهم لم يرسلوا إلى الملائكة، والملائكة لا تفعل شيئاً إلا بإذن الله، فما تفعله الملائكة معهم فهو بإذن الله وهو ما خص به الأنبياء بخلاف الإنس والجن، وخاصتها التي تمتاز بها عن غيره أن يكون آية ودليلاً على نبوتهم، فكل ما استلزم نبوتهم فهو آية لهم، وما لا يستلزم نبوتهم فليس بآية، وليست مختصة بجنس من الموجودات، بل تكون في جنس العلم والاخبار بغيب الرب الذي اختص به، وتكون في جنس القدرة والتصرف والتأثير في العالم، وهي مقدورة للرب، فله سبحانه أن يجعلها في أي جنس كان من المقدورات، ولهذا تنوعت آيات الإنبياء بل النبي الواحد تنوع آياته، فليس القرآن الذي هو قول الله وكلامه من جنس انشقاق القمر، لا ولهذا من جنس تكثير الطعام والشراب كنيع الماء من بين الأصابع.

وهذا كما أن آيات للرب الدالة على قدرته ومشيتته وحكمته وأمره ونهيه لا تخص بنوع فكذاك آيات أنبيائه، فهذا مما ينبغي أن يعرف، ولكن خاصتها أنها لا تكون إلا مستلزمة لصدق النبي وصدق الخبر بأنه نبي فلا تكون لمن يكذبه قط، ولا يقدر أحد من مكذبي الرسل أن يأتي بمثل آيات الأنبياء، وأما مصدوقهم فهم معترفون بأن ما يأتون به هو من آيات الأنبياء، مع أنه لا تصل آيات الاتباع إلى مثل آيات المتبوع مطلقاً، وإن كانوا قد يشركونه في القرآن وفلق البحر وانشقاق القمر، فلا بد أن يمتاز الفاضل بما لا يقدر المفضول على مثله إذ لو أتى بمثل ما أتى لكان مثله لا دونه.

(٢) سورة الزمر: الآية ٧١.

(١) سورة الأنعام: الآية ١٣٠.

فصل سنة الأولين

وكثير من هؤلاء مضطربون في مسمى العادة التي تخرق، والتحقيق أن العادة أمر إضافي، فقد يعتاد قوم ما لم يعتده غيرهم، فهذه إذا خرقت فليست لصدق النبي لا توجد بدون صدقه، والرب تعالى في الحقيقة لا ينقض عادته التي هي سنته التي قال فيها: ﴿سُنَّةَ اللَّهِ الَّتِي قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلُ وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا﴾^(١). وقال: ﴿فَهَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا سُنَّةَ الْأُولِينَ. فَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَحْوِيلًا﴾^(٢). وهي التسوية بين المتماثلين والتفريق بين المختلفين، فهو سبحانه إذا ميز بعض المخلوقات بصفات يمتاز بها عن غيره ويختصه بها قرن بذلك من الأمور ما يمتاز به عن غيره ويختص به، ولا ريب أن النبوة يمتاز بها الأنبياء ويختصون بها، والله تعالى يصطفي من الملائكة رسلاً ومن الناس، وهو أعلم حيث يجعل رسالته، فمن خصه بذلك كان له من الخصائص التي لا تكون لغيره ما يناسب ذلك، فيستدل بتلك الخصائص على أنه من أهل الاختصاص بالنبوة، وتلك سنته وعادته في أمثاله يميزهم بخصائص يمتازون بها عن غيرهم، ويعلم أن أصحابها من ذلك الصنف المخصوص الذين هم الأنبياء مثلاً، ولم تكن له سبحانه عادة بأن يجعل مثل آيات الأنبياء لغيرهم حتى يقال: إنه خرق عادته ونقضها، بل عادته وسنته المطردة إن تلك الآيات لا تكون إلا مع النبوة والأخبار بها، لا مع التكذيب بها أو الشك فيها، كما أن سنته وعادته أن محبته ورضاه وثوابه لا يكون إلا لمن عبده وأطاعه، وأن سنته وعادته أن يجعل العاقبة للمتقين، وسنته وعادته أن ينصر رسله، والذين آمنوا، كما قال تعالى: ﴿وَلَوْ فَاتَلَكُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوَلَّوْا الْأَذْهَانَ ثُمَّ لَا يَحْذَرُونَ وَلِيًّا وَلَا نَصِيرًا، سُنَّةَ اللَّهِ الَّتِي قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلُ وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا﴾^(٣). وكل ما يظن أنه خرق من العادات فله أسباب انخرقت فيها تلك العادات، فعادته وسنته لا تتبدل إذ أفعاله جارية على وجه الحكمة والعدل، هذا قول الجمهور.

(١) سورة الفتح: الآية ٢٣.

(٢) سورة فاطر: الآية ٤٣.

(٣) سورة الفتح: الآيتان ٢٢ و ٢٣.

وأما من لا يثبت سبباً ولا حكمة ولا عدلاً، فإنهم يقولون أنه يخرق عادات لا لسبب ولا لحكمة، ويجوزون أن يقلب الجبل ياقوتاً والبحر لبناً والحجارة آدميين ونحو ذلك مع بقاء العالم على حاله، ثم يقولون مع هذا، ولكن نعلم بالضرورة أنه لم يفعل ذلك، ويقولون العقل هو علوم ضرورية كالعلوم يجاري العادات، وهذا تناقض بيّن، فإنهم إذا جوزوا هذا، ولم يعلموا فرقاً بين ما يقع منه وما لا يقع، كان الجزم بوقوع هذا دون هذا جهلاً، وغاية ما عندهم أن قالوا يخلق في قلوبنا علم ضروري بأن هذا لم يقع ويخلق في قلوبنا علم ضروري بأن الله خرق العادة لتصديق هذا النبي فيقال: إذا كان قد جعل الله في قلوبكم علماً ضرورياً كما جعله في قلوب أمثالكم، فأنتم صادقون فيما تخبرون به عن أنفسكم من العلم الضروري، لكن خطأكُم اعتقادكم أن العادات قد ينقضه الله بلا سبب ولا لحكمة، فهذا ليس معلوماً لكم بالضرورة وخطأكُم من حيث جوزتم أن يكون شيان متساويان من كل وجه، ثم يعلم بضرورة أو نظر ثبوت أحدهما وانتفاء الآخر، فإن هذا تقريظ بين المتماثلين، وهذا قدح في البديهيات، فإن أصل العلوم العقلية النظرية اعتبار الشيء بمثله، وإن حكمه حكم مثله، فإذا جوزتم أن يكون الشيطان متماثلين من كل وجه وأن العقل يجزم بثبوت أحدهما وانتفاء الآخر، كان هذا قدحاً في أصل كل علم وعقل، وإذا قلتم أن العادات جميعها سواء وأن الله يفعل ما يفعل بلا سبب ولا حكمة بل محض المشيئة مع القدرة رجحت هذا على هذا، وقلتم لا فرق بين قلب الجبال يواقيت والبحار لبناً وبين غير ذلك من العادات، وجوزتم أن يجعل الله الحجارة آدميين علماء من غير سبب تغير به المخلوقات، كان هذا قدحاً في العقل، فلا أنتم عرفتم سنة الله المعتادة في خلقه ولا عرفتم خاصة العقل وهو التسوية بين المتماثلين، فإنه سبحانه قط لم يخرق عادة إلا لسبب يناسب ذلك مثل فلق البحر لموسى وغير ذلك من الآيات التي بعث بها، فإن ذلك خلقه ليكون آية وعلامة، وكان ذلك بسبب نبوة موسى وانجائه قومه وبسبب تكذيب فرعون، ومن جوز أن ذلك البحر أو غيره ينفلق كما انفلق لموسى من غير أن يكون هناك سبب إلهي يناسب ذلك فهو مصاب في عقله، ولهذا اضطرب أصحاب هذا القول، ولم يكن عندهم ما يفرقون بين دلائل النبوة وغيرها، وكانت آيات الأنبياء والعلم بأنها آيات ان حققوها على وجهها فسدت أصولهم، وإن طردوا أصولهم كذبوا العقل والسمع، ولم يمكنهم لا تصديق الأنبياء ولا العلم بغير ذلك من أفعال الله تعالى التي يفعلها بأسباب وحكم، كما قد بسط هذا في موضع آخر.

فصل عصمة الأنبياء

ودليل الشيء مشروط بتصور المدلول عليه، فلا يعرف آيات الأنبياء إلا من عرف منا اختص به الأنبياء، وامتنازوا به عما سواهم، والنبوة مشتقة من الإنباء، والنبى فعيل، وفعل قد يكون بمعنى فاعل، أي منبى، وبمعنى مفعول أي منبأ، وهما هنا متلازمان فالنبي الذي ينبأ بما أنبأه الله به، والنبى الذي نبأه الله وهو منبأ بما أنبأه الله به، وما أنبأه الله به لا يكون كذباً، وما أنبأ به النبي عن الله لا يكون يطابق كذباً لا خطأ ولا عمداً، فلا بد أن يكون صادقاً فيما يخبر به عن الله يطابق خبره مخبره، لا تكون فيه مخالفاً لا عمداً ولا خطأً، وهذا معنى قول من قال: هم معصومون فيما يبلغونه عن الله، لكن لفظ الصادق وأن النبي الصادق مصدوق نطق به القرآن وهو مدلول الآيات والبراهين. ولفظ العصمة في القرآن جاء في قوله: ﴿وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ﴾^(١) أي من أذاهم، فمعنى هذا اللفظ في القرآن هو الذي يحفظه الله عن الكذب خطأ وعمداً، والتعبير عن حقائق الإيمان بعبارات القرآن أولى من التعبير عنها بغيرها، فإن ألفاظ القرآن يجب الإيمان بها، وهي تنزيل من حكيم حميد، والأمة متفقة عليها ويجب الإقرار بمضمونها قبل أن تفهم، وفيها من الحكم والمعاني ما لا تنقضي عجائبه، والألفاظ المحدثة فيها إجمال واشتباه ونزاع، ثم قد يجعل اللفظ حجة بمجردده، وليس هو قول الرسول الصادق المصدق، وقد يضطرب في معناه، وهذا أمر يعرفه من جربه من كلام الناس، فالإعتصام بحبل الله يكون بالإعتصام بالقرآن والإسلام كما قال تعالى: ﴿وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعاً﴾^(٢). ومتى ذكرت ألفاظ القرآن والحديث، وبين معناها بياناً شافياً فإنها لا تنظم جميع ما يقوله الناس من المعاني الصحيحة، وفيها زيادات عظيمة لا يوجد في كلام الناس، وهي محفوظة مما دخل في كلام الناس من الباطل كما قال: ﴿إِنَّا نَحْنُ الذِّكْرُ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾^(٣). وقال تعالى: ﴿وَأَنَّهُ لَكِتَابٌ عَزِيزٌ لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِن بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِن خَلْفِهِ تَنزِيلٌ مِّنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾^(٤). وقال تعالى:

(١) سورة المائدة: الآية ٧٠.

(٣) سورة الحجر: الآية ٩.

(٢) سورة آل عمران: الآية ٣.

(٤) سورة فصلت: الآيتان ٤١، ٤٢.

﴿الر كتاب أَحْكَمَتْ آيَاتُهُ ثُمَّ فُصِّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ﴾^(١). وقال: ﴿تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ الْحَكِيمِ﴾^(٢). وفيه من دلائل الربوبية والنبوة والمعاد ما لا يوجد في كلام أحد من العباد، ففيه أصول الدين المفيدة لليقين، وهو أصول دين الله ورسوله، لا أصول دين محدث ورأي مبتدع، وقد يكون معصوماً على لغة القرآن بمعنى أن الله عصمه من الشياطين، شياطين الإنس والجن، وأن يغيروا ما بعث به، أو يمنعوه عن تبليغه، فلا يكتفوا ولا يكذب كما قال تعالى: ﴿عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا، إِلَّا مَنْ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ فَلَنْهُ يَسْلُكُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ رَصَدًا، لِيَعْلَمَ أَنْ قَدْ أَبْلَغُوا رَسُولَاتِ رَبِّهِمْ وَأَخَاطَ بِمَا لَدَيْهِمْ وَأَخْصَى كُلَّ شَيْءٍ عَدَدًا﴾^(٣). فهو يسلك الوحي من بين يدي الرسول ومن خلفه، وهذا في معنى عصمته من الناس، فهو المؤيد المعصوم بما يحفظه الله من الإنس والجن حتى يبلغ رسالات ربه كما أمر، فلا يكون فيها كذب ولا كتمان، ولفظ الإنباء يتضمن معنى الإعلام والإخبار، لكنه في عامة موارد استعماله أخص من مطلق الإخبار، فهو يستعمل في الإخبار بالأمور الغائبة المختصة دون المشاهدة المشتركة كما قال: ﴿وَأُنَبِّئُكُمْ بِمَا تَأْكُلُونَ وَمَا تَدْخِرُونَ فِي بُيُوتِكُمْ﴾^(٤).

وقال: ﴿فَلَمَّا تَبَايَهَ بِهِ قَالَتْ مَنْ أَنْبَأَكَ هَذَا قَالَ نَبَايَ الْعَلِيمِ الْخَبِيرُ﴾^(٥). وقال: ﴿قُلْ هُوَ نَبَأٌ عَظِيمٌ أَتُنتُمْ عَنْهُ مُعْرِضُونَ﴾^(٦). وقال: ﴿عَمَّ يَتَسَاءَلُونَ عَنِ النَّبَأِ الْعَظِيمِ الَّذِي هُمْ فِيهِ مُخْتَلِفُونَ﴾^(٧). وقال: ﴿وَإِنْ يَأْتِ الْأَحْزَابُ يَوَدُّوا لَوْ أَنَّهُمْ بَادُونَ فِي الْأَعْرَابِ يَسْأَلُونَ عَنْ أَنْبَائِكُمْ وَلَوْ كَانُوا فِيكُمْ مَا قَاتَلُوا إِلَّا لَقِيلًا﴾^(٨). وقال: ﴿وَلَتَعْلَمُنَّ نَبَأَهُ بَعْدَ حِينٍ﴾^(٩). وقال: ﴿لِكُلِّ نَبَأٍ مُسْتَقَرٌّ﴾^(١٠). وقال: ﴿أُنَبِّئُونِي بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾^(١١). إلى قوله: ﴿قَالَ يَا آدَمُ أَنْبِئْهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ فَلَمَّا أَنْبَأَهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ قَالَ أَلَمْ أَقُلْ لَكُمْ إِنْني أَعْلَمُ غَيْبَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَأَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ﴾^(١٢).

وقوله: ﴿يَعْتَذِرُونَ إِلَيْكُمْ إِذَا رَجَعْتُمْ إِلَيْهِمْ قُلْ لَا تَعْتَذِرُونَ لِي وَلَنْ تُوْمِنُوا مِنْكُمْ قَدْ نَبَأْنَا اللَّهُ مِنْ أَخْبَارِكُمْ وَسَيَرَى اللَّهُ عَمَلَكُمْ وَرَسُولُهُ ثُمَّ تُرَدُّونَ إِلَى عَالِمِ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾^(١٣). فهذا في

(٨) سورة الأحزاب: الآية ٢٠.

(٩) سورة ص: الآية ٨٨.

(٨) سورة الأنعام: الآية ٦٧.

(٩) سورة البقرة: الآية ٣١.

(١٠) سورة البقرة: الآية ٣٣.

(١١) سورة التوبة: الآية ٩٤.

(١) سورة هود: الآية ١.

(٢) سورة لقمان: الآية ٢.

(٣) سورة الجن: الآية ٢٨.

(٤) سورة آل عمران: الآية ٧٩.

(٥) سورة التحريم: الآية ٢.

(٦) سورة ص: الآية ٦٧.

(٧) سورة النبأ: الآية ١.

خطاب المنافقين، ولم يقل: والمؤمنون، لأنهم لم يكونوا يطلعون المؤمنين على ما في بطونهم، وهذا بخلاف قوله: ﴿يَوْمَئِذٍ تُحَدِّثُ أَخْبَارَهَا بِأَنَّ رَبَّكَ أَوْحَىٰ لَهَا﴾^(١). فإنها أمور مشهودة يعرفها الناس لكن العجب كون الأرض تعبر بذلك، فالعجب في المخبر لا في الخبر كشهادة الأعضاء وقال: ﴿قُلِ الذَّكْرَيْنِ حَرَّمَ أُمُّ الْأَثْنَيْنِ أَمْ مَا اشْتَمَلَتْ عَلَيْهِ أَرْحَامُ الْأَثْنَيْنِ نَبِّئُونِي بِعِلْمٍ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾^(٢). وجمع النبي أنبياء مثل: ولي وأولياء ووصي وأوصياء، وقوي وأقوياء، ويشبهه حبيب وأحباء كما قال تعالى: ﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَىٰ نَحْنُ أَبْنَاءُ اللَّهِ وَأَحِبَّاؤُهُ﴾^(٣) ففعل إذا كان معتلاً أو مضاعفاً جمع على أفعلاء، بخلاف حكيم وحكماء وعليم وعلماء، وهو من النبأ وأصله الهمزة، وقد قريء به وهي قراءة نافع يقرأ: النبي، لكن لما كثر استعماله لينت همزته كما فعل مثل ذلك في الذرية، وفي البرية، وقد قيل: هو من النبوة. وهو العلو فمعنى النبي المعلى الرفيع المنزلة.

والتحقيق أن هذا المعنى داخل في الأول، فمن أنباء الله وجعله منبئاً عنه، فلا يكون إلا رفيع القدر علياً، وأما لفظ العلو والرفعة فلا يدل على خصوص النبوة إذ كان هذا يوصف به من ليس بنبي، بل يوصف بأنه الأعلى كما قال: ﴿وَلَا تَهْنُوا وَلَا تَحْزِنُوا وَأَنْتُمْ الْأَعْلَوْنَ﴾^(٤). وقراءة الهمزة قاطعة بأنه مهموز، وما روي عن النبي ﷺ أنه قال: «أنا نبي الله وَلَسْتُ بِنبي الله» فما رأيت له إسناداً لا مسنداً ولا مرسلاً، ولا رأيت في شيء من كتب الحديث ولا السير المعروفة، ومثل هذا لا يعتمد عليه، واللفظان مشتركان في الاشتقاق الأكبر فكلاهما فيه النون والباء وفي هذا الهمزة، وفي هذا الحرف المعتل لكن الهمزة أشرف فإنها أقوى.

قال سيبويه: هي نبوة من الحلق، تشبه التهوع، فالمعنى الذي يدل عليه، ويمكن أن تلين فتصير حرفاً معتلاً فيعبر عنه باللفظين بخلاف المعتل، فإنه لا يجعل همزة، فلو كان أصله نبي مثل علي ووصي وولي لم يجز أن يقال بالهمز كما لا يقال علي ووصي وولي بالهمزة، وإذا كان أصله الهمز جاز تليين الهمزة، وإن لم يكثر استعماله كما في لفظ خبيء وخبيته، وأيضاً فإن تصريفه أنبأ ونبا ينبيء بالهمزة، ولم يستعمل فيه نبا ينبو، وإنما يقال هذا ينبو عنه، والماء ينبو عن القدم إذا كان يجفو عنها، ويقال: النبوة وفي فلان نبوة عنا أي مجانبة فيجب القطع بأن النبي مأخوذ من الإنباء لا من النبوة، والله أعلم.

(٣) سورة المائدة: الآية ١٨.
(٤) سورة آل عمران: الآية ١٣٩.

(١) سورة الزلزلة: الآيتان ٤، ٥.
(٢) سورة الأنعام: الآية ١٤٣.

فصل طريق الحكمة

قد تقدم أن للناس في وجه دلالة المعجزات وهي آيات الأنبياء على نبوتهم طرقاً متعددة، منهم من قال: دلالتها على التصديق تعلم بالضرورة، ومنهم من قال: تعلم بالنظر والاستدلال، وكلا القولين صحيح فإن كثيراً من العلوم في هذا الباب كدلالة الأخبار المتواترة، فإنه قد يحصل بالخبر علم ضروري، وقد يحصل العلم بالاستدلال، وطائفة منهم الكعبي وأبو الحسين البصري، وأبو الخطاب أنه نظري، والتحقيق أن كلا القولين حق، فإنه يحصل بها علم ضروري، والأدلة النظرية توافق ذلك، وكذلك كثير من الأدلة والعلامات والآيات، من الناس من يعرف استلزامها للوازم بالضرورة، ويكون اللزوم عنده بيناً لا يحتاج فيه إلى وسط ودليل، ومنهم من يفتقر إلى دليل ووسط يبين له أن هذا الدليل مستلزم لهذا الحكم، وهذا الحكم لازم له، ومن تأمل معارف الناس وجد أكثرها من هذا الضرب، فقد يجيء المخبر إليهم بخبر فيعرف كثير منهم صدقه أو كذبه بالضرورة لأمور تقتزن بخبره، وآخرون يشكون في هذا ثم قد يتبين لبعضهم بأدلة وقد لا يتبين، وكثير من الناس يعلم صدق المخبر بل إذا أخبره وهو خبير بحاله، أو بحال ذلك المخبر به أو بهما، علم بالضرورة إما صدقه وإما كذبه، وموسى بن عمران لما جاء إلى مصر فقال لهرون وغيره: أن الله أرسلني، علموا صدقه قبل أن يظهر لهم الآيات، ولما قال لهرون: إن الله قد أمرك أن تؤازرنى، صدقه لهرون في هذا لما يعلم من حاله قديماً، ولما رأى من تغير حاله الدليل على صدقه.

وكذلك النبي ﷺ لما ذكر حاله لخديجة وغيرها، وذهبت به إلى ورقة بن نوفل، وكان عالماً بالكتاب الأول فذكر له النبي ﷺ ما يأتيه علم أنه صادق وقال: هذا هو الناموس الذي كان يأتي موسى، ياليتني فيها جذعاً، ياليتني أكون حياً حين يخرجك قومك، قال رسول الله ﷺ: «أومّخِرْجِي هُم؟» قال: نعم لم يأت أحد بمثل ما جئت به إلا عودي، وإن يدركني يومك أنصرك نصراً مؤزراً.

وكذلك النجاشي لما سمع القرآن قال: إن هذا والذي جاء به موسى ليخرج من مشكاة

واحدة. وكذلك أبو بكر وزيد بن حارثة وغيرهما علموا صدقه علماً ضرورياً لما أخبرهم بما جاء به، وقرأ عليهم ما أنزل عليه، وبقي القرآن الذي قرأه آية وما يعرفون من صدقه وأمانته مع غير ذلك من القرائن يوجب علماً ضرورياً بأنه صادق، وخبر الواحد المجهول من آحاد الناس قد تقتزن به قرائن يعرف بها صدقه بالضرورة، فكيف بمن عرف صدقه وأمانته وأخبر بمثل هذا الأمر الذي لا يقوله إلا من هو من أصدق الناس أو من أكذبهم وهم يعلمون أنه من الصنف الأول دون الثاني، فإذا كان العلم بصدقه بلا آية قد يكون علماً ضرورياً، فكيف بالعلم بكون الآية علامة على صدقه، وجميع الأدلة لا بد أن تعرف دلالتها بالضرورة؟ فإن الأدلة النظرية لا بد أن تنتهي إلى مقدمات ضرورية، وأكثر الخلق إذا علموا ما جاء به موسى والمسيح ومحمد علموا صدقهم بالضرورة، ولهذا لا يوجد أحد قدح في نبوتهم إلا أحد رجلين، إما رجل لم يعرف أحوالهم، وإما رجل معاند متبع لهواه. وعامة من كذبهم في حياتهم كان معانداً، فالرؤساء كذبهم لثلاث نزول رئاستهم أو ما كلبتهم، والاتباع طاعة لكبرائهم، كما أخبر الله بمثل ذلك في غير موضع من القرآن لم يكن التكذيب لقيام حجة تدل على الكذب، فإنه يمتنع قيام دليل يدل على الكذب، فالمكذب مفتر متكلم بلا علم ولا دليل قطعاً، وكذلك كل من كذب بشيء من الحق، أو صدق بشيء من الباطل يمتنع أن يكون عليه دليل صحيح، فإن الدليل الصحيح يستلزم مدلوله، فإذا كان المدلول متنفياً إمتنع أن يكون عليه دليل صحيح، وكثير من الناس قد يكون شاكاً لعدم طلبه العلم وإعراضه عنه، فالمكذب متكلم بلا علم قطعاً، والشاك معرض عن طلب العلم مقصر مفرط، ولو طلب العلم تبين له الحق إذا كنا متمكنين من معرفة أدلة الحق، وأما من لم يصل إليه الدليل ولا يتمكن من الوصول إليه فهذا عاجز.

وأما الذين سلكوا طريق الحكمة فلهم أيضاً مسالك مثل أن يقال: إن الله سبحانه وتعالى إذا بعث رسولاً أمر الناس بتصديقه وطاعته، فلا بد أن ينصب لهم دليلاً يدلهم على صدقه، فإن إرسال رسول بدون علامة وآية تعرف المرسل إليهم أنه رسول قبح وسفه في صرائح العقول، وهو نقص في جميع الفطر، وهو سبحانه منزّه عن النقائص والعيوب، ولهذا ينكر على المشركين أنهم يصفونه بما هو عندهم عيب ونقص لا يرضونه لأنفسهم، مثل كون مملوك أحدهم شريكه يساويه، فإن هذا من النقائص والعيوب التي يتزهدون لأنفسهم عنها ويعيرون ذلك على من فعله من الناس، فإذا كان هذا عيباً ونقصاً لا يرضاه الخلق لأنفسهم لمنافاته الحكمة والعدل فإن الحكمة والعدل تقتضي وضع كل شيء موضعه الذي يليق به، ويصلح به، فلا تكون العين كالرجل، ولا الإمام الذي يؤتم به في الدين والدنيا في آخر المراتب، والسفلة من أتباعه في أعلى المراتب. فكذلك المالك لا يكون مملوكاً مساوياً له، فإن ذلك يناقض كون أحدهما مالكاً

والآخر مملوكاً، ولهذا وجدت الشريعة بأن المرأة لا تتزوج عبدها لتناقض الأحكام، فإن الزوج سيد المرأة وحاكم عليها، والمالك سيد المملوك وحاكم عليه، فإذا جعل مملوكها زوجها الذي هو سيدها تناقضت الأحكام، فهذا وأمثاله مما يبين أن هذه القضية مستقرة في نظر العقلاء، ولهذا قال تعالى: ﴿صَرَبَ لَكُمْ مَثَلًا مِنْ أَنْفُسِكُمْ هَلْ لَكُمْ مِنْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ مِنْ شُرَكَاءَ فِيمَا رَزَقْنَاكُمْ فَأَنْتُمْ فِيهِ سَوَاءٌ تَخَافُونَهُمْ كَخِيفَتِكُمْ أَنْفُسَكُمْ﴾^(١). أي كما يخاف بعضكم بعضاً، ﴿كَذَلِكَ نَفْصَلُ الْآيَاتِ لِلْقَوْمِ يَعْقِلُونَ بَلْ اتَّبَعَ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَهْوَاءَهُمْ بِغَيْرِ عِلْمٍ فَمَنْ يَهْدِي مَنْ أَضَلَّ اللَّهُ وَمَا لَهُمْ مِنْ نَاصِرِينَ﴾^(٢). وكذلك كل أحد يعلم بفطرته أن الذكر أفضل من الأنثى.

وكانت العرب أشد كراهية للبنات من غيرهم، حتى كان منهم من يثد البنات ويدفن البنات وهي حية، حتى قال تعالى: ﴿وَإِذَا الْمَوْءُودَةُ سُئِلَتْ بِأَيِّ ذَنْبٍ قُتِلَتْ﴾^(٣). وقال تعالى: ﴿وَإِذَا بُشِّرَ أَحَدُهُمْ بِالْأُنْثَىٰ ظَلَّ وَجْهُهُ مُسْوَدًّا وَهُوَ كَظِيمٌ يَتَوَارَىٰ مِنَ الْقَوْمِ مِنْ سُوءِ مَا بُشِّرَ بِهِ أَيُمْسِكُهُ عَلَىٰ هُونٍ أَمْ يَدُسُّهُ فِي التُّرَابِ﴾^(٤)، وكانوا لا يورثون الإناث، وقد قالت أم مريم: ﴿وليس الذكر كالأنثى﴾، وكان من الكفار من جعل له الإناث أولاداً وشركاء، قال تعالى: ﴿أَفَرَأَيْتُمُ اللَّاتَ وَالْعُزَّىٰ وَمَنَاةَ الثَّالِثَةَ الْأُخْرَىٰ أَلَكُمُ الذَّكَرُ وَلَهُ الْأُنْثَىٰ تِلْكَ إِذْ قَسَمَ ضِيزَىٰ إِنَّ هِيَ إِلَّا أُنْثَاءٌ سَمِيَّتُهُمْ بِهَا أَنْتُمْ وَآبَاؤُكُمْ﴾^(٥). وقال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ لَيُسَمُّونَ الْمَلَائِكَةَ تَسْمِيَةَ الْأُنْثَىٰ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا﴾^(٦). وقال تعالى: ﴿وَيَجْعَلُونَ لِلَّهِ الْبَنَاتِ سُبْحَانَهُ وَلَهُمْ مَا يَشْتَهُونَ وَإِذَا بُشِّرَ أَحَدُهُمْ بِالْأُنْثَىٰ ظَلَّ وَجْهُهُ مُسْوَدًّا وَهُوَ كَظِيمٌ يَتَوَارَىٰ مِنَ الْقَوْمِ مِنْ سُوءِ مَا بُشِّرَ بِهِ أَيُمْسِكُهُ عَلَىٰ هُونٍ أَمْ يَدُسُّهُ فِي التُّرَابِ أَلَا سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ﴾^(٧). يعني ساء الحكم حكمهم، أي بشس الحكم حكمهم، كما يقال: بشسما فعل، وبشسما حكم، حيث حكموا بأن لله البنات، ولهم ما يشتهون.

فهذا حكم جائر كما أن تلك القسمة قسمة جائزة عوجاء، فهذا حكمهم بينهم وبين ربهم، وهذا قسمهم يجعلون لأنفسهم أفضل النوعين ولربهم أدنى النوعين، وهو مثل السوء، والله المثل الأعلى، فالواجب أن يكون أفضل الأنواع وأكملها لله، وما فيها نقص وعيب، فالمخلوق أحق بها من الخالق، إذ كان كل كمال في المخلوق فهو من خالفه، فيمتنع أن يكون الأنقص خلق

-
- (١) سورة الروم: الآية ٢٨.
 (٢) سورة الروم: الآيتان ٢٨، ٢٩.
 (٣) سورة التكوين: الآية ٨.
 (٤) سورة النحل: الآية ٥٨.
 (٥) سورة النجم: الآية ٢٣.
 (٦) سورة النجم: الآية ٢٧.
 (٧) سورة النحل: الآيتان ٥٨ و ٥٩.

الأكمل، والفلاسفة يقولون بعبارتهم: كل كمال في المعلول فهو من العلة، وأيضاً فالموجود الساجب أكمل من الممكن، والقديم أكمل من الحديث، والغني أكمل من الفقير، فيمتنع اتصاف الأكمل بالنقص وإتصاف الأنقص بالكمالات، ولهذا يوصف سبحانه بأنه الأكرم والأعلى، وأنه أرحم الراحمين، وخير الحاكمين، وخير الغافرين، وأحسن الخالقين، فلا يوصف قط إلا بما يوجب اختصاصه بالكمالات والمادح والمحاسن التي لا يساويه فيها غيره فضلاً عن أن يكون لغيره النوع الفاضل، وله النوع المفضول.

ولهذا عاب الله المشركين بأن جعلوا الله مما ذرأ من الحرث والأنعام نصيباً فقالوا: هذا الله بزعمهم وهذا لشركائنا، فما كان لشركائهم فبئس الحكم حكمهم في هذا، كما أنه بئس الحكم حكمهم في جعل الذكور لهم والإناث له، وساء بمعنى: بئس، كقوله: ساء مثلاً القوم الذين كذبوا بآياتنا، أي بئس مثلاً مثلهم، ولهذا قالوا في قوله: ساء ما يحكمون، بشما يقضون. وقال تعالى: ﴿أَفَأَصْفَاكُمْ رَبُّكُمُ بِالْبَنِينَ وَاتَّخَذَ مِنَ الْمَلَائِكَةِ إِنَاثًا إِنَّكُمْ لَتَقُولُونَ قَوْلًا عَظِيمًا﴾^(١) وقال تعالى: ﴿وَجَعَلُوا لَهُ مِنْ عِبَادِهِ جُزْءًا إِنَّ الْإِنْسَانَ لَكَفُورٌ مُبِينٌ، أَمْ اتَّخَذَ مِمَّا يَخْلُقُ بَنَاتٍ وَأَصْفَاكُمْ بِالْبَنِينَ، وَإِذَا بُشِّرَ أَحَدُهُمْ بِمَا ضَرَبَ لِلرَّحْمَنِ مَثَلًا ظَلَّ وَجْهُهُ مُسْوَدًّا وَهُوَ كَظِيمٌ أَوْ مِنْ يَنْشَأُ فِي الْجُلِيِّ وَهُوَ فِي الْخِصَامِ غَيْرُ مُبِينٍ، وَجَعَلُوا الْمَلَائِكَةَ الَّذِينَ هُمْ عِبَادُ الرَّحْمَنِ إِنَاثًا أَشْهَدُوا خَلَقَهُمْ سَتَكْتُبُ شَهَادَتَهُمْ وَيُسْأَلُونَ﴾^(٢).

فهذه الطريقة وهو أن ما يستحقه المخلوق من الكمال الذي لا نقص فيه فالخالق أولى به، وما ينزه عنه المخلوق من العيوب المذمومة فالخالق تعالى أولى بتنزيهه عن كل عيب وذم، وهو سبحانه القدوس السلام الحميد المجيد [فهذه الطريقة]^(٣) من أبلغ الطرق البرهانية وهي مستعملة في القرآن في غير موضع، فلذلك يقال: الواحد من الناس قادر على إرسال رسول، وعلى أن يرسل نشابة وعلامة يعرفه المرسل إليهم وأمرهم بتصديقه وطاعته ولم يعرفهم أنه رسوله، كان هذا من أقبح الأمور، فكيف يجوز مثل هذا على الله ولو بعثه بعلمة لا تدلهم على صدقه كان ذلك عيباً مذموماً، فكل ما ترك من لوازم الرسالة، إما أن يكون لعدم القدرة، وإما أن يكون للجهل والسفه وعدم الحكمة، والرب أحق بالتنزيه عن هذا وهذا من المخلوق، فإذا

(١) سورة الإسراء: الآية ٤٠.

(٢) سورة الزخرف: الآية ١٥ - ١٩.

(٣) زيدت على النص لسياق العبارة، ولعل الصواب ما أثبتناه.

أرسل رسولاً فلا بد أن يعرفهم أنه رسوله ويبين أنه رسوله ويبين ذلك، وما جعله آية وعلامة ودليلاً على صدقه امتنع أن يوجد بدون الصدق، فامتنع أن يكون للكاذب المتنبئ، فإن ذلك يقدح في الدلالة، فهذا ونحوه مما يعرف به دلالة الآيات من جهة حكمة الرب، فكيف إذا انضم إلى ذلك أن هذه سنته وعادته وأن هذا مقتضى عدله، وكل ذلك عند التصور التام يوجب علماً ضرورياً يصدق الرسول الصادق، وأنه لا يجوز أن يسوى بين الصادق والكاذب، فيكون ما يظهره النبي من الآيات يظهر مثله على يد الكاذب، إذ لو فعل هذا لتعذر على الخلق التمييز بين الصادق والكاذب، وحيث فلا يجوز أن يؤمروا بتصديق الصادق، ولا يذموا على ترك تصديقه وطاعته، إذا الأمر بذلك بدون دليله تكليف ما لا يطاق، وهذا لا يجوز في عدله وحكمته، ولو قدر أنه جائز عقلاً فإنه غير واقع.

**

فصل إدعاء الرسالة والنبوة

وقد دل القرآن على أنه سبحانه لا يؤيد الكذاب عليه، بل لا بد أن يظهر كذبه وأن ينتقم منه، فقال تعالى: ﴿وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقَاوِيلِ، لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ، ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ، فَمَا مِنْكُمْ مِنْ أَحَدٍ عَنْهُ حَاجِزِينَ﴾^(١) ذكر هذا بعد قوله: ﴿فَلَا أَقْسِمُ بِمَا تُبْصِرُونَ، وَمَا لَا تُبْصِرُونَ، إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ، وَمَا هُوَ بِقَوْلِ شَاعِرٍ قَلِيلًا مَا تُؤْمِنُونَ، وَلَا بِقَوْلِ كَاهِنٍ قَلِيلًا مَا تَذْكُرُونَ، تَنْزِيلٌ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾^(٢). ثم قال: ﴿وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقَاوِيلِ، لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ، ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ، فَمَا مِنْكُمْ مِنْ أَحَدٍ عَنْهُ حَاجِزِينَ﴾ هذا بتقدير أن يتقول بعض الأقاويل، فكيف بمن يتقول الرسالة كلها.

وقوله ﴿لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ، ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ﴾ الوتين عرق في الباطن يقال: هو نياط القلب، وإذا قطع مات الإنسان عاجلاً، وذلك يتضمن هلاكه لو تقول على الله، وقوله: ﴿لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ﴾ قيل: لأخذنا يمينه كما يفعل بمن يهان عند القتل، فيقال: خذ بيده فيجر بيده ثم يقتل، فهذا هلاك بعزة وقدرة من الفاعل وإهانة وتمجيل هلاك للمتقول، وقيل: لأخذنا منه باليمين، أي بالقوة والقدرة، فإن الميامن أقوى ممن يأخذ بشماله كما قال: ﴿لَأَخَذْنَا مِنْهُمْ أَخَذَ عَزِيزٍ مُقْتَدِرٍ﴾^(٣) وكما قال: ﴿إِنْ يَطْشَ رَبُّكَ لَشَدِيدٍ﴾^(٤) لكنه قال: ﴿لَأَخَذْنَا مِنْهُ﴾ ولم يقل لأخذناه، فهذا يقوي القول الأول، وقال تعالى: ﴿أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا فَإِنْ يَشَأْ اللَّهُ يَخْتِمْ عَلَى قَلْبِكَ﴾^(٥) ثم قال: ﴿وَيَمْحُ اللَّهُ الْبَاطِلَ وَيُحِقُّ الْحَقَّ بِكَلِمَاتِهِ﴾^(٦) فقوله: ﴿وَيَمْحُ اللَّهُ الْبَاطِلَ﴾ عطف جملة على جملة، قالوا: وليس من جواب الشرط، لأنه قال ويحق الحق بالضم، وهو معطوف على قوله ﴿وَيَمْحُ اللَّهُ الْبَاطِلَ﴾ فمحوه للباطل وإحقاقه الحق خبر منه لا بد أن يفعله، فقد بين أنه لا بد أن يمحو الباطل ويحق الحق بكلماته، فإنه إذا أنزل كلماته دل بها

(٤) سورة البروج: الآية ١٢.

(٥) سورة الشورى: الآية ٢٤.

(٦) سورة الشورى: الآية ٢٤.

(١) سورة الحاقة: الآيات ٤٤ — ٤٧.

(٢) سورة الحاقة: الآيات ٣٨ — ٤٣.

(٣) سورة القمر: الآية ٤٢.

على أنه نبي صادق إذا كانت آية له، وبين بها الحق من الباطل، وهو أيضاً يحق الحق ويبطل الباطل بكلماته، فإنه إذا أنزل كلماته دل بها على أنه نبي صادق إذا كانت آية له، وبين بها الحق من الباطل، وهو أيضاً يحق الحق ويبطل الباطل بكلماته التي تكون بها الأشياء، فيحق الحق بما يظهره من الآيات، وما ينصر به أهل الحق كما تقدمت كلمته بذلك، كما قال: ﴿وَلَقَدْ سَبَقَتْ كَلِمَتُنَا لِعِبَادِنَا الْمُرْسَلِينَ إِنَّهُمْ لَهُمُ الْمَنْصُورُونَ وَإِنَّ جُنَدَنَا لَهُمُ الْغَالِبُونَ﴾^(١). وقال: ﴿وَتَمَّتْ كَلِمَاتُ رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدْلًا﴾^(٢) وقال: ﴿وَصَدَقَتْ بِكَلِمَاتِ رَبِّهَا وَكُتِبَ عَلَيْهَا مِنَ الْقَانِنِينَ﴾^(٣) وقال تعالى: ﴿أَتَى أَمْرُ اللَّهِ فَلَا تَسْتَعْجِلُوهُ﴾^(٤) وأمره يتضمن ما يأمر به وهو الكائن بكلماته، وقال تعالى: ﴿إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾^(٥). وكلماته صدق وعدل، والعدل وضع الأشياء مواضعها، فمن عدله أن يجعل الصادق عليه المبلغ لرسالته حيث يصلح من كرامته ونصره، وإن سجع الكاذب عليه حيث يليق به من إهائه وذله، قال تعالى: ﴿إِنَّ الْآدِينَ اتَّخَذُوا الْعِجْلَ سَبِيلًا لَّهُمْ غَضَبٌ مِنْ رَبِّهِمْ وَذِلَّةٌ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَكَذَلِكَ نَجْزِي الْمُفْتَرِينَ﴾^(٦) قال أبو قلابة: هي لكل مفتر إلى يوم القيامة، ومن أعظم الافتراء عليه دعوى النبوة والرسالة كذباً كما قال تعالى: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا، أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ وَمَنْ قَالَ سَأُنْزِلَ مِثْلَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ﴾^(٧). وذكر في هذا الكلام جميع أصناف الكاذبين الذين يعارضون رسله الصادقين، كما ذكر فيما قبله حال الكاذبين في قوله: ﴿وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ إِذْ قَالُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَى بَشَرٍ مِنْ شَيْءٍ قُلْ مَنْ أَنْزَلَ الْكِتَابَ الَّذِي جَاءَ بِهِ مُوسَى نُورًا وَهُدًى لِلنَّاسِ تَجْعَلُونَهُ قَرَارِيسَ تُبْدُونَهَا وَتُخْفُونَ كَثِيرًا وَعُلِّمْتُمْ مَا لَمْ تَعْلَمُوا أَنْتُمْ وَلَا آبَاؤُكُمْ قُلْ اللَّهُ ثُمَّ ذَرْهُمْ فِي خَوْضِهِمْ يَلْعَبُونَ، وَهَذَا كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ مُبَارَكٌ مُصَدِّقٌ لِلَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَلِتُنْذِرَ أُمَّ الْقُرَى وَمَنْ حَوْلَهَا وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ يُؤْمِنُونَ بِهِ وَهُمْ عَلَى صَلَاتِهِمْ يُحَافِظُونَ﴾^(٨). ثم قال: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا، أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ﴾^(٩) الآية. فإن الكاذب إما أن يقول: إن غيري أنزل علي، وإما أن يقول: أنا أصنف مثل هذا القرآن، وإذا قال غيري: أنزل علي، فلما أن يعينه فيقول: إن الله أنزله علي، وأما أن يقول أوحى، ولا يعين من أوحاه، فذكر الأصناف الثلاثة فقال: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا

(٦) سورة الأعراف: الآية ١٥٢.

(٧) سورة الأنعام: الآية ٩٣.

(٨) سورة الأنعام: الآية ٩١، ٩٢.

(٩) سورة الأنعام: الآية ٩٣.

(١) سورة الصافات: الآية ١٧١، ١٧٣.

(٢) سورة الأنعام: الآية ١١٥.

(٣) سورة التحريم: الآية ١٢.

(٤) سورة النحل: الآية ١.

(٥) سورة يس: الآية ٨٢.

أو قال أوحى إليّ ولم يُوحَ إليه شيء ﴿﴾ فهذان نوعان من جنس، ثم قال: ومن، ولم يقل أو قال، إذا كان هذا معارضاً لا يدعي أنه رسول، ومن قال: سأُنزل مثل ما أنزل الله، وهؤلاء المعارضون قد تحداهم في غير موضع وقال: ﴿قُلْ لِّئِنْ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيراً﴾^(١). والرسول أخبر بهذا خبراً تاماً في أول الأمر، وهذا لا يمكن إلا مع قطعه أنه على الحق، وإلى الآن لم يوجد أحد أنزل مثل ما أنزل الله. وقوله: ومن قال سأُنزل، ولم يقل أقدر أن أنزل، فإن قوله سأُنزل هو وعد بالفعل، وبه يحصل المقصود، بخلاف قوله أقدر، فإنه لا يحصل به غرض المعارض، وإنما يحصل إذا فعل، فمن وعد بإنزال مثل ما أنزل كان من أظلم الناس وأكذبهم إذ كان قد تبين عجز جميع الثقلين الإنس والجن عن أن يأتوا بمثل هذا القرآن. وقوله مثل ما أنزل الله يقتضي أن كل ما أنزله الله على أوليائه فهو معجز لا يقدر عليه إلا الله، كالتوراة والإنجيل والزبور، وهذا حق، فإن في ذلك من أنباء الغيب ما لا يعلمه إلا الله، وفيه أيضاً من تأييد الرسل بذلك ما لا يقدر على أن يرسل بتلك الرسالة إلا الله، فلا يقدر أحد أن ينزل مثل ما أنزل الله على نبيه، فيكون به مثل الرسول ولا أن يرسل به غيره.

(١) سورة الأسراء: الآية ٨٨.

فصل القدرة والحكمة في مخلوقاته عز وجل

والاستدلال بالحكمة أن يعرف أولاً حكمته، ثم يعرف أن من حكمته أنه لا يسوي بين الصادق بما يظهر به صدقه، وبأن ينصره ويعزه ويجعل له العاقبة ويجعل له لسان صدق في العالمين، والكاذب عليه يبين كذبه ويخذله ويذله، ويجعل عاقبته عاقبة سوء، ويجعل له لسان الذم واللعنة في العالمين، كما قد وقع، فهذا هو الواقع، لكن المقصود أن نبين أن ما وقع منه فهو واجب الوقوع في حكمته لا يجوز أن يقع منه ضد ذلك، فهذا استدلال ببيان أنه يجب أن يقع منه ما يقع، ويمتنع أن يقع منه ضده، وذلك ببيان أنه حكيم، وأن حكمته توجب أن يبين صدق الأنبياء وينصرهم، ويبين كذب الكاذبين ويذلهم، وكذلك يفعل باتباع النبيين وباعدائهم كما أخبر بذلك في كتابه، وبين أن هذا حق عليه يجب أن يفعله، ويمتنع أن يفعل ضده كما قال تعالى: ﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ رُسُلًا إِلَى قَوْمِهِمْ فَجَاءُواهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ فَاتَّقَمْنَا مِنَ الَّذِينَ أَجْرَمُوا وَكَانَ حَقًّا عَلَيْنَا نَصْرُ الْمُؤْمِنِينَ﴾^(١) وكما قال: ﴿كَتَبَ اللَّهُ لأَغْلِبَنَّ أَنَا وَرُسُلِي إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ﴾^(٢) وقوله: «لأغلبن» قسم أقسم الله عليه، فهو جواب قسم تقديره: والله لأغلبن أنا ورسلي، وهذا يتضمن إخباره بوقوع ذلك، وأنه كتب على نفسه ذلك وأمر به نفسه وأوجبه على نفسه، فإن صيغة القسم يتضمن التزام ما حلف عليه، إما حضاً عليه وأمراً به، وإما منعاً ونهياً عنه، ولهذا كان في شرع من قبلنا يجب الوفاء بذلك ولا كفارة فيه، وكذلك كان في أول الإسلام، ولهذا كان أبو بكر لا يحنت في يمين حتى أنزل الله كفارة اليمين، كما ذكرت ذلك عائشة، ولهذا أمر أيوب أن يأخذ بيده ضعفاً فيضرب به ولا يحنت، فإن ذلك صار واجباً باليمين كوجوب المنذور الواجب بالنذر يحتذي به حذو الواجب بالشرع، والضرب بالضغث يجوز في الحدود إذا كان المضروب لا يحتمل التفريق كما جاء في الحديث، ولو كان في شرعهم كفارة لأغنت عن الضرب مطلقاً، لكن الإنسان قد يلتزم ما لا يعلم عاقبته ثم يندم عليه، والرب تعالى

(١) سورة الرعد: الآية ٤٠.

(٢) سورة المجادلة: الآية ٢١.

عالم بعواقب الأمور، فلا يحلف على أمر ليفعله إلا وهو يعلم عاقبته، واليمين موجبة، ولهذا قال تعالى: ﴿كُتِبَ اللَّهُ لِأَغْلِبَن﴾ وكتب: مثل كتب في قوله: ﴿كُتِبَ رَبُّكُمْ عَلَى نَفْسِهِ الرَّحْمَةُ﴾^(١) فهي كتابة تتضمن خبراً وإيجاباً، ومنه قوله تعالى: ﴿وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا﴾^(٢)، وفي الحديث الصحيح الإلهي: «يا عبادي إني حرمت الظلم على نفسي وجعلته بينكم محرماً فلا تظالموا». وقد بسط هذا الأصل في مواضع مثل الكلام في مسألة القادر المختار، ومسألة العدل والظلم وغير ذلك، فإن كثيراً من المتكلمين يقول: إن القادر المختار لا يفعل إلا بوصف الجوار فيفعل الفعل في حال تردده بين أن يفعل وأن لا يفعل.

ومنهم من يقول يفعله مع رجحان أن يفعل، رجحاناً لا ينتهي إلى حد الوجوب، وهو قول محمد بن الهيثم الكرامي، ومحمود الخوارزمي المعتزلي، وبهذا استطال عليهم الفلاسفة فقالوا: الرب موجب لأن الممكن لا يقع حتى يحصل المؤثر التام الموجب له، والتحقيق أن الرب يخلق بمشيئته وقدرته وهو موجب لكل ما يخلقه بمشيئته وقدرته ليس موجباً بمجرد الذات ولا موجباً بمعنى أن موجبه يقارنه، فإن هذا ممتنع، فهذان معنيان باطلان، وهو قادر يفعل بمشيئته، فما شاء كان، وما لم يشأ لم يكن، فما شاء وجب كونه، وما لم يشأ امتنع كونه.

ولهذا قال كثير من النظار: إن الإرادة موجبة للمراد، وعلى هذا فقولنا يجوز أن يكون ويجوز أن لا يكون، إنما هو جواز الشيء بمعنى الشك في أيهما هو الواقع، والا ففي نفس الأمر أحدهما هو الواقع ليس في نفس الأمر ظناً متردداً بين الوقوع وعدم الوقوع، والإمكان الذهني قد يراد به عدم العلم بالامتناع، وقد يراد به الشك في الواقع، وكلا النوعين عدم علم، والإمكان الخارجي يراد به أن وجوده في الخارج ممكن لا ممتنع كولادة النساء ونبات الأرض، وأما الجزم بالوقوع وعدمه فيحتاج إلى دليل، وفي نفس الأمر مأمم إلا ما يقع أو لا يقع، والواقع لا بد من وقوعه، ووقوعه واجب لازم، وما لا يقع فوقوعه ممتنع، لكن واجب بغيره، وممتنع لغيره، وهو واجب من جهات: من جهة علم الرب من وجهين، ومن جهة إرادته من وجهين، ومن جهة كلامه من وجهين، ومن جهة كتابته من وجهين، ومن جهة رحمته، ومن جهة عدله، أما علمه فما علم أنه سيكون فلا بد أن يكون، وما علم أنه لا يكون فلا يكون، وهذا مما يعترف به جميع الطوائف إلا من ينكر العلم السابق كغلاة القدرية الذين تبرأ منهم الصحابة، ومن جهة أنه يعلم ما في ذلك الفعل من الحكمة فيدعوه علمه إلى فعله، أو ما فيه من الفساد فيدعوه إلى

(١) سورة الأنعام: الآية ٥٤.

(٢) سورة هود: الآية ٦.

تركه، وهذا يعرفه من يقر بأن العلم داع، ومن يقر بالحكمة، ومن جهة إرادته فإنه ما شاء كان، وما لم يشأ لم يكن، ومن جهة حكمته وهي الغاية المرادة لنفسها التي يفعل لأجلها، فلماذا كان مريداً للغاية المطلوبة لزم أن يريد ما يوجب حصولها، ومن جهة كلامه من وجهين: من جهة أنه أخبر به، وخبره مطابق لعلمه، ومن جهة أنه أوجبه على نفسه وأقسم ليفعله، وهذا من جهة إيجابه على نفسه والتزامه أن يفعله.

ومن جهة كتابته إياه في اللوح، وهو يكتب ما علم أن سيكون، وقد يكتب إيجابه والتزامه كما قال: ﴿كَتَبَ اللَّهُ لأَغْلِبَنَّ أَنَا وَرُسُلِي﴾ وقال: ﴿كَتَبَ رَبُّكُمْ عَلَى نَفْسِهِ الرَّحْمَةَ﴾ فهذه عشرة أوجه^(١) تقتضي الجزم بوقوع ما سيكون، وأن ذلك واجب حتى لا بد منه، فما في نفس الأمر جواز يستوي فيه الطرفان: الوجود، والعدم، وإنما هذا في ذهن الإنسان لعدم علمه بما هو الواقع، ثم من علم بعض تلك الأسباب علم الواقع، فتارة يعلم لأنه أخبر بعلمه، وهو ما أخبرت به الأنبياء بوقوعه، كالقيامة والجزاء، وتارة يعلم من جهة المشيئة، لأنه جرت به سنته الشاملة التي لا تتبدل، والحكمة والعدل والرحمة والعادة تعلم بالعقل، كما قد عرف من حكمة الرب وعدله وسنته، ويستدل بذلك على العلم والخبر والكتاب، كما أن العلم والخبر والكتاب، تعلم بأخبار الأنبياء، ويستدل بذلك على العدل والحكمة والرحمة.

والجهمية المجبرة لا تجزم بثبوت ولا انتفاء إلا من جهة الخبر أو العادة، إذا كانوا لا يثبتون الحكمة والعدل والرحمة في الحقيقة، كما قد بسط في غير موضع.

وحكي عن الجهم أنه كان يخرج فينظر الجذمي^(١) ثم يقول: أرحم الراحمين يفعل هذا، يقول إنه يفعل لمحض المشيئة، ولو كان يفعل بالرحمة لما فعل هذا وهذا من جهله لم يعرف ما في الابتلاء من الحكمة، والرحمة والمصلحة، والمجبرة المثبتة للقدر متبعون لجهم، والقدرية النفاة مناقضون لهم كما قد بسط الكلام على ذلك في غير موضع، وما زال العقلاء يستدلون بما علموه من صفات الرب على ما يفعله كقول خديجة للنبي ﷺ لما قال لها: «لَقَدْ خَشِيتُ عَلَى نَفْسِي» فقالت: «كلا والله لا يخزيك الله أبداً، إنك لتصل الرحم وتحمل الكل وتقري الضيف وتصدق الحديث وتكسب المعدوم، وتعين على نوائب الحق».

فاستدلت بما فيه من مكارم الأخلاق ومحاسن الأعمال على أن الله لا يخزيه، ومنه قوله تعالى: ﴿قُلْ هَلْ أُنَبِّئُكُمْ عَلَىٰ مَن تَنَزَّلُ الشَّيَاطِينُ تَنَزَّلُ عَلَىٰ كُلِّ أَفَّاكٍ أَثِيمٍ﴾^(٢) فإن الشيطان إنما

(١) الجذمي جمع أجدم مثل زمني وقتلى وجرحى.

(٢) سورة الشعراء: الآية ٢٢١.

ينزل على ما يناسبه ويطلبه وهو يريد الكذب والاثم، فينزل على من يكون كذلك، وبسط هذا له موضع آخر.

والكلام في النبوة فرع على إثبات الحكمة التي يوجب فعل ما تقتضيه الحكمة، ويمتنع فعل ما تنفيه فتقول: هو سبحانه وتعالى حكيم يضع كل شيء في موضعه المناسب له، فلا يجوز عليه أن يسوى بين جنس الصادق والكاذب، والعاقل والظالم، والعالم والجاهل، والمصلح والمفسد، بل يفرق بين هذ الأنواع بما يناسب الصادق العادل العالم المصلح من الكرامة، وما يناسب الكاذب الظالم الجاهل المفسد من الهوان، كما قال تعالى: ﴿أَمْ نَجْعَلِ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ كَالْمُفْسِدِينَ فِي الْأَرْضِ أَمْ نَجْعَلِ الْمُتَّقِينَ كَالْفُجَّارِ﴾^(١) وقال: ﴿أَفَنَجْعَلِ الْمُسْلِمِينَ كَالْمُجْرِمِينَ﴾^(٢) وهذا استفهام إنكار على من ظن ذلك، وهو يتضمن تقرير المخاطبين واعترافهم بأن هذا لا يجوز عليه، وأن ذلك بين معروف يجب اعترافهم به واقرارهم به كما يقال لمن ادعى أمراً ممتنعاً مثل نعم كثيرة في موضع صغير، فيقال له: أهنا كانت هذه النعم؟ أي هذا ممتنع فاعترف بالحق، وإذا ادعى على من هو معروف بالصدق والأمانة أنه نقب داره، وأخذ ماله قيل له: أهذا فعل هذا ومنه قوله: ﴿يَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ آأَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأُمِّي آلِهَتَيْنِ مِن دُونِ اللَّهِ﴾^(٣) وقوله تعالى: ﴿وَيَوْمَ يُحْشَرُهُمْ جَمِيعاً ثُمَّ يَقُولُ لِلْمَلَائِكَةِ أَهَؤُلَاءِ أَيْبَاكُمْ كَانُوا يَعْبُدُونَ﴾^(٤) ونظائره كثيرة.

وكذلك قوله: ﴿أَمْ حَسِبَ الَّذِينَ اجْتَرَحُوا السَّيِّئَاتِ أَنْ نَجْعَلَهُمْ كَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ سَوَاءً مَحْيَاهُمْ وَمَمَاتُهُمْ سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ﴾^(٥). فإن هذا استفهام إنكار على من حسب أنه يسوي بين هؤلاء وهؤلاء، فبين أن هذا الحساب باطل، وأن التسوية ممتنعة في حقه لا يجوز أن يظن به، بل من ظن ذلك فقد ظن بربه ظن سوء، وذلك ظن أهل الجاهلية الذين يظنون بالله ظن سوء، فمن جوز ذلك على الله، فقد ظن بربه ظن سوء، وقوله تعالى فيما جرى يوم أحد: ﴿وَوَاطِئَةً قَدْ أَهْمَتَهُمْ أَنْفُسُهُمْ يَظُنُّونَ بِاللَّهِ غَيْرَ الْحَقِّ ظَنَّ الْجَاهِلِيَّةِ﴾^(٦) فسر ابن عباس وغيره بأنهم ظنوا أن الله لم يقدر ما جرى، وأنه لا ينصر رسوله، فكما أن القدر يجب الإيمان به، ويعلم أن كل ما كان قد سبق به علم الرب، فكذلك يعلم أنه لا بد أن ينصر رسله والذين آمنوا، وكما أنه لا يجوز أن يقع خلاف المقدر، فلا يجوز أن لا ينصر رسله والذين آمنوا، ومثله قوله

(٤) سورة سبأ: الآية ٤٠.

(٥) سورة الجاثية: الآية ٢١.

(٦) سورة آل عمران: الآية ١٥٤.

(١) سورة ص: الآية ٢٨، ٢٩.

(٢) سورة القلم: الآية ٣٥.

(٣) سورة المائدة: الآية ١١٩.

تعالى فيما أنزله عام الحديبية لما ظن ظانون أن الرسول وأتباعه لا ينصرون فقال تعالى : ﴿وَيُعَذِّبُ الْمُنَافِقِينَ وَالْمُنَافِقَاتِ وَالْمُشْرِكِينَ وَالْمُشْرِكَاتِ الظَّالِمِينَ بِاللَّهِ ظَنُّ السَّوِّ عَلَيْهِمْ دَائِرَةُ السَّوِّ وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَلَعَنَهُمْ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾^(١) وهذا يدل على أن هذا ظن سوء بالله لا يجوز أن يظن به أنه يفعل ذلك ومن ينفي الحكمة يقول : يجوز عليه فعل كل شيء ، وليس عنده ظن سوء بالله ، وإن قيل لما أخبر أنه ينصره كان ضد ذلك ظن سوء ، لأن خبره لا يقع بخلاف مخبره ؟ قيل عن هذا جوابان : أحدهما : أن هؤلاء يلزمهم تجويز إخلاف الوعد عليه ، لأن هذا من باب الأفعال المقدورة ، وهم يجوزون كل مقدور ، وإذا قيل إخلاف الوعد قبيح فهم ليس عندهم شيء قبيح ، ينزهون الرب عنه .

الثاني : أنه إذا علم أنه يفعله ولو بالعلم الضروري ، فلنما ذلك لأنه واقع ، ولو قدر أن رجلاً ظن أن الله لا يفعل ما سيفعله مما ليس فيه ذم ، مثل أنه يظن أنه يموت بعد شهر لم يقل أن هذا ظن سوء ، وإنما يكون ظن سوء إذا كان المظنون عيباً قبيحاً لا يجوز أن يضاف إلى المظنون به ، ومنه قوله تعالى : ﴿إِذْ جَاءَكُمْ مِنْ قَوِّكُمْ وَمِنْ أَسْفَلِ مِنْكُمْ وَإِذَا زَاغَتْ الْأَبْصَارُ وَبَلَّغْتَ الْقُلُوبَ الْحَنَاجِرَ وَيَقْتُلُونَ بِاللَّهِ الظُّنُونَ﴾^(٢) . فهذا ذم لمن ظن بالله الظنون ، ومن ذلك قوله تعالى : ﴿أَفَتَجْعَلِ الْمُسْلِمِينَ كَالْمُجْرِمِينَ مَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ﴾^(٣) . وهذا يقتضي أن هذا ممتنع عليه ، ومن حكم بجوازه فقد حكم حكماً باطلاً جائراً ممتنعاً ، كالذين جوزوا أن تكون له بنات وهم يكرهون أن تكون لهم بنات ، فيجوز على الله ما هو قبيح عندهم ، قال تعالى : ﴿وَيَجْعَلُونَ لِلَّهِ الْبَنَاتِ سُبْحَانَهُ وَلَهُمْ مَا يَشْتَهُونَ ، وَإِذَا بُشِّرَ أَحَدُهُمْ بِالْأُنثَىٰ ظَلَّ وَجْهُهُ مُسْوَدًّا وَهُوَ كَظِيمٌ يَتَوَارَىٰ مِنَ الْقَوْمِ مِنْ سُوءِ مَا بُشِّرَ بِهِ أَيُمْسِكُهُ عَلَىٰ هُونٍ أَمْ يَدُسُّهُ فِي التُّرَابِ أَلَا سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ﴾^(٤) . ومما يبين حكمته أن تقول [أن]^(٥) أفعاله المحكمة المتقنة دلت على علمه ، وهذا مما وقع الاتفاق عليه من هؤلاء ، فلإنهم يسلمون أن الأحكام والإتقان يدل على علم الفاعل ، وهذا أمر ضروري عندهم وعند غيرهم ، وهو من أعظم الأدلة العقلية التي يجب ثبوت مدلولها ، والأحكام والاتقان إنما هو أن يضع كل شيء في محله المناسب لتحصل به الحكمة المقصودة منه ، مثل الذي يخطط قميصاً فيجعل الطوق على قدر العنق والكمين على قدر اليدين ، وكذلك الذي يبني الدار يجعل الحيطان متماثلة ليعتدل السقف ، والذي يصنع الابريق يوسع ما يدخل منه الماء ويضيق ما يخرج منه ، وحكمة الرب في جميع المخلوقات باهرة قد

(٤) سورة الأنعام : الآية ٥٧ .

(٥) زيدت على النص لسياق العبارة .

(١) سورة الفتح : الآية ٦ .

(٢) سورة الأحزاب : الآية ١٠ .

(٣) سورة القلم : الآية ٣٥ .

بهزت العقلاء، واعترف بها جميع الطوائف والفلاسفة من أعظم الناس إثباتاً لها، وهم يشبتون العناية والحكمة الغائية وإن كان فيهم من قصر في أمر الإرادة والعلم.

وكذلك المتكلمون كلهم متفقون على إثبات الحكمة في مخلوقاته وإن كانوا في الإرادة وفعله لغاية متنازعين، وذلك مثلما في خلق الإنسان، وأدنى ذلك أن العين والفم والأذن فيها مياه ورطوبة، فماء العين ملح وماء الفم عذب، وماء الأذن مر. فإن العين شحمة والملوحة تحفظها أن تذوب، وهذه أيضاً حكمة تمليح ماء البحر، فإن له سبباً وحكمة، فسيبه سبوخة أرضه وملوحته، فهي توجب ملحوة مائه، وحكمتها أنها تمنع تنن الماء بما يموت فيه من الحيتان العظيمة، فإنه لولا ملحوة مائه لانتن، ولو انتن لفسد الهواء لملاقاته له، فهلك الناس بفساده، وإذا وقع أحياناً قتل خلق كثير فإنه يفسد الهواء حتى يموت بسبب ذلك خلق كثير، وماء الأذن مر ليمنع دخول الهوام إلى الأذن، وماء الفم عذب لطيب به ما يأكله، فلو جعل الله ماء الفم مرّاً لفسد الطعام على أكلته، ولو جعل ماء الأذن عذباً لدخل الذباب في الدماغ، ونظائر هذا كثيرة، فلا يجوز أن يفعل بخلاف ذلك مثل أن يجعل العينين في القدمين، ويجعل الوجه خشناً غليظاً كالقدمين، فإنه كان يفسد مصلحة النظر والمشى، بل من الحكمة أنه جعل العينين في أعلى البدن في مقدمة ليرى بها ما أمامه، فيدري أين يمشى، وجعل الرجل خشنة تصبر على ما تلاقيه من التراب وغيره، والعين لطيفة يفسدها أدنى شيء فجعل لها أجفاناً تغطيها وأهداباً. فتقول هذا ومثله من المخلوقات الرب، دل على أنه قد أحكم ما خلقه وأتقنه ووضع كل شيء بالموضع المناسب له، وهذا يوجب العلم الضروري أنه عالم فيميز بين هذا وبين هذا، حتى خص هذا بهذا وهذا بهذا، وهو أيضاً يوجب العلم الضروري بأنه أراد تخصيص هذا بهذا وهذا بهذا، فدل على علمه وإرادته، وهذا مما يسلمونه فتقول: ودل أيضاً على أنه جعل هذا لهذا، فجعل ماء العين والبحر ملحاً للحكمة المذكورة، وجعل العين في أعلى البدن، وجعل لها أجفاناً للحكمة المذكورة. وكذلك إذا أنزل المطر وقت الحاجة إليه علم أنه أنزلها ليحيي به الأرض.

وكذلك إذا دعاه الناس مضطرين فأنزل المطر علم أنه أنزله ليحيي الأرض لإجابة دعائهم فلا يتصور أن يعلم أنه أراد هذا لهذا، ولا يتصور الأحكام والإتقان إلا إذا فعل هذا للحكمة المطلوبة، فكان ما علم من أحكامه وإتقانه دليلاً على علمه، وعلى حكمته أيضاً وأنه يفعل لحكمة، والذين استدلوا بالأحكام على علمه ولم يشبتوا الحكمة وأنه يفعل هذا لهذا متناقضون عند عامة العقلاء وحذاقهم معترفون بتناقضهم، فإنه لا معنى لحكمته انتفى الأحكام، وإذا انتفى الأحكام انتفى دليل العلم، وإذا كان الأحكام معلوماً بالضرورة، ودلالته على العلم معلومه بالضرورة علم أن حكمته ثابتة بالضرورة وهو المطلوب، وأيضاً فإذا ثبت أنه عالم بنفس العلم

يوجب أنه لا يفعل قبيحاً، ولا يجوز أن يفعل القبيح إلا من هو جاهل، كما قد بسط في غير هذا الموضع، وبين أن العلم يعلم ما الذي يصلح أن يفعل، وأن فعل هذا أولى من فعل هذا، وإذا كان مريداً للفعل وقد علم أن الفعل على هذا الوجه هو الأصلح إمتنع أن يريد الوجه الآخر، والإنسان لا يريد القبيح إلا لنقص علمه، أما أن يفعل بلا علم بل لمجرد الشهوة أو يظن خطأ فيظن أن هذا الفعل يصلح وهو لا يصلح، فإنما يقع القبيح في فعله لفعله مع الجهل البسيط أو المركب، والرب منزّه عن هذا وهذا، فيمتنع أن يفعل القبيح، وأيضاً فإنه قد ثبت أنه مريد وأن الإرادة تخصص المراد عن غيره، وهذا إنما يكون إذا كان التخصيص لرجحان المراد، إما لكونه أحب إلى المرید وأفضل عنده، فأما إذا ساوى غيره من كل وجه امتنع ترجيح الإرادة له فكان له إثبات الإرادة مستلزماً لإثبات الحكمة، وإلا لم تكن الإرادة، فقد تبين ثبوت حكمته من جهة علمه، ومن جهة نفس أفعاله المتقنة المحكّمة التي تدل على علمه بالإتفاق، وهذه أصول عظيمة من تصورها تصوراً جيداً انكشف له حقائق هذا الموضع الشريف، وإذا ثبت أنه حكيم، وأن حكمته لازمة لعلمه لازمة لإراته وهما لازمان لذاته كانت حكمته من لوازم ذاته، فيمتنع أن يفعل إلا لحكمة وبحكمة، ويمتنع أن يفعل أن يفعل على خلاف الحكمة، ومعلوم بصريح العقل أن خير العلم من الجهل، والصدق خير من الكذب، والعدل خير من الظلم، والإصلاح خير من الفساد، ولهذا وجب اتصافه تعالى بالرحمة والعلم والصدق والعدل والإصلاح دون نقيض ذلك، وهذا ثابت في خلقه وأمره، فكما أنه في خلقه عادل حكيم رحيم، فكذلك هو في أمره وما شرعه من الدين فإنه لا يكون إلا عدلاً وحكمة ورحمة، ليس هو كما تقول الجهمية المجبرة، ومن اتبعهم من أهل الكلام، والرأي أنه يأمر العباد بما لا مصلحة لهم فيه إذا فعلوه، وإن ما أمر به لا يجب أن يفعل على حكمة، وينكرون تعليل الاحكام، أو يقولون إن علل الشرع إمارات محضة، فهذا كله باطل كما قد بسط في موضع.

بل ما يأمر به مصلحة لا مفسدة، وَحَسَنُ لا قبيح وخير لا فساد، وحكمة وعدل ورحمة، والحمد لله رب العالمين، فإذا قدر رجلاً ادعى على الرب الرسالة، أو توليا على الناس، أو كانا من عرض الناس أحدهما عالم صادق عادل مصلح، والآخر جاهل ظالم كاذب مفسد، ثم قدر أن ذلك العالم العادل عوقب في الدنيا والآخرة، فأذل في الدنيا وقهر وأهلك وجعل في الآخرة في جهنم، وذلك الظالم الكاذب الجاهل أكرم في الدنيا والآخرة وجعل في الدرجات العلى، كان معلوماً بالإضطرار أن هذا نقيض الحكمة والعدل، وهو أعظم سفهاً وظلماً من تعذيب ماء البحر وماء العين، فإن هذا غاية موت شخص أو النوع، وهذا أقل فساداً من إهلاك خيار الخلق وتعذيبهم وإكرام شرار الخلق وإهانتهم، وإذا كان هذا أعظم مناقضة للحكمة والعدل من غيره،

وتبين بالبراهين اليقينية أن الرب لا يجوز عليه خلاف الحكمة والعدل، علم بالإضطرار أن الرب سبحانه لا يسوي بين هؤلاء وهؤلاء، فضلاً عن أن يفضل الأشرار على الأخيار وهو سبحانه أنكر التسوية فقال: ﴿أَمْ حَسِبَ الَّذِينَ اجْتَرَحُوا السَّيِّئَاتِ أَنْ نَجْعَلَهُمْ كَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ سَوَاءً مَحْيَاهُمْ وَمَمَاتُهُمْ سَاءَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾^(١)، وقال تعالى: ﴿أَفَنَجْعَلِ الْمُسْلِمِينَ كَالْمُجْرِمِينَ مَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ﴾^(٢). وقد جعل من جوز أن الله لا ينصر رسوله والمؤمنين في الدنيا والآخرة ويعذبهم في الآخرة في جهنم، وإن الفراعنة يكرمهم في الدنيا والآخرة، والمنازع عنده لا فرق بين هذا وهذا بالنسبة إلى الرب وإلى إرادته وحكمته وعلمه، بل إنما علم وقوع أحدهما بمجرد الخبر لا لامتناع أحدهما ووجوب الآخر، والخبر إنما هو خبر الأنبياء، وذلك موقوف على العلم بصدقهم، وهو يستلزم صدقهم، وعلى أصله يمتنع العلم بصدقهم، فإنه يجوز أن يسوي الله بين الصادق والكاذب على أصله، إذ كان يجوز عليه عنده كل مقدور، وعنده لا يجوز أن يفعل فعلاً لحكمة، فلا يجوز على أصله أن يخلق الله آية ليدل بها على صدقهم.

وإذا قال تجويز ذلك يقتضي أنه لا يقدر على خلق ما به يبين صدق الصادق، فلذلك منعت من ذلك لأنه يفضي إلى تعجيزه، قيل له: إنما يفضي إلى عجزه إذا كان خلق دليل الصدق ممكناً، وعلى أصلك لا يمكن إقامة الدليل على إمكانه، فإن الدليل يستلزم المدلول، ويمتنع ثبوته مع عدمه، وأي شيء قدرته على أصلك على يد الكاذب وأنت لا تنزهه من فعل ممكن.

وإذا قلت: أنزهه عن فعل ممكن يستلزم عجزه كان هذا تناقضاً، فإن فعل الممكن لا يستلزم العجز، بل امتناع الممكن يستلزم العجز، وبيان ذلك أن يقال: ما خلقه على يد الصادق قادر على أن يخلقه على يد الكاذب أم لا؟ فإن قلت: ليس بقادر فقد أثبت عجزه، وإن قلت هو قادر على ذلك، فالمقدور عندك لا ينزه عن شيء منه، وإن قلت: هذا المقدور أنزهه عنه لثلاث يلزم عجزه، كان حقيقة قولك أثبت عجزه لأنني عجزه فجعلته عاجزاً لثلاث تجعله عاجزاً فجمعت بين النقيضين بين إثبات العجز ونفيه، وإنما لزمه هذا لأنه لا ينزه الرب عن فعل مقدور فاستوت المقدورات كلها في الجواز عليه عنده، ولم يحكم بثبوت مقدور إلا بالعادة أو الخبر، والعادة يجوز انتقاضها عنده، والخبر موقوف على العلم بصدق المخبر ولا طريق له إلى ذلك،

(١) سورة الجاثية: الآية ٢١.

(٢) سورة القلم: الآية ٣٥.

فتبين أن كل من لم ينزه الرب عن السوء والسفه ويصفه بالحكمة والعدل لم يمكنه أن يعلم نبوة نبي، ولا المعاد ولا صدق الرب في شيء من الاخبار.

فهذه طريقة من يجعل دلالة المعجزة على صدق الانبياء لثلا يلزم العجز، وأما الطريق الثانية وهي أجود وهي التي اختارها أبو المعالي وأمثاله، فهو أن دلالة المعجز على التصديق معلوم بالإضطرار، وهذه طريقة صحيحة لمن اعتقد أن يفعل لحكمة، وأما إذا قيل أنه لا يفعل لحكمة انتفى العلم الإضطراري، والأمثلة التي يذكرونها كالملك الذي جعل آية لرسوله أمراً خارجاً عن عادته إنما دلت للعلم بأن الملك يفعل شيئاً لشيء، فإذا نفوا هذا بطلت الدلالة، وكذلك دليل القدرة هو دليل صحيح لكن مع إثبات الحكمة، فإنه سبحانه وتعالى قادر على أن يميز بين الصدق والكذب إذ كان قادراً على أن يهدي عباده إلى ما هو أدق من هذا، فهداهم إلى أسهل، لكن هذا يستلزم إثبات حكمته ورحمته، فمن لم يثبت له حكمة ورحمة إمتنع عليه العلم بشيء من أفعاله الغائبة، وأيضاً آيات الانبياء تصديق بالفعل فهي تدل إذا علم أن من صدقه الرب فهو صادق، وذلك يتضمن تنزيهه عن الكذب، وعلى أصلهم لا يعلم ذلك، فإن ما يخلقه من الحروف والأصوات عندهم هو مخلوق من مخلوقات، فيجوز أن يتكلم كلاماً يدل على شيء، وقد أراد به شيئاً آخر فإن هذا من باب المفعولات عندهم، والكلام النفسي لا سبيل لأحد إلى العلم به، فعلى أصلهم يجوز الكذب في الكلام المخلوق العربي وهو الذي يستدل به الناس، فلا يبقى طريق إلى العلم بأنه صادق فيما يخلقه من الكلام، ولهذا تجد حذاقهم في السمعيات إنما يفرون إلى علم، بالإضطرار من قصد الرسول لا إلى الاستدلال بالقرآن، فالقاضي أبو بكر عمدته أن يقول هذا مما وقفنا عليه الرسول وعلمنا قصده بالإضطرار كما يقول مثل ذلك في تخليد أهل النار وفيما علمه من الأحكام، إذ كانوا لا يعتمدون على القول المسموع لا خبراً ولا أمراً، فهم لا طريق عندهم إلى التمييز بين ما يقع وما لا يقع مثل التمييز بين كونه يشيب المحسن ويعاقب المسيء أو لا يفعله، ففي الجملة جميع أفعاله من إرسال الأنبياء ومجازاة العباد وقيام القيامة لا طريق لهم إلى العلم بذلك إلا من جهة الخبر، وطريق الخبر على أصلهم مسدود وهم يعلمون صدق الرسول وصدق خيره معلوم في أنفسهم، لكن يناقض أصولهم، لكن مع هذا هم واقفة فيما أخبرت به الرسل من الوعيد فضعف علمهم بما أخبرت به الرسل فصاروا في نقص عظيم في علمهم وإيمانهم بما أخبرت به الرسل وما أمرت به، وفي أصل ثبوت الرسالة هذه السمعيات، وأما العقلية فمدارها على حدوث الجسم، وقد عرف فساد أصلهم فيها فهذه أصولهم العقلية والسمعية، وهم لا يعلمون أيضاً ما يفعله الرب من غير الخبر إلا من جهة العادة، والعادة يجوز عندهم بلا سبب ولا لحكمة.

ويجوزون أن تصبح الجبال يواقيت والبحار زيقاً فإذا احتجوا بالعادات فقليل لهم عندكم يجوز نقضها بلا سبب ولا حكمة أجابوا بأن الشيء قد يعلم جوازه، ويعلم بالضرورة انه لا يقع، وهذا أيضاً جمع بين التقيضين، وهم يقولون العقل هو العلم بجواز الجائزات وامتناع الممتنعات ووجوب الواجبات كالعلم بأن الجبل لم ينقلب ياقوتاً، ثم يجعلون هذا من الجائز على أصلهم ليس في الافعال لا واجب ولا ممتنع، بل كل مقدور فإنه جائز الوجود، وجائز العدم لا يعلم أحد الطرفين إلا بخبر أو عادة، لا بسبب يقتضيه ولا حكمة تستلزمه، كما أن المرجح له عندهم مجرد الإرادة لا بسبب ولا حكمة، وإذا علم جواز الشيء وعدمه، ولم يعلم ما يوجب أحدهما امتنع أن يعلم بالضرورة ثبوت أحدهما، والناس إنما يعلمون أن الجبال لم تنقلب يواقيت لعلمهم بأن هذا ممتنع وأن الله إذا أراد قلبها يواقيت أحدث أسباباً تقتضي ذلك.

فأما انقلاب العادة بلا سبب، فهذا ممتنع عند العقلاء، وجميع ما خرق الله به العادة كان لأسباب تقتضيه ولحكم فعل لأجلها لم يكن ترجيحاً بلا مرجح كما يقوله هؤلاء، فهذا هو ولا حول ولا قوة إلا بالله، ولو لم يتعلق هذا الإيمان بالرسول، وبما أخبر به الرسول واحتجنا إلى أن نميز بين الصحيح والفساد في الأدلة والأصول، لما ورد على ما قاله هؤلاء من هذه السؤالات لم تكن بنا حاجة إلى كشف الأسرار، لكن لما تكلموا في إثبات النبوة صاروا يوردون عليها اسئلة في غاية القوة والظهور، ولا يجيبون عنها إلا بأجوبة ضعيفة كما ذكرنا كلامهم، فصار طالب العلم والإيمان والهدى من عندهم لا سيما إذا اعتقد أنهم أنصار الإسلام ونظاره، والقائمون ببراهينه وأدلتهم إذا عرف حقيقة ما عندهم لم يجد ما ذكروه يدل على ثبوت نبوة الأنبياء، بل وجده يقدر في الأنبياء ويورث الشك فيها أو الطعن، وأنها حجة تقدر في الأنبياء وتورث الشك فيها، أو الطعن فيها وأنها حجة لمكذب الأنبياء أعظم مما هي حجة لمصدق الأنبياء، فانسد طريق الإيمان والعلم، وانفتح طريق النفاق والجهل، لا سيما على من لم يعرف إلا ما قالوه والذي لم يفهم ما قالوه، لا يكون إلا فاضلاً قد قطع درجة الفقهاء، ودرجة من قلد المتكلمين، فيصير هؤلاء إما منافقين وإما في قلوبهم مرض، ويظن الظان أنه ليس في الأمر على نبوة الأنبياء براهين قطعية، ولا يعلم أن هذا إنما هو لجهل هؤلاء وأصولهم الفاسدة التي بنوا عليها الاستدلال وقدرتهم في الإلهية، وأنهم لم ينزهوا الرب عن فعل شيء من الشر ولا أثبتوا له حكمة ولا عدلاً فكان ما جهلوه من آيات الأنبياء إذا كان العلم بآيات الله، وما قصه لخلقه من الدلائل والبراهين مستلزماً لثبوت علمه وحكمته ورحمته وعدله، فإذا انتفى اللازم انتفى الملزوم، وهم في الأصل إنما قصدوا الرد على القدرية الذين قالوا: إن الله لم يشأ كل شيء، ولم يخلق أفعال العباد، وهو مقصود صحيح، لكن ظنوا أن هذا لا يتم إلا بجحد حكمته وعدله

ورحمته، فغلطوا في ذلك، كما أن المعتزلة أيضاً غلطوا من جهات كثيرة وظنوا أنه لا تثبت حكمته وعدله ورحمته إن لم يجحد خلقه لكل شيء، وأنه ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن، ويجحد خلقه لكل شيء، وأنه ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن، ويجحد اتصافه بالكلام والإرادة وغير ذلك من أقوال المعتزلة التي هي من أقوال هؤلاء، فإن هؤلاء في الصفات خير من المعتزلة وفي الأفعال من بعض الوجوه.

ولهذا لما ظهر للغزالي ونحوه ضعف طريق الاستدلال بالمعجزات الذي سلكه شيوخه وهو لا يعرف غيره، أعرض عنها وذكر أنه إنما علم ثبوت النبوة بقرائن تعجز عنها العبارة، وهي علوم ضرورية حصلت له على الطول، وجعل الدليل على النبوة هو العلم بأن ما جاء به حق من غير جهته، وهذه طريق صحيحة قد سلك الجاحظ نحواً منها، ولكن النبوة التي علمها أبو حامد هي النبوة التي تثبتها الفلاسفة وهي من جنس المنامات، ولهذا استدل على جوازها بمبدأ الطب والهندسة ونحو ذلك.

وأمر النبوة أعظم من هذا بكثير وتلك النبوة موجودة لخلق من الناس، فلماذا لا يوجد للنبوة عندهم ما تستحقه من التصديق والإحترام، ولا يعتمدون عليها في استفادة شيء من العلم الخبري، وهي الأنباء وهي خاصة النبوة، والرازي كلامه في النبوة متردد بين نبوة الفلاسفة ونبوة أصحابه هؤلاء كما ترى، وليس في واحد من الطريقتين إثبات النبوة التي خص بها أنبياءه، فلماذا ضعفت معرفة هؤلاء بالأنبياء. وضعف أخذ العلم من طريقهم لا سيما وقد عارضوا كثيراً مما جاء عنهم بالعقليات. ودخلوا فيما هو أبعد عن الهدى والعلم من العقليات والدوقيات التي من سلكها ضل ضلالاً بعيداً.

وإنما ينجو من سلك منها شيئاً إذا لطف الله فعرفه السلوك خلف طريق الأنبياء، فمن سم يهتد بما جاءت به الأنبياء فهو أبعد الناس عن الهدى: ﴿تِلْكَ آيَاتُ اللَّهِ تَنْتَلُوهَا عَلَيْكَ بِالْحَقِّ قُبَايَ حَدِيثٍ بَعْدَ اللَّهِ وَآيَاتِهِ يُؤْمِنُونَ، وَيَلْ لِكُلِّ أَفَّاكٍ أَثِيمٍ، يَسْمَعُ آيَاتِ اللَّهِ تُتْلَى عَلَيْهِ ثُمَّ يُصِرُّ مُسْتَكْبِرًا كَأَن لَّمْ يَسْمَعْهَا فَبَشْرُهُ بِعَذَابِ أَلِيمٍ﴾^(١)، ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ ارْكَعُوا لَا يَرْكَعُونَ، وَيَلْ يَوْمَئِذٍ لِلْمُكَذِّبِينَ، قُبَايَ حَدِيثٍ بَعْدَهُ يُؤْمِنُونَ﴾^(٢) وكيف تكفرون وأنتم تتلى عليكم آيات الله وفيكم رسوله ومن يعتصم بالله فقد هدى إلى صراط مستقيم.

ولهذا اعترف الرازي بهذا في آخر مصنفاته حيث قال: ولقد تأملت الطرق الكلامية

(١) سورة المرسلات: الآيات ٤٨، ٤٩، ٥٠.

(٢) سورة الجاثية: الآيات ٧، ٨.

والمناهج الفلسفية فما رأيتها تشفي عليلاً ولا تروي غليلاً، ورأيت أقرب الطرق طريقة القرآن، إقرأ في الإثبات: ﴿إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ﴾ ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾. واقرأ في النفي: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ ﴿وَلَا يُحِيطُونَ بِهِ عِلْمًا﴾. ومن جرب مثل تجربتي عرف مثل معرفتي.

وأكثر الإنتفاع بكلام هؤلاء هو فيما يثبتونه من فساد أقوال سائر الطوائف وتناقضها، وكذلك كلام عامة طوائف المتكلمين ينتفع بكلام كل طائفة في بيان فساد قول الطائفة الأخرى، لا في معرفة ما جاء به الرسول، فليس في طوائف أهل الأهواء والبدع من يعرف حقيقة ما جاء به الرسول، ولكن يعرف كل طائفة منه ما يعرفه، فليسوا كفاراً جاحدين له، وليسوا عارفين به. فَلَقَدْ عَرَفْتُ وَمَا عَرَفْتُ حَقِيقَةً وَلَقَدْ جَهِلْتُ وَمَا جَهِلْتُ فَضُولاً^(١)

وبسط هذه الأمور له موضع آخر، ولكن نبهنا هنا على طريق الحكمة.

(١) وردت في الأصل: حمولاً، ولعل الصواب ما أثبتناه.

فصل الحكمة في إختيار الأنبياء

وإذا عرفت حكمة الرب وعدله تبين أنه إنما يرسل من اصطفاه لرسالته واختاره لها كما قال: ﴿اللَّهُ يَصْطَفِي مِنَ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا وَمِنَ النَّاسِ﴾^(١) وكما قال لموسى: ﴿وَأَنَا اخْتَرْتُكَ فَاسْتَمِعْ لِمَا يُوحَى﴾^(٢). وأنه إذا أبلغ الرسالة وقام بالواجب وصبر على تكذيب المكذبين وأذاهم، كما مضت به سنته في الرسل قال: ﴿كَذَلِكَ مَا أَتَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا قَالُوا سَاحِرٌ أَوْ مَجْنُونٌ أَتَوَاصَوْا بِهِ بَلْ هُمْ قَوْمٌ طَاغُونَ﴾^(٣).

وقال تعالى: ﴿مَا يُقَالُ لَكَ إِلَّا مَا قَدْ قِيلَ لِلرُّسُلِ مِنْ قَبْلِكَ إِنَّ رَبَّكَ لَذُو مَغْفِرَةٍ وَذُو عِقَابٍ أَلِيمٍ﴾^(٤). وقال تعالى: ﴿أَلَمْ يَأْتِكُمْ نَبَأُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ قَوْمُ نُوحٍ وَعَادٍ وَثَمُودَ وَالَّذِينَ مِنْ بَعْدِهِمْ لَا يَعْلَمُهُمْ إِلَّا اللَّهُ جَاءَتْهُمْ رُسُلُهُم بِالْبَيِّنَاتِ فَرَدُّوا أَيْدِيَهُمْ فِي أَفْوَاهِهِمْ وَقَالُوا إِنَّا كَفَرْنَا بِمَا أُرْسِلْتُمْ بِهِ وَإِنَّا لَفِي شَكٍّ مِمَّا تَدْعُونَنَا إِلَيْهِ مُرِيبٍ، قَالَتْ رُسُلُهُمْ أَلِی اللَّهِ شَكٌّ فَاطِرِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ يَدْعُوكُمْ لِيَغْفِرَ لَكُمْ مِنْ ذُنُوبِكُمْ وَيُؤَخِّرَكُمْ إِلَى أَجَلٍ مُسَمًّى قَالُوا إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا تُرِيدُونَ أَنْ تَصُدُّونَا عَمَّا كَانَ يَعْبُدُ آبَاؤُنَا فَأْتُونَا بِسُلْطَانٍ مُبِينٍ، قَالَتْ لَهُمْ رُسُلُهُمْ إِنْ نَحْنُ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ وَلَكِنْ يَمُنُّ عَلَى مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَمَا كَانَ لَنَا أَنْ نَأْتِيَكُمْ بِآيَةٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُونَ، وَمَا لَنَا أَنْ لَا نَتَوَكَّلَ عَلَى اللَّهِ وَقَدْ هَدَانَا سُبُلَنَا وَلَنَصْبِرَنَّ عَلَى مَا آذَيْتُمُونَا وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُتَوَكِّلُونَ، وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِرُسُلِهِمْ لَنُخْرِجَنَّكُمْ مِنْ أَرْضِنَا أَوْ لَتَعُوذُنَّ فِي مِلَّتِنَا فَأَوْحَى إِلَيْهِمْ رَبُّهُمْ لَنُهْلِكَنَّ الظَّالِمِينَ، وَلَنُسَكِّنَنَّكُمْ الْأَرْضَ مِنْ بَعْدِهِمْ ذَلِكَ لِمَنْ خَافَ مَقَامِي وَخَافَ وَعِيدٍ، وَاسْتَفْتَحُوا وَخَابَ كُلُّ جَبَّارٍ عَنِيدٍ، مِنْ وَرَائِهِ جَهَنَّمُ وَيُسْقَى مِنْ مَاءٍ صَدِيدٍ، يَتَجَرَّعُهُ وَلَا يَكَادُ يُسِغُهُ وَيَأْتِيهِ الْمَوْتُ مِنْ كُلِّ مَكَانٍ وَمَا هُوَ بِمَيِّتٍ وَمِنْ وَرَائِهِ عَذَابٌ غَلِيظٌ﴾^(٥).

إلى سائر ما أخبر به من أحوال الرسل، والرسل صادقون مصدقون على الله يخبرون بالحق ويأمرون بالعدل ويدعون إلى عبادة الله وحده لا شريك له.

(١) سورة الحج: الآية ٧٥.

(٢) سورة طه: الآية ١٣.

(٣) سورة الذاريات: الآية ٥٢.

(٤) سورة السجدة: الآية ٤٣.

(٥) سورة ابراهيم: الآية ٩ إلى الآية ١٧.

وأهل الكذب المدعون للنبوّة ضد هؤلاء كاذبون يأمرّون بما نهى الله عنه وينهون عما أمر الله به، فإنهم لا بد أن يأمرّوا بتصديقهم واعتقاد نبوتهم وطاعتهم، وذلك مما نهى الله عنه ولا بد عن متابعة من يكذبهم ويغاديهم، وذلك مما أمر الله به فإنه يمتنع شرار الخلق لا في سلطان العلم وبراهينه وأدلتها، ولا في سلطان النصر والتأييد، بل في حكمته أن يظهر الآيات والبراهين الدالة على صدق هؤلاء وينصرهم ويؤيدهم ويعزهم، ويبقى لهم سلطان الصدق. ويفعل ذلك بمن اتبعهم وأن يظهر الآيات المبينة لكذب أولئك ويذلهم ويخزيهم، ويفعل ذلك بمن اتبعهم كما قد وقع في هؤلاء وهؤلاء. وقد دل القرآن على الاستدلال بهذا في غير موضع.

والأدلة والبراهين كما تقدم نوعان: نوع يدل بمجرد بحيث يمتنع وجوده غير دال كدلالة حدوث الحادث على محدث، فهذا يدل بمجرد، وإن قدر أن أحداً لم يقصد الدلالة به لكن الرب بكل شيء عليم، وهو يريد لخلق ما خلقه ولصفاته، لكن لا يشترط في الاستدلال بهذا أن يعلم أن دالاً قصد أن يدل به.

والنوع الثاني: ما هو دليل بقصد الدال وجعله، فهذا لولا القصد وجعله دليلاً لم يكن دليلاً فهو إنما قصد به الدلالة، فهذا مقصود مجرد الدلالة وذلك بمجرد هو الدليل، وهذا كالكلام الذي يدل بقصد المتكلم وغير ذلك مثل الإشارة بالرأس والعين والحاجب واليد، ومثل الكتابة ومثل العقد ومثل الأعلام التي نصبت على الطرق وجعلت علامة على حدود الأرض وغير ذلك، ومن ذلك العلامات التي يبعثها الشخص مع رسوله ووكيله إلى أهله، سواء كان قد توطأ معهم عليها مثل أن يقول علامته أن يضع يده على ترقوته، أو يضع خنصره في خنصره، ونحو ذلك، أو كانت علامة قصد بها الإعلام من غير تقدم موطأ مثل إعطائه عمامة ونعليه كما أعطى النبي ﷺ عمامته على ولاية قيس بن سعد، وعزل أبيه سعد عن الإمارة يوم الفتح.

وكما أعطى أبا هريرة نعليه علامة على ما أرسله به، وكما يعطي الرجل لرسوله خاتمه ونحو ذلك، فهذه الدلائل دلت بالقصد والجعل، وقد كان يمكن أن لا تجعل دليلاً، فإذا كانت آيات الأنبياء من هذا الجنس فهي إنما تدل مع قصد الرب جعلها دليلاً، وجعله بأن يجعل المدلول لازماً لها، فكل من ظهرت على يده كان نبياً صادقاً، فإن الدليل لا يكون دليلاً إلا مع كونه مستلزماً للمدلول فيمتنع أن يكون دليلاً إذا وجد معه عدم المدلول، أو وجد ضد المدلول، فأيات الأنبياء الدالة على صدقهم يمتنع وجودها بدون صدق النبي، ووجودها مع مدعي النبوة كاذباً أعظم استحالة، فإنها إذا كانت ممتنعة مع عدم نبوة صادقة، وإن لم تكن هناك نبوة كاذبة فمع الكاذبة أشد امتناعاً، فهي مستلزما للنبوة لا تكون مع عدم النبوة البتة، والكاذب قد عدت في حقه النبوة ووجد في حقه ضدها، وهو الكذب في دعواها يمتنع كونه نبياً صادقاً، فيمتنع أن

يخلق الرب ما يدل على صدق الأنبياء بدون صدقهم لامتناع وجود الملزوم دون لازمه، ومع كذبهم لامتناع وجود الشيء مع ضده.

والكذب ضد الصدق فيمتنع أن يكون قوله أنا نبي صدقاً وكذباً، فإذا استلزمت الصدق إمتنع وجود الكذب، وخلق دليل الصدق مع عدم الصدق ممتنع غير مقدور، لكن الممكن المقدور أن ما جعله دليلاً على الصدق يخلقه بدون الصدق فيكون قد خلقه، وليس بدليل حينئذ، ويمكن أن يخلق على يد كاذب ما يدل أنه دليل على صدقه وليس بدليل، مثل خوارق السحرة والكهان. كما كان يجري لمسيمة والعنسي وغيرهما، لكن هذه ليست دليلاً على النبوة لوجودها معتادة لغير الأنبياء، وليست خارقة لعادة غير الأنبياء، بل هي معتادة للسحرة والكهان، فالتفريط ممن ظنها دليلاً لا سيما ولا بد أن تكون دليلاً على كذب صاحبها، فإن الشياطين لا تقترن إلا بكاذب كما قال تعالى: ﴿هَلْ أَنْتُمْ عَلَىٰ مَن تَنْزَلُ الشَّيَاطِينُ تَنْزَلُ عَلَىٰ كُلِّ آفَاكٍ أَثِيمٍ﴾^(١).

ولا يجوز أن يظهر الرب ما جعله دليلاً للنبوة مع عدم النبوة، كما أنه لا يجوز أن يتكلم بالكلام الذي جعله لبيان معان بدون إرادة تلك المعاني، بل ذلك ممتنع من وجوه: من وجه حكمته، ومن جهة عادته، ومن جهة عدله ورحمته، ومن جهة علمه وإعلامه، وغير ذلك كما قد بسط في مواضع.

ومن جهة قدرته أيضاً فإنه قادر على هدي عباده وتعريفهم، وذلك إنما يكون بتخصيص الصادق بما يستلزم صدقه، فإذا ما سوى بين الصادق والكاذب، فإنه يمتنع التعريف والممتنع ليس بمقدور، فقدرته تقتضي خلق الفرق، وقد يقال هو قادر لكن لا يفعل مقدوره فيقال: فعله له ممكن، ولا يمكن إلا على هذا الوجه، فيكون قادراً على هذا الوجه، فإن قيل هو قادر ولكن لا يفعله، قيل: إن أريد أنه يمتنع فهذا باطل، وإن أريد أنه يمكن فعله ولكن لا يفعله لم يكن على هذا النفي دليل بل وجوده يدل على أنه فعله.

وأيضاً فافعال الرب إما واجبة وإما ممتنعة، وإذا لم يكن ممتنعاً تعين أنه واجب وأنه قد فعله، وهذا قد فعله وهذا مبسوط في غير هذا الموضع.

والمقصود هنا: أن هذا كله يستلزم أن الرب منزّه عن أن يفعل بعض الأمور الممكنة المقدورة لكون ذلك يستلزم أمراً يناقض حكمته، ولكون فعل الشيء لا يكون إلا مع لوازمه وانتفاء أضراده، فيمتنع فعله بدون لوازمه أو مع ضده، كما يمتنع جعل الدليل دليلاً مع وجوده

(١) سورة الشعراء: الآية ٢٢١.

بلا مدلول، أو مع وجود ضد المدلول معه، والذين قالوا: يجوز منه فعل كل شيء ولا ينزه عن شيء، يتعذر على أصلهم وجود دليل جعلي قصدي، لا الكلام ولا الفعال، فيمتنع على أصلهم كون كلام الرب يدل على مراده، أو كون آياته التي قصد بها الدلالة على صدق الأنبياء أو غيرهم تدل، لأنه يقدر أن يفعل ذلك وغير ذلك كما يقدر أن يظهر على يد الكاذب ما أظهره على يد الصادق، وهم يقولون: المعجزة هي الخارق المقرون بالتحدي بالمثل وعدم المعارضة، وهذا يقدر على إظهاره على يد الصادق. فمن سوى بين جميع الأمور وجعل إرادته لها سواء لم يفرق بين هذا وهذا، فقالوا: نحن نستدل على أنه لم يظهرها على يد الكاذب بأنه لو فعل ذلك لبطلت قدرته على تصديق الصادقين بالآيات، فإنه إنما يستدل على صدقهم بالآيات فلو ظهر على يد الكاذب لم يبق قادراً، هذه عمدة أكثرهم، وعليها اعتمد القاضي أبو بكر في كتاب المعجزات.

فيقال لهم: هذا لا يبطل قدرته على ذلك، ولكن هذا يوجب أنه لم يفعل المقدور فيلزم من ذلك أنه سوى بين الصادق والكاذب، ولم يبين صدقه، وهذا مقدور ممكن، وكل مقدور ممكن فهو عندكم جائز عليه، فلم يكن اللازم رفع قدرته، بل اللازم أنه لم يفعل مقدوره، وهذا جائز عندكم، ومما يوضح هذا أن يقال هو قادر على إظهار ذلك على يد الكاذب أم لا، فإن قلتم ليس بقادر، أبطلتم قدرته، وإن قلتم هو قادر، ثبت أنه قادر على إظهار ذلك على يد الصادق والكاذب، فبقي مشتركاً لا يخص أحدهما، فلا يكون حينئذ دليلاً، فمجرد القدرة لم يوجب اختصاص الصادق به، وإن قلتم لا يقدر على إظهاره على يد الكاذب، فقد رفعت القدرة، فأنتم بين أمرين إن أثبتتم القدرة العامة فلا اختصاص لها، وإن نفيت القدرة على أحدهما بطل استدلالكم بشمول القدرة، وأيضاً فالقدرة إنما تكون على ممكن، وعلى أصلكم لا يمكن تصديق الصادق، فهم استدلوا بمقدمتين وكلاهما باطلة.

قالوا: لو لم يكن دليلاً رفع القدرة وهذا باطل بل يلزم أن لم يفعل المقدور، وهذا جائز عندهم، فلا يجب عندهم شيء من الأفعال. ثم قالوا: وهو قادر على ذلك، وعلى أصلهم ليس هو بقادر على ذلك. فإنهم قالوا: يمكنه تصديق الأنبياء بالفعل، كما يمكنه التصديق بالقول فيقال لهم: كلاهما يدل بالقصد والحعل، وهذا إنما يكون ممن يقصد أن يفعل الشيء ليدل، وعندكم هو لا يفعل شيئاً لشيء، فيلزم على أصلكم أن لا يفعل شيئاً لأجل أنه يدل به عباده لا فعلاً ولا كلاماً إذ كان هذا عندكم ممتنعاً وهو فعل شيء لمقصود آخر غير فعله.

وإذا كان هذا ممتنعاً عندكم لم يكن مقدوراً، فلا يقدر على أصلكم أن ينصب لعباده دليلاً ليدلهم به على شيء، بل هذا عندهم فعل لغرض وهو ممتنع عليه، وإن قلتم هو وإن لم يقصد أن يفعل شيئاً لحكمة، لكن قد يفعل الشيثين المتلازمين فيستدل بأحدهما على الآخر، قيل:

هذا إنما يكون بعد أن يثبت التلازم، وإن أحدهما مستلزم للآخر، وهذا معلوم فيما يدل بمجرده فإنه يمتنع وجوده بدون لازمة، أما ما يدل بالجعل والقصد، فيمكن وجوده بدون ما جعل مدلولاً له، واللزوم إنما يكون بالقصد وهو عندكم يمتنع أن يفعل شيئاً لأجل شيء، فبطلت الأدلة القصدية على أصلكم وهي أخص بالدلالة من غيرها.

ولهذا لا يكادون يستدلون بكلام الله بل يعتمدون في السمعيات أما على ما علم بالضرورة أو الإجماع، وحقيقة الأمر أن الأدلة الجعلية القصدية لا بد فيها من إرادة الرب ومشيتته أن تكون أدلة فلا بد أن يريد أن يجعل هذا الفعل ليدل وهم لا يجوزون أن يريد شيئاً لشيء، بل كل مخلوق هو عندهم مراد من نفسه لم يرد لغيره، فامتنع أن يكون يريد الرب جعل شيء دليلاً على أصلهم، فتبين أنه على أصلهم، غير قادر على نصب ما يقصد به دلالة العباد وهدايتهم وإعلامهم لا قول ولا فعل. فبطلت المقدمة الكبرى وبتقدير أن يكون قادراً على ذلك فهو إذا أظهر على يد الكاذب ما يظهر على يد الصادق كان لم يفعل هذا المقدور، ولم يجعل ذلك دليلاً على الصدق لا يلزم أن لا يكون قادراً، فهم اعتمدوا على هذه الحجة وقالوا: هذا هذا، وهذا هذا، فقد تبين أن من لم يثبت حكمة الرب يلزمه نفي إرادته ومشيتته كما تقدم، ويلزمه أيضاً نفي قدرته على أن يفعل شيئاً لشيء فلا يمكنه أن ينصب دليلاً ليدل به عباده على صدق صادق ولا كذب كاذب، وهم يقولون: من فعل شيئاً لحكمة، دليل على حاجته ونقصه لأنه فعل لغرض، والغرض هو الشهوة وذلك يتضمن الحاجة، وهذا بعينه يقال في الإرادة.

إن من أراد فلإنما يريد لغرض وشهوة، فقولهم بنفي الحكمة يتضمن نفي الإرادة ونفي القدرة، وقد بسط هذا في غير هذا الموضع، وبين أن من نفى الحكمة يلزمه نفي الإرادة، ومن نفى الإرادة يلزمه نفي فعل الرب، ونفي الأحداث، ومن نفى ذلك يلزمه امتناع حدوث حادث في الوجود، وإن إثبات الحكمة لازم لكل طائفة على أي قول قالوه، كما قد بسط في غير هذا الموضع، إذ المقصود التنبيه على أن إثبات آيات الأنبياء والاستدلال بكلام الله وآياته التي أراد أن يدل بها عباده بدون إثبات حكمته ممتنع، ولهذا اضطرب كلام من نفى حكمته في آيات الأنبياء وفي كلام الرب سبحانه، وهي الآيات التي بعثت بها الأنبياء القولية والفعلية، واضطربوا في الاستدلال على ما جاءت به الأنبياء، كما قد نبه عليه، والله سبحانه وتعالى أعلم.

فصل الاستدلال بسنته عز وجل

وأما الاستدلال بسنته وعادته، فهو أيضاً طريق برهاني ظاهر لجميع الخلق، وهم متفقون عليه من يقول بالحكمة، ومن يقول بمجرد المشيئة، فإنه قد علم عادته سبحانه في طلوع الشمس والقمر والكواكب والشهور والأعوام، وعادته في خلق الإنسان وغيره من المخلوقات، وعادته فيما عرفه الناس من المطاعم والمشارب والأغذية والأدوية ولغات الأمم كالعلم بنحو كلام العرب وتصريفه، والعلم بالطب وغير ذلك، كذلك سنته تعالى في الأنبياء الصادقين وأتباعهم، وفيمن كذبهم أو كذب عليهم، فأولئك ينصرهم ويعزهم، ويجعل لهم العاقبة المحمودة، والآخرون يهلكهم ويدلهم، ويجعل لهم العاقبة المذمومة، كما فعل بقوم نوح وبعاد وثمود وقوم لوط وأصحاب مدين وفرعون وقومه، وكما فعل بمن كذب محمداً من قومه قريش ومن سائر العرب وسائر الأمم غير العرب، وكما فعل بمن نصر أنبياءه وأتباعهم قال تعالى: ﴿وَلَقَدْ سَبَقَتْ كَلِمَتُنَا لِعِبَادِنَا الْمُرْسَلِينَ إِنَّهُمْ الْمَنْصُورُونَ وَإِنْ جُنَدُنَا لَهُمُ الْغَالِبُونَ﴾^(١) وقال: ﴿إِنَّا لَنَنْصُرُ رُسُلَنَا وَالَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ يَقُومُ الْأَشْهَادُ﴾^(٢). وقال تعالى: ﴿تِلْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْفَرَى نَقْصُهُ عَلَيْكَ مِنْهَا قَائِمٌ وَحَصِيدٌ وَمَا ظَلَمْنَاهُمْ وَلَكِنْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ فَمَا أَغْنَتْ عَنْهُمْ آلِهَتُهُمُ الَّتِي يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ شَيْءٍ لَمَّا جَاءَ أَمْرُ رَبِّكَ وَمَا زَادُهُمْ غَيْرَ تَتْبِيبٍ﴾^(٣).

وقال تعالى: ﴿وَإِنْ يُكَذِّبُوكَ فَقَدْ كَذَّبَتْ قَبْلَهُمْ قَوْمُ نُوحٍ وَعَادٌ وَثَمُودٌ وَقَوْمُ إِبْرَاهِيمَ وَقَوْمُ لُوطٍ وَأَصْحَابُ مَدْيَنَ وَكَذَّبَ مُوسَى فَأَمَلَيْتُ لِلْكَافِرِينَ ثُمَّ أَخَذْتُهُمْ فَكَيْفَ كَانَ نَكِيرِ﴾^(٤). وقال تعالى: ﴿أَوَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ كَانُوا أَشَدَّ مِنْهُمْ قُوَّةً وَأَثَارُوا الْأَرْضَ وَعَمَرُوهَا أَكْثَرَ مِمَّا عَمَرُوهَا وَجَاءَتْهُمْ رُسُلُهُمُ بِالْبَيِّنَاتِ فَمَا كَانَ اللَّهُ لِيَظْلِمَهُمْ وَلَكِنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ، ثُمَّ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ اسَاءُوا السُّوءَ أَنْ كَذَّبُوا بِآيَاتِ اللَّهِ وَكَانُوا بِهَا يَسْتَهْزِئُونَ﴾^(٥).

(٤) سورة الحج: الآية ٤٢.

(٥) سورة الروم: الآية ٩.

(١) سورة الصافات: الآية ١٧٢.

(٢) سورة المؤمن: الآية ٥١.

(٣) سورة هود: الآية ١٠٢.

وقال تعالى : ﴿أَوَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ كَانُوا مِنْ قَبْلِهِمْ كَانُوا هُمْ أَشَدَّ مِنْهُمْ قُوَّةً وَأَثَاراً فِي الْأَرْضِ فَأَخَذَهُمُ اللَّهُ بِذُنُوبِهِمْ وَمَا كَانَ لَهُمْ مِنْ اللَّهِ مِنْ وَاقٍ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ كَانَتْ تَأْيِيهِمْ رُسُلَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ فَكَفَرُوا فَأَخَذَهُمُ اللَّهُ إِنَّهُ قَوِيٌّ شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾^(١).

وقال تعالى : ﴿كَذَّبَتْ قَبْلَهُمْ قَوْمُ نُوحٍ وَالْأَحْزَابُ مِنْ بَعْدِهِمْ وَهَمَّتْ كُلُّ أُمَّةٍ بِرُسُولِهِمْ لِيَأْخُذُوهُ وَجَادَلُوا بِالْبَاطِلِ لِيُدْحِضُوا بِهِ الْحَقَّ فَأَخَذْتَهُمْ فَكَيْفَ كَانَ عِقَابِ﴾^(٢). وقال تعالى : ﴿أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ كَانُوا مِنْ قَبْلِهِمْ كَانُوا أَكْثَرَ مِنْهُمْ وَأَشَدَّ قُوَّةً وَأَثَاراً فِي الْأَرْضِ فَمَا أَغْنَى عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَكْسِبُونَ ، فَلَمَّا جَاءَتْهُمْ رُسُلُهُم بِالْبَيِّنَاتِ فَرَحُوا بِمَا عِنْدَهُمْ مِنَ الْعِلْمِ وَحَاقَ بِهِمْ مَا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ ، فَلَمَّا رَأَوْا بَأْسَنَا قَالُوا آمَنَّا بِاللَّهِ وَخَدَعَنَا بِمَا كُنَّا بِهِ مُشْرِكِينَ ، فَلَمْ يَكُ يَنْفَعُهُمْ إِيمَانُهُمْ لَمَّا رَأَوْا بَأْسَنَا ، سُنَّةَ اللَّهِ الَّتِي قَدْ خَلَتْ فِي عِبَادِهِ وَخَسِرَ هُنَالِكَ الْكَافِرُونَ﴾^(٣).

وقال تعالى : ﴿وَلَوْ قَاتَلَكُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوَلَّوْا الْأَذْيَارَ ثُمَّ لَا يَعِدُونَ وَلِيّاً وَلَا نَصِيراً ، سُنَّةَ اللَّهِ الَّتِي قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلُ وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا﴾^(٤). وقال تعالى : ﴿وَأَقْسَمُوا بِاللَّهِ جَهْدَ أَيْمَانِهِمْ لَئِنْ جَاءَهُمْ نَذِيرٌ لَيَكُونُنَّ أَهْدَى مِنْ أَهْدَى الْأُمَمِ ، فَلَمَّا جَاءَهُمْ نَذِيرٌ مَا زَادَهُمْ إِلَّا نُفُوراً ، اسْتِكْبَاراً فِي الْأَرْضِ وَمَكْرَ السَّيِّئِ وَلَا يَحِيقُ الْمَكْرُ السَّيِّئُ إِلَّا بِأَهْلِهِ فَهَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا سُنَّةَ الْأَوَّلِينَ فَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَحْوِيلًا﴾^(٥).

وقال تعالى : ﴿وَإِنْ كَانُوا لَيْسَتُمْزُوتَكَ مِنَ الْأَرْضِ لِيُخْرِجُوكَ مِنْهَا وَإِذَا لَا يَلْبَثُونَ خِلَافَكَ إِلَّا قَلِيلاً﴾^(٦). وقال تعالى : ﴿وَإِنْ كَادُوا لَيَفْتُنُونَكَ عَنِ الَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ لِتَفْتَرِيَ عَلَيْنَا غَيْرَهُ وَإِذَا لَا تَخَذُوكَ خَلِيلاً وَلَوْ لَا أَنْ ثَبَّتْنَاكَ لَقَدْ كِدْتَ تَرْكُنُ إِلَيْهِمْ شَيْئاً قَلِيلاً إِذَا لَاذَقْنَاكَ ضِعْفَ الْحَيَاةِ وَضِعْفَ الْمَمَاتِ ثُمَّ لَا تَجِدُ لَكَ عَلَيْنَا نَصِيراً﴾^(٧). وقد قيل آية الحاقة وآية الشورى تبين أنه لو افترى عليه لعاقبه، فهذه سنته في الكاذبين، وحقيقة الاستدلال بسنته وعاداته هو اعتبار الشيء بنظيره، وهو التسوية بين المتماثلين والتفريق بين المختلفين وهو الاعتبار المأمور به في القرآن كقوله تعالى : ﴿قَدْ كَانَ لَكُمْ آيَةٌ فِي فِئَتَيْنِ التَّفَتَا فِئَةٌ تُقَاتِلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَأُخْرَى كَافِرَةٌ يَرَوْنَهُمْ مِثْلَهُمْ رَأْيَ الْعَيْنِ وَاللَّهُ يُؤَيِّدُ بِنَصَرِهِ مَنْ يَشَاءُ إِنْ فِي ذَلِكَ لَعِبْرَةٌ لَأُولِي الْأَبْصَارِ﴾^(٨).

(٥) سورة فاطر: الآيتان ٤٢، ٤٣.

(٦) سورة الاسراء: الآية ٧٦.

(٧) سورة الاسراء: الآية ٧٣.

(٨) سورة آل عمران: الآية ١٣.

(١) سورة المؤمن: الآية ٢٢.

(٢) سورة المؤمن: الآية ٥.

(٣) سورة المؤمن: الآيات ٨٢ — ٨٥.

(٤) سورة الفتح: الآية ٢٢.

وقال تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي أَخْرَجَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مِنْ دِيَارِهِمْ لِأَوَّلِ الْحَشْرِ مَا ظَنَنْتُمْ أَنْ يَخْرُجُوا وَظَنُّوا أَنَّهُمْ مَانِعَتُهُمْ حُصُونُهُمْ مِنَ اللَّهِ فَأَتَاهُمْ مِنْ حَيْثُ لَمْ يَحْتَسِبُوا وَقَذَفَ فِي قُلُوبِهِمُ الرُّعْبَ يُخْرِبُونَ بُيُوتَهُمْ بِأَيْدِيهِمْ وَأَيْدِي الْمُؤْمِنِينَ فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ﴾^(١).
 وقال تعالى: ﴿لَقَدْ كَانَ فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةٌ لِأُولِي الْأَلْبَابِ﴾^(٢). وإنما تكون العبرة به بالقياس والتمثيل كما قال ابن عباس في دية الأصابع: هن سواء، واعتبروها بديهة الأسنان، فإذا عرفت قصص الأنبياء ومن اتبعهم ومن كذبهم وأن متبعهم كان لهم النجاة والعافية والنصر والسعادة، ولمكذبيهم الهلاك والبوار جعل الأمر في المستقبل مثلما كان في الماضي، فعلم أن من صدقهم كان سعيداً، ومن كذبهم كان شقيماً، وهذا سنة الله وعادته، ولهذا يقول سبحانه في تحقيق عادته وسنته وأنه لا ينقضها ولا يبدلها: ﴿كَافَرُكُمْ خَيْرٌ مِنْ أُولِيكُمْ أَمْ لَكُمْ بَرَاءَةٌ فِي الزُّبُرِ﴾^(٣). يقول: فإذا لم يكونوا خيراً منهم فكيف ينجون من العذاب مع مماثلتهم لهم، هذا بطريق الاعتبار والقياس ثم قال: ﴿أَمْ لَكُمْ بَرَاءَةٌ فِي الزُّبُرِ﴾. أي معكم خبر من الله بأنه لا يعدبكم؟ فنفي الدليلين العقلي والسمعي، ثم ذكر قولهم نحن جمع منتصر، وإنا نغلب من يغالبنا فقال تعالى: ﴿سَيَهْزِمُ الْجَمْعُ وَيُولُونَ الدُّبُرَ﴾^(٤). وهذا مما أنبأ من الغيب في حال ضعف الإسلام واستبعاد عامة الناس ذلك، ثم كان كما أخبر، وقد قال للمؤمنين في تحقيق سنته وعادته: ﴿أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تُدْخِلُوا الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَأْتِكُمْ مَثَلُ الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلِكُمْ مَسْتَهْمُ الْبِاسَاءِ وَالضَّرَاءِ وَزُلْزِلُوا حَتَّى يَقُولَ الرَّسُولُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ مَتَى نَصْرُ اللَّهِ أَلَا إِنَّ نَصْرَ اللَّهِ قَرِيبٌ﴾^(٥) وقال لمحمد: ﴿مَا يُقَالُ لَكَ إِلَّا مَا قَدْ قِيلَ لِلرُّسُلِ مِنْ قَبْلِكَ﴾^(٦). وقال: ﴿كَذَلِكَ مَا أَتَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا قَالُوا سَاحِرٌ أَوْ مُجْنُونٌ أُتَوَّصُوا بِهِ بَلْ هُمْ قَوْمٌ طَاغُوتٌ﴾^(٧) وقال تعالى: ﴿وَقَالَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ لَوْلَا يُكَلِّمُنَا اللَّهُ أَوْ تَأْتِينَا آيَةٌ كَذَلِكَ قَالَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ مِثْلَ قَوْلِهِمْ﴾^(٨).

وفي الصحيحين عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ أنه قال: «لَتَرْكَبَنَّ سُنَنَ مَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ حَذُو الْقَدَةِ حَتَّى لَوْ دَخَلُوا جُحَرَ ضَبٍّ لَدَخَلْتُمُوهُ» قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى؟ قَالَ: «نَعَمْ». وفي الصحيحين عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه عن النبي ﷺ أنه قال: «لِيَأْخُذَنَّ أُمَّتِي مَا أَخَذَ الْأَمَمُ قَبْلَهَا شَيْبَرًا بِشَيْرٍ وَذِرَاعًا بِذِرَاعٍ»، قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ فَارِسَ وَالرُّومَ، قَالَ: «وَمَنْ النَّاسُ إِلَّا هَؤُلَاءِ».

(١) سورة الحشر: الآية ٢٤.

(٢) سورة السجدة: الآية ٤٣.

(٣) سورة الذاريات: الآية ٥٢.

(٤) سورة البقرة: الآية ١١٩.

(١) سورة الحشر: الآية ٢.

(٢) سورة يوسف: الآية ١١١.

(٣) سورة القمر: الآية ٤٣.

(٤) سورة القمر: الآية ٤٥.

وفي السنن لما قال له بعض أصحابه: «اجعل لنا ذات أنواط كما لهم ذات أنواط قال: «الله أكبر، قلتم كما قال قوم موسى اجعل لنا إلهاً كما لهم آلهة» ثم قال: «إنه السنن لتركن سنن من كان قبلكم» وقال تعالى: «فَدَخَلْتُ مِنْ قَبْلِكُمْ مِنْ قَبْلِكُمْ سَنَنْ فَمَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُكَذِّبِينَ»^(١). ولهذا احتج من احتج بسنة الله وعادته في مكذبي الرسل كقول شعيب: «يَا قَوْمُ لَا يَجْرِمَنَّكُمْ شِقَاقِي أَنْ يُصِيبَكُمْ مِثْلَ مَا أَصَابَ قَوْمَ نُوحٍ أَوْ قَوْمَ هُودٍ أَوْ قَوْمَ صَالِحٍ وَمَا قَوْمُ لُوطٍ مِنْكُمْ بِبَعِيدٍ»^(٢).

وقال مؤمن آل فرعون: «يَا قَوْمُ إِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ مِثْلَ يَوْمِ الْأَحْزَابِ مِثْلَ ذَابِ قَوْمِ نُوحٍ وَعَادٍ وَثَمُودَ وَالَّذِينَ مِنْ بَعْدِهِمْ وَمَا اللَّهُ يُرِيدُ ظُلْماً لِلْعِبَادِ»^(٣). وقال تعالى: «كَذَابَ آلِ فِرْعَوْنَ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ»^(٤). والدأب العادة في ثلاثة مواضع قال تعالى: «إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا لَنْ تُغْنِيَ عَنْهُمْ أَمْوَالُهُمْ وَلَا أَوْلَادُهُمْ مِنَ اللَّهِ شَيْئاً وَأُولَئِكَ هُمْ وَقُودُ النَّارِ، كَذَابَ آلِ فِرْعَوْنَ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا فَآخَذَهُمُ اللَّهُ بِذُنُوبِهِمْ وَاللَّهُ شَدِيدُ الْعِقَابِ»^(٥). قال ابن قتبية وغيره: الدأب: العادة، ومعناه: كعادة آل فرعون، يريد كفر اليهود كل فريق بنبيهم، وقال الزجاج: هو الإجتهد، معناه أي دأب هؤلاء، وهو اجتهدهم في كفرهم وتظاهرهم على النبي كتظاهر آل فرعون على موسى.

وقال عطاء والكسائي وأبو عبيدة: كسنة آل فرعون، وقال النضر بن شميل: كعادة آل فرعون، يريد عادة هؤلاء الكفار في تكذيب الرسل وجحود الحق، كعادة آل فرعون، وقال طائفة: نظم الآية إن الذين كفروا لن تغني عنهم أموالهم ولا أولادهم عند حلول النعمة والعقوبة، مثل آل فرعون وكفار الأمم الخالية فلن تغني عنهم أموالهم ولا أولادهم.

وفي تفسير أبي روق عن الضحاك عن ابن عباس: كذاب آل فرعون، قال: كصنيع آل فرعون. قال ابن أبي حاتم: وروي عن مجاهد والضحاك وأبي مالك وعكرمة نحو ذلك، قال: وروي عن الربيع بن أنس: كشبه آل فرعون، وعن السدي قال: ذكر الذين كفروا كمثل الذين من قبلهم في التكذيب والجحود.

قلت: فهؤلاء جعلوا الشبيه في العمل، فإن لفظ الدأب يدل عليه، قال الجوهري: دأب فلان في عمله أي جد وتعب دأباً ودؤوباً فهو دؤب وأدأته، أنا والدائبان الليل والنهار، قال: والدأب يعني بالتسكين العادة والشأن، وقد يحرك قال الفراء: أصله من دأبت إلا أن العرب حولت معناه إلى الشأن، قلت: الزجاج جعل ما في القرآن من الدأب الذي هو الاجتهد،

(٤) سورة آل عمران: الآية ١١.

(٥) سورة آل عمران: الآية ١٠ و ١١.

(١) سورة آل عمران: الآية ١٣٧.

(٢) سورة هود: الآية ٨٩.

(٣) سورة آل عمران: الآية ١٠٨.

والصواب ما قاله الجمهور أن الدأب بالتسكين هو العادة وهو غير الدأب بالتحريك إذا زاد اللفظ زاد المعنى ، والذي في القرآن مسكن ما علمنا أحداً قرأه بالتحريك ، وهذا معروف في اللغة يقال : فلان دأبه كذا وكذا أي هذا عادته وعمله اللازم له ، وإن لم يكن في ذلك تعب واجتهاد ، ومنه قوله تعالى : ﴿وَسَخَّرَ لَكُمُ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ دَائِبِينَ﴾^(١) . والدائب نظير الدائم والباء والميم متقاربتان ، ومنه اللازب واللازم . قال ابن عطية : دائبين أي متمادين ، ومنه قول النبي ﷺ لصاحب الجمل الذي بكى وأجهش إليه : «إِنَّ هَذَا الْجَمَلَ شَكَى إِلَيَّ أَنَّكَ تُجِيعُهُ وَتَدْبُهُ» ، أي تديمه في العمل له والخدمة . قال : وظاهر الآية أن معناه دائبين في الطلوع والغروب ، وما بينهما من المنافع للناس التي لا تحصى كثيرة .

قال : وحكى الطبري عن مقاتل بن حيان يرفعه إلى ابن عباس أنه قال : معناه دائبين في طاعة الله ، قال : وهذا قول إن كان يراد به أن الطاعة انقيادهما للتسخير ، فذلك موجود في طاعة قوله : وسخر ، وإن كان يراد أنها طاعة مقدورة ، كطاعة العبادة من البشر ، فهذا بعيد ، قلت : ليس هذا ببعيد بل عليه دلت الأدلة الكثيرة كما هو مذكور في مواضع ، وقالت طائفة منهم البغوي : وهذا لفظه دائبين يجريان فيما يعود إلى مصالح عباد الله لا يفتران .

قال ابن عباس : دؤوبهما في طاعة الله ولفظ أبي الفرج دائبين في إصلاح ما يصلحانه من النبات وغيره لا يفتران قال : ومعنى الدؤوب مرور الشيء على عادة جارية فيه ، قلت : وإذا كان دأبهم هو عادتهم وعملهم الذي كانوا مصرين عليه ، فالمقصود أن هؤلاء أشبهوهم في العمل فيشبهونهم في الجزاء فيحقيق بهم ما حاق بأولئك ، هذا هو المقصود ، ليس المقصود التشبيه في الجزاء كقوله : ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا لَنْ تُغْنِيَ عَنْهُمْ أَمْوَالُهُمْ وَلَا أَوْلَادُهُمْ مِنَ اللَّهِ شَيْئاً وَأُولَئِكَ هُمْ وَقُودُ النَّارِ ، كَذَابِ آلِ فِرْعَوْنَ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا فَأَخَذْنَاهُمُ اللَّهُ بِذُنُوبِهِمْ وَاللَّهُ شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾^(٢) أي هؤلاء لا تدفع عنهم أموالهم وأولادهم عذاب الله إذا جاءهم كذاب آل فرعون .

وكذلك قوله : ﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذْ يَتَوَفَّى الَّذِينَ كَفَرُوا الْمَلَائِكَةُ يَضْرِبُونَ وُجُوهَهُمْ وَأَدْبَارَهُمْ وَذُوقُوا عَذَابَ الْحَرِيقِ ذَلِكَ بِمَا قَدَّمْتُمْ أَيْدِيكُمْ وَإِنَّ اللَّهَ لَيْسَ بِظَلَّامٍ لِلْعَبِيدِ﴾^(٣) . إلى قوله : ﴿كَذَابِ آلِ فِرْعَوْنَ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ كَذَّبُوا بِآيَاتِ رَبِّهِمْ فَأَهْلَكْنَاهُمْ بِذُنُوبِهِمْ وَأَغْرَقْنَا آلَ فِرْعَوْنَ وَكُلٌّ كَانُوا ظَالِمِينَ﴾^(٤) . فهذا كله يقتضي التشبيه في العذاب ، وأما الطائفة الأخرى فجعلوا الدأب نفس فعل الرب بهم وعقوبته لهم .

قال مكي بن أبي طالب : الكاف في كذاب في مواضع نصب نعت لمحذوف تقديره :

(٣) سورة الأنفال : الآيتان ٥٠ ، ٥١ .

(١) سورة إبراهيم : الآية ٢٣ .

(٤) سورة الأنفال : الآية ٥٤ .

(٢) سورة آل عمران : الآيتان ١٠ ، ١١ .

غيرناهم كما غيروا تغييراً مثل عادتنا في آل فرعون، ومثلها الآية الأولى للعادة في العذاب تقديره فعلنا بهم ذلك فعلاً مثل عادتنا في آل فرعون، وقد جمع بعضهم بين المعنيين، فقال أبو الفرج: كدأب آل فرعون. أي كعادتهم، والمعنى: كذب أولئك فنزل بهم العذاب كما نزل بأولئك، قلت: الدأب العادة، وهو مصدر يضاف إلى الفاعل تارة وإلى المفعول أخرى، فإذا أضيف إلى الفاعل كان المعنى كفعل آل فرعون، وإذا أضيف إلى المفعول كان المعنى كعادتهم في العذاب والمصائب التي نزلت بهم، يقال: هذه عادة هؤلاء لما فعلوه، ولما يصيهم وهي عادة الرب وسنته فيهم، والتحقيق أن اللفظ يتناول الأمرين جميعاً، وقد تقدم عن الفراء والجوهري أن الدأب العادة والشأن، وهذا كقوله: ﴿قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِكُمْ سُنَنٌ فَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمَكْدُوبِينَ﴾^(١). روى ابن أبي حاتم بالاسناد المعروف عن مجاهد: قد خلت من قبلكم سنن من الكفار، والمؤمنين في الخير والشر، وعن أبي اسحاق. أي قد مضت مني وقائع نعمة في أهل التكذيب لرسلي والشرك بي عاد وثمود وقوم لوط وأصحاب مدين فرءوا مثلات قد مضت مني فيهم، فقد فسرت السنن بأعمالهم وبجزائهم، قال البغوي: معنى الآية قد مضت، وسلفت مني فيمن كان قبلكم من الأمم الماضية الكافرة بامهالي واستدراجي لإيهم، حتى يبلغ الكتاب فيهم أجلي الذي أجلته لإهلاكهم وادالة أنبيائي، فسيروا في الأرض فانظروا كيف كان عاقبة المكذبين، أي آخر المكذبين منهم قال: وهذا في حزب واحد يقول: فأننا أمهلهم واستدرجهم حتى يبلغ أجلي الذي أجلت منه نصره النبي وأوليائه، وهلاك أعدائه قلت: ونظير هذا قوله تعالى: ﴿أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَتَكُونَ لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَا أَوْ آذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ وَلَكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ﴾^(٢). وقوله: ﴿أَوَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ كَانُوا أَشَدَّ مِنْهُمْ قُوَّةً وَأَثَارُوا الْأَرْضَ وَعَمَرُوهَا أَكْثَرَ مِمَّا عَمَرُوهَا وَجَاءَتْهُمْ رُسُلُهُم بِالْبَيِّنَاتِ فَمَا كَانُوا اللَّهُ لِيُظِلَّيَهُمْ وَلَكِنْ أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ﴾^(٣). وقوله في الآية الأخرى ﴿كَانُوا أَكْثَرَ مِنْهُمْ وَأَشَدَّ قُوَّةً وَأَثَاراً فِي الْأَرْضِ فَمَا أَغْنَى عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَكْسِبُونَ فَلَمَّا جَاءَتْهُمْ رُسُلُهُم بِالْبَيِّنَاتِ فَرِحُوا بِمَا عِنْدَهُمْ مِنَ الْعِلْمِ وَحَاقَ بِهِمْ مَا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ، فَلَمَّا رَأَوْا بَأْسَنَا قَالُوا آمَنَّا بِاللَّهِ وَخَدَّهْ وَكَفَرْنَا بِمَا كُنَّا بِهِ مُشْرِكِينَ، فَلَيْسَ بِكَ لِيُنْفَعَهُمْ إِيْمَانُهُمْ لَمَّا رَأَوْا بَأْسَنَا سُنَّةَ اللَّهِ الَّتِي قَدْ خَلَتْ فِي عِبَادِهِ وَخَسِرَ هُنَالِكَ الْكَافِرُونَ﴾^(٤). فهذا كله يبين أن سنة الله وعاداته مطردة لا تنتقض في إكرام مصدقي الرسل وإهانة مكذبيهم.

(١) سورة آل عمران: الآية ١٣٧.

(٣) سورة الروم: الآية ٩.

(٢) سورة الحج: الآية ٤٦.

(٤) سورة المؤمن: من الآية ٨١ إلى الآية ٨٥.

فصل آيات الأنبياء مستلزمة لثبوت النبوة

آيات الأنبياء كما قد عرف هي مستلزمة لثبوت النبوة، وصدق المخبر والشاهد بها، فيلزم من وجودها وجود النبوة وصدق المخبر بها، ويمتنع أن تكون مع التكذيب بها وكذب المخبر بها، فلا يجوز وجودها لمن كذب الأنبياء، ولا لمن أقر بنبوة كذاب، سواء كان هو نفسه المدعي للنبوة أو ادعى نبوة غيره، وهذان الصنفان هما المذكوران في قوله: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ وَمَنْ قَالَ سَأُنْزِلُ بِمَثَلِ مَا نَزَّلَ اللَّهُ﴾^(١). وهؤلاء كلهم من أظلم الكاذبين كما قال: ﴿فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ كَذَبَ عَلَى اللَّهِ وَكَذَّبَ بِالصُّدُقِ إِذْ جَاءَهُ أَلَيْسَ فِي جَهَنَّمَ مَثْوًى لِّلْكَافِرِينَ﴾^(٢).

ثم قال: ﴿وَالَّذِي جَاءَ بِالصَّدَقِ وَصَدَّقَ بِهِ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ﴾^(٣). فالمخبر بالنبوة مع ثبوتها هو الذي جاء بالصدق وصدق به، والمخبر بها مع انتفائها هو الذي كذب على الله، والمكذب بها مع ثبوتها هو الذي كذب بالحق لكا جاءه، فدلائل النبوة هي مستلزمة لصدق من أثبت نبوة هي نبوة حق أن تكون لمن نفى هذه، أو أثبت نبوة ليست بنبوة، وكذلك كل دليل دل على إثبات الصانع دل على صدق المؤمنين به المخبرين بما دل عليه الدليل، وعلى كذب من نفى ذلك، أو على صدق من جعل صفات الرب ثابتة لغيره، وما دل على أن هذه الدار ملك لزيد يدل على صدق المخبر بذلك وكذب النافي له، ويمتنع أن يدل مع انتفاء الملك، وما دل على علم شخص وعدله، فإنه مستلزم لذلك ولصدق المخبر به، وكذلك النافي له يمتنع أن يدل على صدق النافي أو يدل مع انتفاء العلم والعدل، فإن ما استلزم ثبوت شيء وصدقه استلزم كذب نقيضه، وكان عدم اللازم مستلزماً لعدم الملزوم، فما كان مستلزماً لثبوت النبوة، وصدق المخبر بها كان مستلزماً لكذب من نفاها، فامتنع أن يكون موجوداً مع من نفاها، وامتنع أن يكون موجوداً مع انتفائها، فإن ذلك يستلزم الجمع بين النقيضين، فدليل كل مدلول عليه

(١) سورة الأنعام: الآية ٩٣.

(٢) سورة الزمر: الآية ٣٣.

(٣) سورة الزمر: الآية ٣٣.

يُمتنع ثبوته مع عدم المدلول عليه، فإنه مستلزم لثبوته، فلو وجد مع عدمه للزم الجمع بين النقيضين، فما كان دليلاً على نبوة شخص فهو دليل على جنس النبوة، فإن نبوة الشخص لا تثبت إلا مع ثبوت جنس النبوة، فيمتنع وجود ذلك الدليل مع عدم النبوة، وثبوت أحد النقيضين مستلزم لنفي الآخر، فثبوت صدق المخبر بثبوته مستلزم لكذب المخبر بانتفائها، فهذا أمر عقلي مقطوع به معلوم بالبدية بعد تصوره في جميع الأدلة أدلة النبوة وغيرها، فلا يجوز أن يكون ما دل على النبوة، وعلى صدق المخبر بها، وكذب المكذب بها دليلاً على انتفائها كالمتنبي الذي يدعي النبوة ولا نبوة معه، فلا يتصور أن يكون معه ولا مع المصدق بنبوته شيء من دلائل النبوة، وأما كون دليل من دلائل النبوة مع المصدق بها كائناً من كان، فهذا حق، بل هذا هو الواجب، فمن صدق بها بلا دليل كان متكلماً بلا علم، فكل من صدق بالنبوة بعلم فمعه دليل من أدلتها، وأخبار أهل التواتر بما جاءت به أروبياء من الآيات، هو من أدلة ثبوته. فكل من آمن بالرسول عن بصيرة، فلا بد أن يكون في قلبه علم بأنه نبي حق، إما علم ضروري، أو علم نظري بدليل من الأدلة، والعلوم النظرية مع أدلتها تبقى ضرورية، وقد تكون في نفس الأمر علوم ضرورية ولا يمكنه التعبير عما يدل عليها، كالذي يجده الإنسان في نفسه ويعلمه من العلوم البديهية والضرورية وغير ذلك، فإن كثيراً من الناس لا يمكنهم بيان الأدلة لغيرهم على وجود ذلك عندهم، وإذا عرف هذا فقولنا: دلائل النبوة مختصة بالأنبياء لا تكون لغيرهم له معنيان: أحدهما أنه لا يشاركهم فيها من يكذب بنبوتهم ولا من يدعي نبوة كاذبة، وهذا ظاهر بين، فإن الدليل على الشيء لا يكون دليلاً على وجوده وعلى عدمه، فلا يكون ما يدل على النبوة أو غيرها، وعلى صدق المخبر بذلك دليلاً على كذب المخبر بذلك، ولا دليلاً على النبوة مع انتفاء النبوة.

والمعنى الثاني أنها لا توجد إلا مع النبي، فهذا إن أريد به أنها لا توجد إلا والنبوة ثابتة، فهو صحيح، وإن كانت مع ذلك على نبي فلا يمتنع أن يكون الشيء الواحد دليلاً على أمور كثيرة، لكن يمتنع أن يوجد مع انتفاء مدلوله، فما دل على النبوة قد يدل على أمور أخرى من أمور الرب تبارك وتعالى لكن لا يمكن أن يدل مع انتفاء النبوة أي مع كون النبوة المدلول عليها باطلة لا حقيقة لها، ولكن قد يدل مع موت النبي ومع غيبته، فإن موته وغيبته لا ينفي نبوته، وليس من شرط دليل النبي أن يكون موجوداً في محل المدلول عليه، ولا في مكانه ولا في زمانه، وقول من اشترط في آيات الأنبياء أن تكون مقترنة بالدعوى في غاية الفساد والتناقض كما قد بسط لا سيما والآيات قد تكون مخلوقة نائية عن النبي وعن مكانه، وكذلك سائر الأدلة لا سيما ما يجري مجرى الخبر، فالأخبار الدالة على وجود المخبر به لا يجب أن تكون مقارنة

للمخبر به لا في محله ولا زمانه ولا مكانه، وآيات الأنبياء هي شهادة من الله وإخبار منه بنبوتهم، فلا يجب أن تكون في محل النبوة ولا زمانها ولا مكانها، لكن يجوز ذلك، فلا يمتنع أن يكون الدليل في محل الملوك عليه أو في زمانه أو في مكانه، لكن يجوز ذلك فيه، فالإنسان قد تقوم به أمور تدل على بعض الأمور التي فيه، وقد تعلم أموره بخبر غيره وبعض آثاره المنفصلة عنه، فإذا أريد بأن آيات الأنبياء مختصة بهم وأنها لا تكون لغيرهم أنها لا تكون مع انتفاء النبوة المدلول عليها، فهذا صحيح لأنه يستلزم الجمع بين النقيضين، وأما إذا أريد أنها لا توجد إلا في ذات النبي أو مقترنة بخبره عن نبوته أو في المكان الذي كان فيه أو في الزمان، فهذا كله غلط وخطأ ممن ظنه، وجهل بين بحقائق الأدلة، وإن كان من الأدلة وآيات النبوة ما يكون في ذات النبي، ويكون مقترناً بقوله: إني رسول الله ويكون في المكان الذي هو فيه وفي زمانه، فهذا يمكن وهو الواقع. فإن النبي ﷺ بل وغيره من الأنبياء كان في نفس أقوالهم وأفعالهم وصفاتهم وأخلاقهم وسيرهم أمور كثيرة تدل على نبوتهم.

وكذلك لما قال إني رسول الله أتى مع ذلك بآيات دلت على صدقه، وكذلك في مكانه وزمانه ظهر من انشقاق القمر وغيره ما دل على نبوته، لكن آيات الأنبياء أعم من ذلك، كما أن دليل كل شيء أعم من أن يختص بمعنى المدلول وزمانه ومكانه، وبهذا يظهر خطأ كثير من الناس في عدم معرفتهم بجنس آيات الأنبياء لعدم تحقيقهم جنس الأدلة والبراهين، وإن خاصة الدليل أنه يلزم من تحققه تحقق المدلول عليه فقط، سواء كان مقارناً للمدلول عليه، أو كان حالاً في محله أو مجاوزاً لمحله أو لم يكن كذلك النبوة، قد قال طائفة من الناس أنها صفة في النبي، وقال طائفة ليست صفة ثبوتية في النبي، بل هو مجرد تعلق الخطاب الإلهي به، يقول الرب: إني أرسلتك، فهي عندهم صفة إضافية كما يقولونه في الأحكام الشرعية أنها صفات إضافية للأفعال لا صفات حقيقية، والصحيح أن النبوة تجمع هذا وهذا، فهي تتضمن صفة ثبوتية في النبي، وصفة إضافية هي مجرد تعلق الخطاب الإلهي به يقول الرب إني أرسلتك فهي عندهم صفة إضافية كما يقولونه في الأحكام الشرعية إنها صفات إضافية للأفعال لا صفات حقيقية، لكن على الأقوال الثلاثة^(١): ليس من شرط أدلتها أن تكون حالة في ذات النبي، ولكن يجوز أن تكون لها أدلة قائمة بذات النبي، كما كان في محمد ﷺ عدة أدلة من دلائل النبوة، كما هو مبسوط في دلائل نبوته، إذ المقصود هنا الكلام على جنس آيات الأنبياء لا على شيء معين ولا دليل معين، ولا نبي معين، فإذا عرف أن دلائل النبوة يمتنع ثبوتها لشخص لا نبوة فيه

(١) لم يذكر إلا قولين فقط فلعل الثالث سقط من النسخ.

إذا ادعاهما، أو ادعيت له كذباً، ويمتنع ثبوتها مع المكذب بالنبوة الصادقة، وأنها لا توجد إلا والنبوة ثابتة، وأنها دليل على صدق المخبر بالنبوة من جميع الخلق، فكل من آمن أن محمداً رسول الله، فقد أخبر عن نبوته كما أخبر هو عن نبوة نفسه بما أمر الله به حيث قال: ﴿قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعاً﴾^(١). فهذا الخبر وهو الشهادة بأنه رسول الله إلى الناس جميعاً سواء وجد منه أو من غيره هو مدلول عليه لجميع دلائل النبوة، فإذا وجد هذا الخبر في غير أن النبي، ووجد ما يدل على صدق هذا الخبر كان ذلك من دلائل النبوة كما وجود هذا في خلق كثير من المؤمنين، ومن دلائل النبوة وجد العلم الضروري بخبر أهل التواتر الدين أخبروا بالآيات، فهذا العلم الضروري هو بمنزلة المشاهدة للآيات، وكذلك ما يوجد لأهل الإيمان مما يستلزم صدق خبرهم بأن محمداً رسول كما يوجد لأمته من الآيات الكثيرة عند تحقيق أمره ونصره وطاعته، والجهاد عن دينه، والذب عنه، وبيان ما أرسل به كما وجد أمثال ذلك للصحابة والتابعين وسائر المؤمنين إلى يوم القيامة.

*
**

(١) سورة الأعراف: الآية ١٥٨.

فصل

تأييد الله تعالى رسله بالآيات المعجزات

فجميع ما يختص بالسحرة والكهان هو مناقض للنبوة، فوجود ذلك يدل على أن صاحبه ليس بنبي، ويمتنع أن يكون شيء من ذلك دليلاً على النبوة، فإن ما استلزم عدم الشيء لا يستلزم وجوده، وكذلك ما يأتي به أهل الطلاسم وعبادة الكواكب ومخاطبتها، كل ذلك مناقض للنبوة، فإن النبي لا يكون مؤمناً، وهؤلاء كفار، فوجود ما يناقض الإيمان هو مناقض للنبوة بطريق الأولى، وهو آية ودليل وبرهان على عدم النبوة، فيمتنع أن يكون دليلاً على وجودها، وجميع ما يختص بالسحرة والكهان وغيرهم ممن ليس بنبي لا يخرج عن مقدور الإنس والجن، وأعني بالمقدور ما يمكنهم التوصل اليه بطريق من الطرق، فإن من الناس من يقول: إن المقدور لا بد أن يكون في محل القدرة، وليس هذا هولغة العرب ولا غيرهم من الأمم، ولا لغة القرآن والحديث ولا غيرهما، وإنما يدعون ذلك من جهة العقل، وقولهم في ذلك باطل من جهة العقل، لكن المقصود هنا التكلم باللغة المعروفة لغة العرب وغيرهم التي كان نبينا ﷺ وغيره يخاطب بها الناس كقوله في الحديث الصحيح لأبي مسعود لما ضرب غلامه: «اعْلَمْ أبا مسعود، اعلم أبا مسعود، الله أَقْدَرُ عَلَيْكَ مِنْكَ عَلَى هَذَا». فجعل نفس المملوك مقدوراً عليه لسيدة كما يقول الناس: القوة على الضعيف ضعف في القوة، ويقولون: فلان قادر على فلان، وفلان عاجز عن فلان، ويقولون: فلان ناسج هذا الثوب وبني هذه الدار، ومنه قوله تعالى: ﴿وَيَصْنَعُ الْفُلْكَ﴾^(١). فجعل الفلك مصنوعة لنوح، ومنه قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ﴾^(٢). أي والأصنام التي تعملونها وتنتحونها فجعل ما في الأصنام من التأليف معمولاً لهم، كما جعل تأليف السفينة مصنوعاً لهم، وهذا كثير.

والمقصود هنا أن ما يأتي به السحرة والكهان ونحوهم، هو مما يصنعه الإنس والجن، لا يخرج ذلك عنهم، والإنس والجن قد أرسلت اليهم الرسل، فأيات الأنبياء خارجة عن قدرة الإنس والجن، لا يقدر عليها لا الإنس ولا الجن والله الحمد والمنة.

(١) سورة هود: الآية ٣٨.

(٢) سورة الصافات: الآية ٩٦.

ومقدورات الجن هي من جنس مقدورات الإنس، لكن يختلف في المواضع فإن الإنسي يقدر على أن يضرب غيره، حتى يمرض أو يموت، بل يقدر أن يكلمه بكلام يمرض به أو يموت، فما يقدر عليه الساحر من سحر بعض الناس حتى يمرض أو يموت هو من مقدور الجن وهو من جنس مقدور الإنس، ومنعه من الجماع هو من جنس المرض المانع له من ذلك، والحب والبغض لبعض الناس كما يفعله الساحر هو من استعانت به الشياطين، وهو من جنس مقدور الإنس، بل شياطين الإنس قد يؤثرون من البغض والحب أعظم مما تؤثره شياطين الجن، والجن تقدر على الطيران في الهواء، وهو من الأعمال، والطير تطير، فهو من جنس مقدور الإنس، لكن يختلف المحل بأن هؤلاء سيرهم في الهواء والإنس سيرهم على الأرض، وكذلك المشي على الماء وطى الأرض، وهو قطع المسافة البعيدة في زمان قريب هو من هذا الجنس هو مما تفعله الجن، وهو مما تفعله الجن ببعض الناس، وقد أخبر الله عن العفريت أنه قال لسليمان عن عرش بلقيس وهو باليمن وسليمان بالشام: ﴿أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ تَقُومَ مِنْ مَقَامِكَ﴾^(١). ولهذا يوجد كثير من الكفار والفساق والجهال تطير بهم الجن في الهواء، وتمشي بهم على الماء، وتقطع بهم المسافة البعيدة في المدة القريبة، وليس شيء من ذلك من آيات الأنبياء، والله الحمد والمنة إذ كان مقدور الإنس والجن، والأخبار ببعض الأمور الغائبة التي يأتي بها الكهان هو أيضاً من مقدور الجن، فإنهم تارة يرون الغائب فيخبرون به، وتارة يسترقون السمع من السماء فيخبرون به، وتارة يسترقون وهم يكذبون في ذلك، كما أخبر النبي ﷺ عنهم، وما تخبر به الأنبياء من الغيب لا يقدر عليه إنس ولا جن، ولا كذب فيه، وأخبار الكهان وغيرهم كذبها أكثر من صدقها، وكذلك كل من تعود الإخبار عن الغائب، فإخبار الجن لا بد أن تكذب، فإنه من طلب منهم الإخبار بالمغيب كان من جنس الكهان، وكذبوه في بعض ما يخبرون به، وإن كانوا صادقين في البعض.

وقد ثبت في الصحيح أن النبي ﷺ سئل عن الكهان؟ فقل له: إن منا قوماً يأتون الكهان قال: «فلا يأتوهم». وثبت عنه في الصحيح أنه قال: «من أتى عرافاً فسأله عن شيء لم تقبل له صلاة أربعين يوماً». وفي السنن عنه أنه قال: «من اقتبس شعبة من النجوم فقد اقتبس شعبة من السحر زاد ما زاد». والنبي ﷺ لما أسرى به من المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى لم يكن المقصود مجرد وصوله إلى الأقصى، بل المقصود ما ذكره الله بقوله: ﴿لَنُرِيَهُ مِنْ آيَاتِنَا﴾^(٢). كما قال في سورة النجم: ﴿وَلَقَدْ رَآهُ نَزْلَةً أُخْرَىٰ عِنْدَ سِدْرَةِ الْمُنتَهَىٰ عِنْدَهَا جَنَّةُ الْمَأْوَىٰ إِذْ يَتَغَشَّى السِّدْرَةَ مَا يَغْشَىٰ مَا زَاغَ الْبَصَرُ وَمَا طَغَىٰ لَقَدْ رَأَىٰ مِنْ آيَاتِ رَبِّهِ الْكُبْرَىٰ﴾^(٣).

(١) سورة النمل: الآية ٣٩.

(٢) سورة الاسراء: الآية ١.

(٣) سورة النجم: الآية ١٣.

وما رآه مختص بالأنبياء لا يكون ذلك لمن خالفهم، ولا يريه الله تعالى ما رآه محمداً حين أسرى به، وكذلك صلاته بالأنبياء في المسجد الأقصى وركوبه على البراق، هذا كله من خصائص الأنبياء، والذين تحملهم الجن وتطير بهم من مكان إلى مكان أكثرهم لا يدري كيف حمل، بل يحمل الرجل إلى عرفات ويرجع وما يدري كيف حملته الشياطين، ولا يدعونه يفعل ما أمر الله به، بل قد يقف بعرفات من غير إحرام ولا إتمام مناسك الحج، وقد يذهبون به إلى مكة، ويطوف بالبيت من غير إحرام إذا حاذى الميقات، وذلك واجب في أحد قولي العلماء ومستحب في الآخر، فيفوته المشروع أو يوقعونه في الذنب، ويغرونه بأن هذا من كرامات الصالحين، وليس هو مما يكرم الله به وليه، بل هو مما أضلته به الشياطين، وأوهمته أن ما فعله قربة وطاعة، أو يكون صاحبه له عند الله منزلة عظيمة وليس هو قربة وطاعة، وصاحبه لا يزداد بذلك منزلة عند الله، فإن التقرب إلى الله إنما يكون بواجب أو مستحب، وهذا ليس بواجب ولا مستحب، بل يضلون صاحبه ويصدونه عن تكميل ما يحبه الله منه من عبادته وطاعته وطاعة رسوله ويوهمونه أن هذا من أفضل الكرامات حتى يبقى طالباً له عاملاً عليه، وهم بسبب إعانتهم له على ذلك قد استعملوه في بعض ما يريدون مما ينقص قدره عند الله أو وقوعه في ذنوب، وإن لم يعرف أنها ذنوب فيكون ضالاً ناقصاً، وإن غفر له ذلك لعدم علمه، فإنه نقص درجته وخفض منزلته بذلك الذي أوهموه أنه رفع درجته وأعلى منزلته، وهذا من جنس ما تفعله السحرة فإن الساحر قد يصعد في الهواء والناس ينظرونه. وقد يركب شيئاً من الجمادات إما قسبة وإما خابية وإما مكينة وإما غير ذلك، فيصعد به في الهواء، وذلك أن الشياطين تحمله، وتفعل الشياطين هذا ونحوه بكثير من العباد والضلال من عباد المشركين، وأهل الكتاب والضلال من المسلمين، فيحملهم من مكان إلى مكان، وقد يرى أحدهم بما يركبه إما فرس وإما غيره، وهو شيطان تصور له في صورة مركوب، وقد يرى أنه يمشي في الهواء من غير مركوب، والشيطان قد حمله، والحكايات في هذا كثيرة معروفة عند من يعرف هذا الباب، ونحن نعرف من هذا أموراً يطول وصفها، وكذلك المشي على الماء قد يجعل له الجن ما يمشي عليه، وهو يظن أنه يمشي على الماء وقد يخيلون له أنه التقى طرفاً النهر ليعبر، والنهر لم يتغير في نفسه، ولكن خيلوا إليه ذلك، وليس في هذا والله الحمد شيء من جنس معجزات الأنبياء، وقد يمشي على الماء قوم بتأييد الله لهم وإعانتهم إياهم بالملائكة، كما يحكى عن المسيح، وكما جرى للعلاء بن الحضرمي ولأبي مسلم الخولاني في عبور الجيش وذلك إعانة على الجهاد في سبيل الله، كما يؤيد الله المؤمنين بالملائكة ليس هو من فعل الشياطين، والفرق بينهما من جهة السبب ومن جهة الغاية، أما السبب فإن الصالحين يسمون الله ويذكرونه ويفعلون ما يحبه الله من توحيده وطاعته، فييسر لهم بذلك ما ييسره، ومقصودهم به نصر الدين والإحسان

إلى المحتاجين، وما تفعله الشياطين يحصل بسبب الشرك والكذب والفجور. والمقصود به الإعانة على مثل ذلك.

والجن فيهم مسلم وكافر، فالمسلمون منهم يعاونون الإنس المسلمين كما يعاون المسلمون بعضهم بعضاً، والكفار مع الكفار، والجن الذين يطيعون الإنس وتستخدمهم الإنس ثلاثة أصناف أعلاها: أن يأمرهم بما أمر الله به ورسله، فيأمرونهم بعبادة الله وحده وطاعة رسله، فإن الله أوجب على الجن طاعة الرسل، كما أوجب ذلك على الإنس وقال تعالى: ﴿وَيَوْمَ يُحْشَرُهُمْ جَمِيعاً يَا مَعْشَرَ الْجِنَّ قَدِ اسْتَكْثَرْتُمْ مِنَ الْإِنْسِ وَقَالَ أَوْلِيَاؤُهُمْ مِنَ الْإِنْسِ رَبَّنَا اسْتَمْتَعَ بَعْضُنَا بِبَعْضٍ وَبَلَّغْنَا أَمَلَنَا الَّذِي أَجَلْتَ لَنَا قَالَ النَّارُ مَثْوَاكُمْ خَالِدِينَ فِيهَا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ إِنَّ رَبَّكَ حَكِيمٌ عَلِيمٌ، وكذلك نولي بعض الظالمين بعضاً بما كانوا يكسبون يا مَعْشَرَ الْجِنَّ وَالْإِنْسِ أَلَمْ يَأْتِكُمْ رُسُلٌ مِنْكُمْ يَقُصُّونَ عَلَيْكُمْ آيَاتِي وَيُنذِرُونَكُمْ لِقَاءَ يَوْمِكُمْ هَذَا قَالُوا شَهِدْنَا عَلَى أَنْفُسِنَا وَغَرَّتْهُمْ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا وَشَهِدُوا عَلَى أَنْفُسِهِمْ أَنَّهُمْ كَانُوا كَافِرِينَ ذَلِكَ أَنْ لَمْ يَكُنْ رَبُّكَ مُهْلِكَ الْقُرَى بِظُلْمٍ وَأَهْلُهَا غَافِلُونَ وَلِكُلِّ دَرَجَاتٍ مِمَّا عَمِلُوا وَمَا رَبُّكَ بِغَافِلٍ عَمَّا يَعْمَلُونَ﴾^(١). فالرسل تكون من الإنس إلى الثقليين والنذر من الجن باتفاق العلماء.

واختلفوا هل يكون في الجن رسل والأكثر على أنه لا رسل فيهم كما قال تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رِجَالاً نُوحِي إِلَيْهِمْ مِنْ أَهْلِ الْقُرَى﴾^(٢). وعن الحسن البصري قال: لم يبعث الله نبياً من أهل البادية ولا من الجن ولا من النساء، ذكره عنه طائفة منهم البغوي، وابن الجوزي، وقال قتادة: ما نعلم أن الله أرسل رسولاً قط إلا من أهل القرى لأنهم كانوا أعلم وأحلم من أهل العصور، رواه ابن أبي حاتم وذكره طائفة.

ونبينا محمد ﷺ قد أرسل إلى الثقليين، وقد آمن به من آمن من جن نصيبين فسمعوا القرآن وولوا إلى قومهم منذرين، ثم أتوا فبايعوه على الإسلام بشعب معروف بمكة بين الأبطح وبين جبل حراء، وسألوه الطعام لهم ولدوابهم فقال: «لكم كل عظم ذكر اسم الله عليه أوفر ما يكون لحماً، وكل بكرة علف لدوابكم» قال النبي ﷺ «فلا تستنجوا بهما فإنهما زاد أخوانكم من الجن»، والأحاديث بذلك كثيرة ومشهورة في الصحيح والسنن والمسند وكتب التفسير والفقه وغيرها، وقد روى الترمذي وغيره أنه قرأ عليهم سورة الرحمن، وهي خطاب للثقليين، وقد اتفق العلماء على أن كفارهم يدخلون النار كما أخبر الله بذلك في قوله: ﴿قَالَ ادْخُلُوا فِي أُمَمٍ قَدْ

(١) سورة الأنعام: الآيات ١٢٨ - ١٣٢.

(٢) سورة يوسف: الآية ١٠٩.

خَلَّتْ مِنْ قَبْلِكُمْ مِنَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ فِي النَّارِ كُلَّمَا دَخَلَتْ أُمَّةٌ لَعَنَتْ أُخْتَهَا^(١). وقال الله تعالى: ﴿لَأَمْلَأَنَّ جَهَنَّمَ مِنْكَ وَمِمَّنْ تَبِعَكَ مِنْهُمْ أَجْمَعِينَ﴾^(٢). وقال: ﴿لَأَمْلَأَنَّ جَهَنَّمَ مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ﴾^(٣). وإما مؤمنوهم فأكثر العلماء على أنهم يدخلون الجنة، وقال طائفة: بل يصيرون طائفة كاللدواب، والأول أصح، وهو قول الأوزاعي وابن أبي ليلى وأبي يوسف ومحمد، ونقل ذلك عن مالك والشافعي وأحمد بن حنبل، وهو قول أصحابهم.

واحتج عليه الأوزاعي وغيره بقوله: ﴿ولكل درجة مما عملوا﴾، بعد ذكره أهل الجنة وأهل النار، من الجن والإنس، كما قال في سورة الأنعام، وفي الأحقاف، ولكل درجات مما عملوا، بعد ذكر أهل الجنة والنار. قال عبد الرحمن بن زيد بن أسلم: درجات أهل النار تذهب سفولاً، ودرجات أهل الجنة تذهب صعوداً، فبيننا ﷺ هو مع الجن كما هو مع الإنس، والإنس معه إما مؤمن به وإما مسلم له وإما مسالم له وإما خائف منه، كذلك الجن منهم المؤمن به ومنهم المسلم له مع نفاق، ومنهم المعاهد المسالم لمؤمني الجن، ومنهم الحربي الخائف من المؤمنين، وكان هذا أفضل مما أوتي سليمان، فإن الله سخر الجن لسليمان تطيعه طاعة الملوك، فإن سليمان كان نبياً ملكاً مثل داود ويوسف، وأما محمد فهو عبد رسول مثل إبراهيم وموسى وعيسى عليهم السلام.

وهؤلاء أفضل من أولئك فأولياء الله المتبعون لمحمد، إنما يستخدمون الجن كما يستخدمون الإنس في عبادة الله وطاعته، كما كان محمد ﷺ يستعمل الإنس والجن لا في غرض له غير ذلك، ومن الناس من يستخدم من يستخدمه من الإنس في أمور مباحة، كذلك فيهم من يستخدم الجن في أمور مباحة، لكن هؤلاء لا يخدمهم الإنس والجن إلا بعوض، مثل أن يخدموهم كما يخدمونهم، أو يعينونهم على بعض مقاصدهم، وإلا فليس أحد من الإنس والجن إذا خدموا الرجل الصالح في بعض أغراضه المباحة، فيما أن يكونوا مخلصين يطلبون اجر من الله، وإلا طلبوه منه، إما دعاؤه لهم وإما نفعه لهم بجاهه أو غير ذلك.

والقسم الثالث: أن يستخدم الجن في أمور محظورة أو بأسباب محظورة، مثل قتل نفس وامراضها بغير حق، ومثل منع شخص من الوطء ومثل تبغيض شخص إلى شخص، ومثل جلب من يهواه الشخص إليه، فهذا من السحر، وقد يقع مثله لكثير من الناس ولا يعرف السحر، بل يكون موافقاً للشياطين على بعض أغراضهم مثل شرك أو بدعة وضلالة أو ظلم أو فاحشة،

(١) سورة الأعراف: الآية ٣٧.

(٢) سورة ص: الآية ٨٥.

(٣) سورة هود: الآية ١١٩.

فيخدمونه ليفعل ما يهونه، وهذا كثير في عباد المشركين وأهل الكتاب، وأهل الضلال من المسلمين، وكثير من المسلمين لا يعرف أن ذلك من الشياطين، بل يظنه من كراما الصالحين، ومنهم من يعرف أنه من الشياطين، ويرى أنه بذلك حصل له ملك وطاعة ونيل ما يشتهي من الرياسة والشهوات وقتل عدوه، فيدخل في ذلك كما تدخل الملوك الظلمة في أغراضهم، وليس أحد من الناس تطيعه الجن طاعة مطلقة، كما كانت تطيع سليمان بتسخير من الله وأمر منه من غير معاوضة، كما أن الطير كانت تطيعه والرياح، قال تعالى: ﴿وَلَسَلِيمَانَ الرِّيحُ غُدُوَهَا شَهْرًا وَرَوَاحُهَا شَهْرًا وَأَسَلْنَا لَهُ عَيْنَ الْقَظِيرِ وَمَنْ الْجِنُّ مَنْ يَعْمَلُ بَيْنَ يَدَيْهِ بِإِذْنِ رَبِّهِ وَمَنْ يَزْغِ مِنْهُمْ عَنْ أَمْرِنَا نُذِقْهُ مِنْ عَذَابِ السَّعِيرِ، يَعْمَلُونَ لَهُ مَا يَشَاءُ مِنْ مَحَارِبَ وَتَمَاثِيلَ وَجِجَانٍ كَالْجَوَابِ وَقُدُورٍ رَاسِيَاتٍ اعْمَلُوا آلَ دَاوُدَ شُكْرًا وَقَلِيلٌ مِنْ عِبَادِيَ الشَّكُورُ﴾^(١). والجن والأنس فيهم المؤمن المطيع والمسلم الجاهل أو المنافق أو العاصي، وفيهم الكافر، وكل ضرب يميل إلى بني جنسه، والذي أعطاه الله تعالى لسليمان خارج عن قدرة الجن والأنس، فإنه لا يستطيع أحداً أن يسخر الجن مطلقاً لطاعته، ولا يستخدم أحد منهم إلا بمعاوضة، إما عمل مذموم تحبه الجن، وإما قول تخضع له الشياطين كالأقسام والعزائم، فإن كل جنى فوقه من هو أعلى منه، فقد يستخدمون بعض الناس طاعة لمن فوقهم، كما يخدم بعض الأنس لمن أمرهم سلطانهم بخدمته لكتاب معه منه، وهم كارهون طاعته، وقد يأخذون منه ذلك الكتاب ولا يطيعونه، وقد يقتلونه أو يمرضونه، فكثير من الناس قتلته الجن كما يصرعونهم، والصرع لأجل الزنا، وتارة يقولون أنه أذاهم إما بصيب نجاسة عليهم وإما بغير ذلك، فيصرعونه صرع عقوبة وانتقام، وتارة يفعلون ذلك عبثاً كما يبعث شياطين الأنس بالناس والجن أعظم شيطنة وأقل عقلاً وأكثر جهلاً، والجني قد يحب الإنسي كما يحب الإنسي الإنسي، وكما يحب الرجل المرأة، والمرأة الرجل، يغار عليه ويخدمه بأشياء، وإذا صار مع غيره فقد يعاقبه بالقتل وغيره، كل هذا واقع، ثم الذي يخدمونه تارة يسرقون له شيئاً من أموال الناس مما لم يذكر إسم الله عليه، ويأتونه إما بطعام، وإما شراب، وإما لباس، وإما نقد، وإما غير ذلك، وتارة يأتونه في المفاوز بماء عذب وطعام وغير ذلك، وليس شيء من ذلك من معجزات الأنبياء، ولا كرامات الصالحين، فإن ذلك إنما يفعلونه بسبب شرك وظلم وفاحشة، وهولو كان مباحاً لم يجز أن يفعل بهذا السبب، فكيف إذا كان في نفسه ظلماً محرماً لكونه من الظلم والفواحش ونحو ذلك، وقد يخبرون بأمور غائبة مما رأوه وسمعوه ويدخلون في جوف الإنسان قال النبي ﷺ: «إِنَّ الشَّيْطَانَ يَجْرِي مِنَ الْإِنْسَانِ مَجْرَى الدَّمِ».

(١) سورة سبأ: الآيتان ١٢، ١٣.

لكن إنما سلطانهم كما قال الله: ﴿إِنَّهُ لَيْسَ لَهُ سُلْطَانٌ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَعَلَى رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ، إِنَّمَا سُلْطَانُهُ عَلَى الَّذِينَ يَتَوَلَّوْنَهُ وَالَّذِينَ هُمْ بِهِ مُشْرِكُونَ﴾^(١). ولما قال الشيطان: ﴿رَبِّ بِمَا أَغْوَيْتَنِي لَأُزَيِّنَنَّ لَهُمْ فِي الْأَرْضِ وَلَأُغْوِيَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ إِلَّا عِبَادَكَ مِنْهُمْ الْمُخْلِصِينَ﴾^(٢).

قال الله تعالى: ﴿إِنَّ عِبَادِي لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطَانٌ﴾ ثم قال: ﴿إِلَّا مَنْ اتَّبَعَكَ مِنَ الْغَاوِينَ وَإِنْ جَهَنَّمَ لَمَوْعِدُهُمْ أَجْمَعِينَ لَهَا سَبْعَةُ أَبْوَابٍ لِكُلِّ بَابٍ مِنْهُمْ جُزْءٌ مَقْسُومٌ﴾^(٣).

فأهل الخلاص والإيمان لا سلطان له عليهم، ولهذا يهربون من البيت الذي تقرأ فيه سورة البقرة، ويهربون من قراءة آية الكرسي، وآخر سورة البقرة، وغير ذلك من قوارع القرآن، ومن الجن من يخبر بأمور مستقبله للكهان، وغير الكهان مما يسرقونه من السمع، والكهانة كانت ظاهرة كثيراً بأرض العرب، فلما ظهر التوحيد هربت الشياطين وبطلت أو قلت، ثم إنها تظهر في المواضع التي يخفى فيها أثر التوحيد، وقد كان حول المدينة بعد أن هاجر النبي ﷺ كهان يتحاكمون إليهم، وكان أبو بردة بن نيار كاهناً ثم أسلم بعد ذلك، وهو من أسلم، والأصنام كانت تتراءى للسدنة أحياناً، وتكلمهم أحياناً.

قال أبي بن كعب: مع كل صنم جنية، وقال ابن عباس: في كل صنم شيطان تتراءى للسدنة فتكلمهم، والشياطين كما قال الله تقترب بما يجانسها بأهل الكذب والفجور قال تعالى: ﴿هَلْ أُنَبِّئُكُمْ عَلَىٰ مَا تَنْزَلُ الشَّيَاطِينُ تَنْزُلُ عَلَىٰ كُلِّ آفَاكٍ أَثِيمٍ، يُلْقُونَ السَّمْعَ وَأَكْثُرُهُمْ كَاذِبُونَ﴾^(٤). فكيف يجوز أن يقال إن مثل هذا يكون معجزة لنبي، أو كرامة لولي، وهذا يناقض الإيمان ويضاده، والأنبياء والأولياء أعداء هؤلاء قال تعالى: ﴿إِنَّ الشَّيْطَانَ عَدُوٌّ فَاتَخَذُوهُ عَدُوًّا إِنَّمَا يَدْعُو حَزْبَهُ لِيَكُونُوا مِنْ أَصْحَابِ السَّعِيرِ﴾^(٥).

وقال تعالى: ﴿أَلَمْ أَعْهِدْ إِلَيْكُمْ يَا بَنِي آدَمَ أَنْ لَا تَعْبُدُوا الشَّيْطَانَ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ وَأَنْ اعْبُدُونِي هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ وَلَقَدْ أَضَلُّ مِنْكُمْ جِبِلًّا كَثِيرًا أَفَلَمْ تَكُونُوا تَعْقِلُونَ﴾^(٦). وهذا يظهر الفرق بين أخبار الأنبياء عن الغيب ما لا سبيل لمخلوق إلى علمه إلا منه كما قال تعالى: ﴿عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا، إِلَّا مَنْ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ فَإِنَّهُ يَسْلُكُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ رَصَدًا، لِيُنَبِّئَ أَنْ أَرْسَلُوا رُسُلًا مِنْهُمْ وَأَخَاطَ بِمَا لَدَيْهِمْ وَأَحْصَىٰ كُلَّ شَيْءٍ عَدَدًا﴾^(٧). فقله

(١) سورة النحل: الآية ٩٩.

(٢) سورة الحجر: الآية ٣٩.

(٣) سورة الحجر: الآية ٤٤.

(٤) سورة الشعراء: الآية ٢٢٢.

(٥) سورة فاطر: الآية ٦.

(٦) سورة الزخرف: الآية ٦٢.

(٧) سورة الجن: الآية ٢٦.

على غيبه هو غيبه الذي اختص به، وأما ما يعلمه بعض المخلوقين فهو غيب عمن لم يعلمه وهو شهادة لمن علمه، فهذا أيضاً تخير منه الأنبياء بما لا يمكن الشياطين أن تخبر به، كما في أخبار المسيح بقوله: ﴿وَأَنْتُمْ بَمَا تَأْكُلُونَ وَمَا تَدْخَرُونَ فِي يُسُوتِكُمْ﴾^(١). فإن الجن قد يخبرون بما يأكله بعض الناس وبما يدخرونه، لكن الشياطين إنما تتسلط على من لا يذكر اسم الله كالذي لا يذكر اسم الله إذا دخل فيدخلون معه، وإن لم يذكر اسم الله إذا أكل فإنهم يأكلون معه، وكذلك إذا أدخر شيئاً، ولم يذكر اسم الله عليه عرفوا به، وقد يسرقون بعضه كم جرى هذا لكثير من الناس، وأما من يذكر اسم الله على طعامه، وعلى ما يختاره فلا سلطان لهم عليه لا يعرفون ذلك، ولا يستطيعون أخذه.

والمسيح عليه السلام كان يخبر المؤمنين بما يأكلون وما يدخرون مما ذكر اسم الله عليه، والشياطين لا تعلم به، ولهذا من يكون إخباره عن شياطين تخبره لا يكشف أهل الإيمان والتوحيد، وأهل القلوب المنورة بنور الله، بل يهرب منهم، ويعترف أنه لا يكشف هؤلاء وأمثالهم وتعترف الجن والأنس الذين خوارقهم بمعاونة الجن لهم أنهم لا يمكنهم أن يظهروا هذه الخوارق بحضرة أهل الإيمان والقرآن، ويقولون أحوالنا لا تظهر قدام الشرع والكتاب والسنة، وإنما تظهر عند الكفار والفجار، وهذا لأن أولئك أولياء الشياطين، ولهم شياطين يعاونون شياطين المخذومين، ويتفقون على ما يفعلونه من الخوارق الشيطانية، كدخول النار مع كونها لم تصر عليهم برداً وسلاماً. فإن الخليل لما ألقى في النار صارت عليه برداً وسلاماً، وكذلك أبو مسلم الخولاني لما قال له الأسود العنسي المتنبئ: أتشهد أنني رسول الله؟ قال: ما أسمع؟ قال: أتشهد أن محمداً رسول الله؟ قال: نعم. فأمر بنار فأوقدت له وألقى فيها، فجاءوا إليه فوجدوه يصلي فيها، وقد صارت عليه برداً وسلاماً. فقدم المدينة بعد موت النبي ﷺ وأخذه عمر فأجلسه بينه وبين أبي بكر، وقال: الحمد لله الذي لم يميتني حتى أراني في أمة مجمد من فعل به كما فعل بإبراهيم.

وأما أخوان الشياطين فإذا دخلت فيهم الشياطين، فقد يدخلون النار ولا تحرقهم، كما يضرب أحدهم ألف سوط ولا يحس بذلك، فإن الشياطين تلتقي ذلك، وهذا أمر كثير معروف قد رأينا من ذلك ما يطول وصفه، وقد ضربنا نحن من الشياطين في الأنس ما شاء الله حتى خرجوا من الأنس ولم يعاودوه، وفيهم من يخرج بالذكر والقرآن، وفيهم من يخرج بالوعظ والتخويف، وفيهم من لا يخرج إلا بالعقوبة كالأنس، فهؤلاء الشياطين إذا كانوا مع جنسهم

(١) سورة آل عمران: الآية ٤٩.

الذين لا يهابونهم فعلوا هذه الأمور، وأما إذا كانوا عند أهل إيمان وتوحيد وفي بيوت الله التي يذكر فيها اسمه لم يجترئوا على ذلك، بل يخافون الرجل الصالح أعظم مما تخافه فجار الأنس، ولهذا لا يمكنهم عمل سماع المكاء والتصدي في المساجد المعمورة بذكر الله، ولا بين أهل الإيمان والشريعة المتبعين للرسول، إنما يمكنهم ذلك في الأماكن التي تأتيها الشياطين كالمساجد المهجورة، والمشاهد والمقابر والحمامات والمواخير، فالمواضع التي نهى النبي ﷺ عن الصلاة فيها كالمقبرة وأعطان الإبل والحمام وغيرها، فتكون حال هؤلاء فيها أقوى لأنها مواضع الشياطين كالمساخورة، والمزيلة والحمام ونحو ذلك، بخلاف الأماكن التي ظهر فيها الإيمان والقرآن والتوحيد التي أثنى الله على أهلها وقال فيهم: ﴿اللَّهُ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ مِثْلُ نُورِهِ كَمِشْكَاةٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ الْمِصْبَاحُ فِي زُجَاجَةٍ الزُّجَاجَةُ كَأَنَّهَا كَوْكَبٌ دُرِّيُّ يُوقَدُ مِنْ شَجَرَةٍ مُبَارَكَةٍ زَيْتُونَةٍ لَا شَرْقِيَّةٍ وَلَا غَرْبِيَّةٍ يَكَادُ زَيْتُهَا يُضِيءُ وَلَوْ لَمْ تَمْسَسْهُ نَارٌ نُورٌ عَلَى نُورٍ يَهْدِي اللَّهُ لِنُورِهِ مَنْ يَشَاءُ وَيَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ لِلنَّاسِ وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ، فِي بُيُوتِ أَذُنَ اللَّهِ أَنْ تَرْفَعَ وَيَذْكُرَ فِيهَا اسْمُهُ يُسَبِّحُ لَهُ فِيهَا بِالْغُدُوِّ وَالْآصَالِ رِجَالٌ لَا تُلْهِيهِمْ تِجَارَةٌ وَلَا بَيْعٌ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَإِقَامِ الصَّلَاةِ وَإِيتَاءِ الزَّكَاةِ يَخَافُونَ يَوْمًا تَتَقَلَّبُ فِيهِ الْقُلُوبُ وَالْأَبْصَارُ لِيُجْزِيَهُمُ اللَّهُ أَحْسَنَ مَا عَمِلُوا وَيَزِيدَهُمْ مِنْ فَضْلِهِ وَاللَّهُ يَرْزُقُ مَنْ يَشَاءُ بِغَيْرِ حِسَابٍ﴾^(١).

فهذه أمكنة النور والصالحين، والملائكة لا تسلط عليها الشياطين بكل ما تريد، بل كيدهم فيها ضعيف، كما أن كيدهم في شهر رمضان ضعيف، إذا كانوا فيه يسلسلون، لكن لم يبطل فعلهم بالكلية، بل ضعف، فشرهم فيه على أهل الصوم قليل، بخلاف أهل الشراب وأهل الظلمات، فإن الشياطين هنالك محالهم، وهم يحبون الظلمة ويكرهون النور، ولهذا ينتشرون بالليل، كما جاء في الحديث الصحيح، ولهذا أمر الله بالتعوذ من شر غاسق إذا وقب.

وخوارق الجن كالأخبار ببعض الأمور الغائبة، والتصرفات الموافقة لأغراض بعض الإنس كثيرة معروفة في جميع الأمم، فقد كانت في العرب كثيرة، وكذلك في الهند وفي الترك والفرس والبربر وسائر الأمم، فهي أمور معتادة للجن والأنس وآيات الأنبياء كما تقدم، خارجة عن مقدور الإنس والجن، فإنهم مبعوثون إلى الأنس والجن، فيمتنع أن تكون آياتهم أموراً معروفة فيمن بعثوا إليه، إذا يقال هذ موجودة كثيراً للأنس، فلا يختص بها الأنبياء، بل هذه الخوارق هي آية وعلامة على فجور صاحبها وكذبه، فهي ضد آيات الأنبياء التي تستلزم صدق صاحبها وعدله، ولهذا يكون كثير من الذين تخدمهم الشياطين من أهل الشياطين، وهذا معروف لكثير ممن تخدمه الشياطين، بل من طوائف المخدومين من يكونون كلهم من هذا الباب، وهم يصعدون

(١) سورة النور: الآية ٣٥ - ٣٨.

بهم في الهواء ويدخلون المدن والحصون بالليل والأبواب مغلقة، ويدخلون على كثير من رؤساء الناس، ويظنون أن هؤلاء صالحون قد طاروا في الهواء ولا يعرف أن الجن طارت بهم، وهذه الأحوال الشيطانية تبطل أو تضعف إذا ذكر الله وتوحيده، وقرئت قوارع القرآن لا سيما آية الكرسي، فإنها تبطل عامة هذه الخوارق الشيطانية، وأما آيات الأنبياء والأولياء فتقوى بذكر الله وتوحيده، والجن المؤمنون قد يعينون المؤمنين بشيء من الخوارق، كما يعين الإنس المؤمنون للمؤمنين بما يمكنهم من الإعانة، وما لا يكون إلا مع الإقرار بنوة الأنبياء، فهو من آياتهم، فوجدوه يؤيد آياتهم لا يناقضها مع أن آيات الأنبياء التي يدعون أعلى من هذا، وأعلى من كرامات الأولياء، فإن تلك هي الآيات الكبرى.

والذين ذكر عنهم إنكار كرامات الأولياء من المعتزلة وغيرهم كأبي إسحق الاسفرايني، وأبي محمد بن أبي زيد، وكما ذكر ذلك أبو محمد ابن حزم لا ينكرون الدعوات المجابة ولا ينكرون الرؤيا الصادقة، فإن هذا متفق عليه بين المسلمين، وهو أن الله تعالى قد يخص بعض عباده بإجابة دعائه أكثر من بعض، ويخص بعضهم بما يريه من البشريات، وقد كان سعد بن أبي وقاص معروفاً بإجابة الدعاء، فإن النبي ﷺ قال: «اللَّهُمَّ سَدِّدْ رَمِيَّتَهُ وَأَجِبْ دَعْوَتَهُ». وحكاياته في ذلك مشهورة. وقد ثبت في الصحيح عن النبي لله أنه قال: «لَمْ يَبْقَ بَعْدِي مِنْ النَّبِيِّ إِلَّا الرُّؤْيَا الصَّالِحَةُ يَرَاهَا الرَّجُلُ الصَّالِحُ أَوْ تَرَى لَهُ».

وثبت عنه في الصحيح أنه قال: «إِنْ مِنْ عِبَادِ اللَّهِ مَنْ لَوْ أَقْسَمَ عَلَى اللَّهِ لِأَبْرَةٍ». ذكر ذلك لما أقسم أنس بن النضر أنه لا تكسر ثنية الربيع، فاستجاب الله ذلك، وأيضاً فإن منهم البراء بن مالك أخو أنس بن مالك، وكانوا إذا اشتد الحرب يقولون: يا براء أقسم على ربك فيقسم على به فينصرون.

والْقَسَمُ قِيلَ هُوَ مِنْ جِنْسِ الدَّعَاءِ، لَكِنْ هُوَ طَلَبُ مُؤَكَّدٍ بِالْقَسَمِ، فَالسَّائِلُ يَخْضَعُ وَيَقُولُ أَعْطِنِي، وَالْمَقْسَمُ يَقُولُ: [أَقْسَمْتُ] ^(١) عَلَيْكَ لَتَعْطِيَنِي وَهُوَ خَاضِعٌ سَائِلٌ، لَكِنْ مِنَ النَّاسِ مَنْ يَدْعَى لَهُ مِنَ الْكَرَامَاتِ مَا لَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ لِلْأَنْبِيَاءِ، كَقَوْلِ بَعْضِهِمْ: إِنْ لَهِ عِبَادٌ لَوْ شَاءُوا مِنْ اللَّهِ أَنْ لَا يَقِيمَ الْقِيَامَةَ لَمَا أَقَامَهَا.

وقول بعضهم أنه يعطي كن أي شيء أرادته قال له: كن فيكون. وقول بعضهم: لا يعزب عن قدرته ممكن، كما لا يعزب عن قدرة ربه محال، فإنه لما كثر في الغلاة من يقول بالحلول والاتحاد وإلهية بعض البشر، كما قال النصراني في المسيح، فصاروا يجعلون ما هو من

(١) زبدت على النص لسياق العبارة، ولعل الصواب ما أثبتناه.

خصائص الربوبية لبعض البشر، وهذا كفر. وأيضاً فإن كثيراً من الناس لا يكون من أهل الصلاح، وتكون له خوارق شيطانية، كما لعباد المشركين وأهل الكتاب فتتجلى لهم على أنها كرامات، فمن الناس من يكذب بها، ومنهم من يجعل أهلها من أولياء الله، وذلك لأن الطائفتين ظنت أن مثل هذه الخوارق لا يكون إلا لأولياء الله، ولم يميزوا بين الخوارق الشيطانية التي هي جنس ما للسحرة والكهان ولعباد المشركين وأهل الكتاب وللمتنبئين الكذابين، وبين الكرامات الرحمانية التي يكرم الله بها عباده الصالحين.

فلما لم يميزوا بين هذا وهذا، وكان كثير من الكفار والفجار وأهل الضلال والبدع لهم خوارق شيطانية، صار هؤلاء منهم حزبين: حزباً قد شاهدوا ذلك وأخبرهم به من يعرفون صدقه فقالوا: هؤلاء أولياء الله، وحزباً رأوا أن أولئك خارجون عن الشريعة وعن طاعة الله ورسوله فقالوا: ليس هؤلاء من الأولياء الذين لهم كرامات، فكذبوا بوجود ما رآه أولئك قد عاينوا ذلك أو تواتر عندهم، فصار تكذيب من ينكر السحر والكهانة والجن وصرعهم للإنس، إذا كذب ذلك عند من رأى ذلك أو أثبت عنده، ومن كذب بما يثق غيره وجوده نقصت حرمة عند هذا المتيقن، وكان عنده إما جاهلاً وإما معانداً، فربما رد عليه كثيراً من الحق بسبب ذلك، ولهذا صار كثير من المنتسبين إلى زهد أو فقر أو تصوف أو وله أو غير ذلك لا يقبلون قولهم ولا يعاؤون بخلافهم، لأنهم كذبوا بحق قد تيقنه هؤلاء، وأنكروا وجوده، وكذبوا بما لم يحيطوا بعلمه، وقد يدخلون إنكار ذلك الشرع كما أدخلت المعتزلة ونحوهم إنكار كرامات الأولياء.

وإنكار السحر والكهانة في الشرع بناء على ذلك يقدر في آيات الأنبياء، فجمعوا بين التكذيب بهذه الأمور الموجودة، وبين عدم العلم بآيات الأنبياء، والفرق بينها وبين غيرها حيث ظنوا أن هذه الخوارق الشيطانية من جنس آيات الأنبياء وأنها نظير لها، فلو وقعت لم يكن للأنبياء ما يتميزون به، والذين ردوا على هؤلاء من الأشعرية ونحوهم يشاركونهم في هذا في التسوية بين الجنسين، وأنه لا فرق، لكن هؤلاء لما تيقنوا وجودها جعلوا الفرق ما ليس بفرق وهو اقترانها بالدعوى والتحدي بمثلها وعدم المعارضة، وهم يقولون إنا نعلم بالضرورة أن الرب إنما خلقها لتصديق النبي، وهذا كلام صحيح لكنه يستلزم بطلان ما أصلوه من أنه لا يخلق شيئاً لشيء، وأيضاً فاختصاصها بوجود العلم الضروري عندها دون غيرها لا بد أن يكون لأمر أوجب التخصيص وهم يقولون: بل قد تستوي الأمور، ويوجد العلم الضروري ببعضها دون بعض، كما قالوا مثل ذلك في العادات أنه يجوز انخرفها كلها بلا سبب على أعظم الوجوه، كجعل الجبال يواقيت، لكن يعلم بالضرورة أن هذا لا يقع، فكذلك قالوا في المعجزات يجوز أن

يخلقها على يد كاذب^(١). . . إنما خلقها على يد الصادق بما ادعى من العلم الضروري صحيح . وأما قولهم أن العلوم به يماثل غيره، فغلط عظيم، بل هم لم يعرفوا الفرق بمنزلة العامي الذي أوردت عليه شبهات السوفسطائية، فهو يعلم بالضرورة وأنها باطلة، ولكن لا يعرف الفرق بينها وبين الحق، ولكن العامي يقول فيها فساد لا أعرفه لا يقول دلائل الحق كدلائل الباطل، وهؤلاء ادعوا الاستواء في نفس الأمر فغلطوا غلطاً عظيماً، ولو قالوا بينهما فرق لكنه لم يتلخص لنا، لكان قولهم حقاً، وكانوا قد ذكروا عدم العلم لا العلم بالعدم، كما يقول ذلك كثير من الناس، يقول: ما أعرف الفرق بينهما، وذلك أن العلم الضروري يحصل ببعض الاخبار دون بعض، وقد قيل: إنا نعلم أنه متواتر بحصول علمنا الضروري به، والتحقيق أنه إذا حصل له علم ضروري كان قد حصل الخبر الذي يوجب له، وقد لا يحصل لغيرهم .

والعلم يحصل بعدد المخبرين وبصفاتهم وبأمور أخرى تنضم إلى الخبر، ومن جعل الإعتبار بمجرد العدد فقد غلط، والأكثر يقولون: العلم الحاصل به ضروري، وقيل: إنه نظري وهو اختبار الكعبي وأبي الحسين وأبي الخطاب.

والتحقيق أنه قد يكون ضرورياً وقد يكون نظرياً، وقد يجتمع فيه الأمران يكون ضرورياً، ثم إذا نظر فيه أنه يوجب العلم، وكذلك العلم الحاصل عقب الآيات قد يكون ضرورياً، وقد يكون نظرياً، وكل نظري فإن منتهاه أنه ضروري، ولهذا قال أبو المعالي المرتضى: عندنا أن جميع العلوم ضرورية أي بعد حصول أسبابها، ولا بد من فرق في نفس بين ما يوجب العلم وما لا يوجب، وأصل خطأ الطائفتين أنهم لم يعرفوا آيات الأنبياء، وما خصهم الله به، ولم يقدروا قدر النبوة ولم يقدروا آيات الأنبياء قدرها، بل جعلوا هذه الخوارق الشيطانية من جنسها، فإما أن يكذبوا بوجودها وإما أن يسووا بينهما ويدعوا فرقاً لا حقيقة له، ولهذا يوجد الكثير ممن يكذب بهذه الخوارق الشيطانية أن تكون لبعض الأشخاص لما يراه من نقص دينه وعلمه، فإذا عاينها بعد ذلك أو ثبت عنده خضع لذلك الشخص الذي كان عنده، إما كافراً وإما ضالاً وإما مبتدعاً جاهلاً، وذلك لأنه أنكر وجودها معتقداً أنها لا توجد إلا للصالحين، فلما تيقن وجودها جعلها دليلاً على الصلاح وهو غلط في الأصل، بل هذه من الشياطين من جنس ما للسحرة والكهان، ومن جنس ما للكفار من المشركين وأهل الكتاب، فإن لمشركي الهند والترك وغيرهم ولعباد النصارى من هذه الخوارق الشيطانية أموراً كثيرة يطول وصفها أكثر وأعظم من أكثر مما يوجد منها لأهل الضلال والبدع من المسلمين، وما يوجد منها للمنافقين فإن الشياطين لا تتمكن من إغواء المسلمين، وإن كان فيهم جهل وظلم، كما تتمكن من إغواء المشركين وأهل الكتاب.

(١) بياض في الأصل مقدار نصف سطر.

ولهذا ثنى في القرآن قصة موسى مع السحرة وذكر ما يقوله الكفار لأنبيائهم: فإنه جاء نبي صادق قط إلا قيل فيه إنه ساحر أو مجنون كما قال تعالى: ﴿كَذَلِكَ مَا أَتَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا قَالُوا سَاحِرٌ أَوْ مُجْنُونٌ اتَّوَاصُوا بِهِ بِلَئْلِهِمْ قَوْمٌ ظَاغُونَ﴾^(١). وذلك أن الرسول يأتي بما يخالف عاداتهم، ويفعل ما يروونه غير نافع ويترك ما يروونه نافعاً، وهذا فعل مجنون، فإن المجنون فاسد العلم والقصد، ومن كان مبلغه من العلم إرادة الحياة الدنيا كان عنده من ترك ذلك، وطلب ما لا يعلمه مجنوناً ثم النبي مع هذا يأتي بأمر خارجة عن قرة الناس من إعلام بالغيب وأمور خارقة لعاداتهم، فيقولون هو ساحر، وهذا موجود في المنافقين الملحدين المتظاهرين بالإسلام من الفلاسفة ونحوهم يقولون أن ما أخبرت به الأنبياء من الغيوب والجنة والنار هو من جنس قول المجانين، وعندهم خوارقهم من جنس خوارق السحرة، والممرورين المجانين كما ذكر ابن سينا وغيره، لكن الفرق بينهما أن النبي حسن القصد، بخلاف الساحر، وأنه يعلم ما يقول بخلاف المجنون، لكن معجزات الأنبياء عندهم قوى نفسانية، ليس مع هذا ولا هذا شيء خارج عن قوة النفس، والقاضيان أبو بكر وأبو يعلى ومن وافقهما متوقفون في وجود المخدم الذي تخدمه الجن، قالوا: لا يقطع بوجوده.

وكذلك الكاهن ذكروا فيه القولين: قول من يقول أنه المتخصص، وقول من يقول إنه مخدم، وهم متوقفون فيه لا يقطعون بوجود مخدم كاهن، كما يقطعون وجود الساحر، لأنه في زمانهم وجد الساحر، والقرآن أخبرنا بالسحر في سورة البقرة بخلاف الكاهن، فإن القرآن ذكر اسمه، ولو تدبروا لعلموا أن الكاهن هو المذكور في قوله: ﴿هَلْ أُنَبِّئُكُمْ عَلَىٰ مَا تَنْزِلُ الشَّيَاطِينُ تَنْزِيلٌ عَلَىٰ كُلِّ آفَاكٍ أَثِيمٍ يُلْقُونَ السَّمْعَ وَأَكْثُرُهُمْ كَاذِبُونَ﴾^(٢). وفي الصحيح عن النبي ﷺ أنه قيل له: إِنَّ مِنَّا قَوْمًا يَأْتُونَ الْكُهَانَ قَالُوا «فَلَا يَأْتُوهُمْ». وسئل عن الكهان وما يخبرون فأخبر أن الجن تسترق السمع وتخبرهم به، فالكتاب والسنة أثبتا وجود الكاهن، وأحمد قد نص على أنه يقتل كالساحر، لكن الكاهن إنما عنده أخبار. والساحر عنده تصرف بقتل وامراض وغير ذلك، وهذا تطلبه النفوس أكثر، وابن الصياد كان كاهناً، ولهذا قال له النبي ﷺ: «قَدْ خَبَأَتْ لَكَ خَبِيئَةٌ» فَقَالَ: الدُّخُ فَقَالَ: «إِخْسَاءٌ فَلَنْ تَعْدُو قَدْرَكَ إِنَّمَا أَنْتَ مِنْ إِخْوَانِ الْكُهَانِ».

ولما قضى في الجنين بغرة قال حمل بن مالك: أيودي من لا شرب ولا أكل ولا نطق، ولا استهل قتل ذلك يطل فقال: «إنما أنت من أخوان الكهان»، من أجل سجعه الذي سجع

(١) سورة الداريات: الآية ٥٢.

(٢) سورة الشعراء: الآية ٢٢١ - ٢٢٣.

فكانوا يسجعون أساجيع، وقد رأيت من هؤلاء شيوخاً يسجعون أساجيع كأساجيع الكهان، ويكون كثير منها صدقاً، ولهذا جمع الله بين الكاهن والشاعر في قوله: ﴿وَمَا هُوَ بِقَوْلِ شَاعِرٍ قَلِيلاً مَا تُؤْمِنُونَ وَلَا بِقَوْلِ كَاهِنٍ قَلِيلاً مَا تَذْكُرُونَ تَنْزِيلٌ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾^(١). وذلك في الشعراء ذكر الكاهن والشاعر بعد قوله: ﴿وَإِنَّهُ لَتَنْزِيلُ رَبِّ الْعَالَمِينَ نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنْذِرِينَ بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ﴾^(٢). إلى قوله: ﴿هَلْ أُنَبِّئُكُمْ عَلَىٰ مَنْ نَزَّلُ الشَّيَاطِينُ تَنَزَّلُ عَلَىٰ كُلِّ أَفَّاكٍ أَثِيمٍ يُلْقُونَ السَّمْعَ وَأَكْثُرُهُمْ كَاذِبُونَ﴾^(٣).

والرسول في آية الحاقة محمد، وقال أيضاً: ﴿إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ، ذِي قُوَّةٍ عِنْدَ ذِي الْعَرْشِ مَكِينٍ مُطَاعٍ ثُمَّ آمِينَ وَمَا صَاحِبُكُمْ بِمَجْنُونٍ، وَلَقَدْ رَآهُ بِالْأَفْقِ الْمُبِينِ، وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ، وَمَا هُوَ بِقَوْلِ شَيْطَانٍ رَجِيمٍ فَأَيْنَ تَذْهَبُونَ إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْعَالَمِينَ﴾^(٤). فلما أخبر به أنه قول رسول، هو ملك من الملائكة نفى أن يكون قول شيطان، ولما أخبر هناك أنه قول رسول من البشر، نفى أن يكون قول شاعر أو كاهن. فهذا تنزيه القرآن للقرآن نفسه ونزه الرسول أن يكون على الغيب بظنين أي متهم، وأن يكون بمجنون، فالمجنون فساد في العلم، والتهمة فساد في القصد، كما قالوا: ساحر أو مجنون وقال في الطور: ﴿فَمَا أَنْتَ بِنِعْمَةِ رَبِّكَ بِكَاهِنٍ وَلَا مَجْنُونٍ، أَمْ يَقُولُونَ شَاعِرٌ تَتَرَبَّصُ بِهِ رَيْبَ الْمَنُونِ، قُلْ تَرَبَّصُوا فَلَنِي مَعَكُمْ مِنَ الْمُتَرَبِّصِينَ﴾^(٥).

وقد أخبر عن الأنبياء قبله أنه أتى الذين من قبلهم من رسول إلا قالوا ساحر أو مجنون، ولم يقولوا كاهن لأن الكاهن عند العرب هو الذي يتكلم بكلام مسجوع. وله قرين من الجن، وهذا الاسم ليس بدم عند أهل الكتاب، بل يسمون أكثر العلماء بهذا الاسم، ويسمون هارون عليه السلام وأولاده الذين عندهم التوراة بهذا الاسم، والقدر المشترك العلم بالأمور الغائبة الحكم بها، فعلماء أهل الكتاب يخبرون بالغيب ويحكمون به عن وحي الشياطين، وتمتاز بأنها تسجع الكلام بخلاف اسم الساحر، فإنه اسم معروف في جميع الأمم.

وقد يدخل في ذلك عندهم المخدم الذي تخبره الشياطين ببعض الأمور الغائبة، ولكون الساحر يأتي بالخوارق شبهوا النبي وقالوا: ساحر، فدل ذلك على قدر مشترك، لكن الفرقان بينهما أعظم كالفرق بين الملائكة والشياطين، وأهل الجنة، وخيار الناس وشرارهم، وهذا أعظم

(١) سورة الحاقة: الآية ٤١.

(٢) سورة الشعراء: الآية ١٩٣.

(٣) سورة التكاوير: من الآية ١٩ إلى الآية ٢٧.

(٤) سورة الطور: من الآية ٢٩ إلى الآية ٣١.

الفروق بين الحق والباطل. والكفار قالوا عن الأنبياء أنهم مجانين وسحرة، وكما يعلم بضرورة العقل من وجود أعظم الفرق بينهم وبين المجانين، وأنهم أعقل الناس وأبعدهم عن الجنون؛ فكذلك يعلم بضرورة العقل أعظم الفرق بينهم وبين السحرة، وأنهم أفضل الناس وأبعدهم عن السحر، فالساحر يفسد الإدراك حتى يُسمع الإنسان الشيء ويراها ويتصور خلاف ما هو عليه، والأنبياء يصححون سمع الإنسان وبصره وعقله والذين خالفوهم صم بكم عمي فهم لا يعقلون، فالسحرة يريدون الناس عمياً وصماً وبكماً، والأنبياء يرفعون عماهم وصمهم وبكمهم كما في الصحيح عن عطاء بن يسار أنه سأل عبد الله بن عمر، وروى عبد الله بن سلام أنه قيل له أخبرنا ببعض صفة رسول الله ﷺ في التوراة فقال: إنه لموصوف في التوراة ببعض صفته في القرآن: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِداً وَمُبَشِّراً وَنَذِيرًا﴾^(١) وحرزاً للأمين أنت عبيد سميتك المتوكل، لست بظف وغلظ ولا سخاب بالأسواق، ولا تجزى بالسيئة الحسنة، وتعفو وتغفر، ولن أقبضه حتى أقيم به الملة العوجاء فافتح به عيناً عمياً وآذناً صماً وقلوباً غلفاً، بأن يقوقوا لا إله إلا الله، وهذا مذكور عند أهل الكتاب في نبوة أشعيا، ولفظ التوراة: قد يراد به جميع الكتب التي نزلت قبل الإنجيل فيقال: التوراة والإنجيل، ويراد بالتوراة الكتاب الذي جاء به موسى وما بعده من نبوة الأنبياء المتبعين لكتاب موسى، قد يسمى هذا كله توراة، فإن التوراة تفسر الشريعة، فكل من دان بشريعة التوراة قيل لنبوته أنها من التوراة. وكثير مما يعزوه كعب الاحبار ونحوه إلى التوراة هو من باب لا يختص ذلك بالكتاب المنزل على موسى، كلفظ الشريعة عند المسلمين يتناول القرآن والأحاديث النبوية، وما استخرج من ذلك كما قد بسط هذا في موضع آخر.

والمقصود هنا: أن الأنبياء يفتحون الأعين العمى والآذن الصم والقلوب الغلف، والسحرة يفسدون السمع والبصر والعقل حتى يخيّل للإنسان الأشياء بخلاف ما هي عليه، فيتغير حسه وعقله قال في قصة موسى: ﴿سَحَرُوا أَعْيُنَ النَّاسِ وَاسْتَرْهَبُوهُمْ وَجَاءُوا بِسِحْرِ عَظِيمٍ﴾^(٢). وهذا يقتضي أن أعين الناس قد حصل فيها تغير، ولهذا قال تعالى: ﴿وَلَوْ فَتَحْنَا عَلَيْهِم بَاباً مِّنَ السَّمَاءِ فَظَلُّوا فِيهِ يَعْرُجُونَ لَقَالُوا إِنَّمَا سَكِرَاتُ أَبْصَارِنَا بِمَا نَحْنُ قَوْمٌ مُّسْحُورُونَ﴾^(٣) فقد علموا أن السحر يغير الأساس، كما يوجب المرض والقتل، وهذا كله من جنس مقدور الإنسان، فإن الإنسان يقدر أن يفعل في غيره ما يفسد إدراكه، وما يمرضه ويقتله، فهذا مع كونه ظلاماً وشرّاً هو من جنس مقدور البشر، والجني إذا أراد أن يرى قرينه أموراً غائبة سئل عنها مثلاً له، فإذا سئل

(٣) سورة الحجر: الآيتان ١٤ و ١٥.

(١) سورة الأحزاب: الآية ٤٥.

(٢) سورة الأعراف: الآية ١١٦.

عن المسروق أراه ذلك المال، وإذا سئل عن شخص أراه صورته، ونحو ذلك.

وقد يظن الرائي نظيره، وقد يتمثل الجني في صورة الإنسي حتى يظن أنه الأنسي وهذا كثير، كما تصور لقريش في صورة سراقه بن مالك بن جعشم، وكان من أشرف بني كنانة قال تعالى: ﴿وَإِذْ زَيْنٌ لَهُمُ الشَّيْطَانُ أَعْمَالَهُمْ وَقَالَ لَا غَالِبَ لَكُمْ الْيَوْمَ مِنَ النَّاسِ وَإِنِّي جَارٌ لَّكُمْ﴾^(١). الآية، فلما عاين الملائكة ولي هاربا، ولما رجعوا ذكروا ذلك لسراقه فقال: والله ما علمت بحربكم حتى بلغتني هزيمتكم، ومع هذا واقع كثيراً حتى أنه يتصور لمن يعظم شخصاً في صورته فإذا استغاث به أتاه فيظن ذلك الشخص أنه شيخه الميت، وقد يقول له أنه بعض الأنبياء، أو بعض الصحابة الأموات ويكون هو الشيطان. وكثيراً من الناس أهل العبادة والزهد من يأتيه في اليقظة من يقول: انه رسول الله، ويظن ذلك حقاً، ومن يرى إذا زار بعض قبور الأنبياء أو الصالحين أن صاحب القبر قد خرج إليه فيظن أنه صاحب القبر ذلك النبي أو الرجل الصالح، وإنما هو شيطان أتى في صورته أن كان يعرفها وإلا أتى في صورة إنسان وقال: إنه ذلك الميت، وكذلك يأتي كثيراً من الناس في مواضع ويقول أنه الخضر، فاعتقد أنه الخضر وإنما كان جنياً من الجن، ولهذا لم يجترأ الشيطان على أن يقول لأحد من الصحابة أنه الخضر، ولا قال أحد من الصحابة إنني رأيت الخضر، وإنما وقع هذا بعد الصحابة، وكلما تأخر الأمر كثر حتى أنه يأتي اليهود والنصارى ويقول: إنه الخضر، وللإهود كنيسة معروفة بكنيسة الخضر، وكثير من كنائس النصارى يقصدها هذا الخضر والخضر الذي يأتي هذا الشخص غير الخضر الذي يأتي هذا.

ولهذا يقول من يقول منهم لكل ولي خضر، وإنما هو جني معه، والذين يدعون كواكب، تنزل عليهم أشخاص يسمونها روحانية الكواكب، وهو شيطان نزل عليه لما أشرك بغيره، كما تدخل الشياطين في الأصنام، وتكلم أحياناً لبعض الناس وتترأى للسدنة أحياناً ولغيرهم أيضاً، وقد يستغيث المشرك لشيخ غائب، فيحكي الجني صوته لذلك الشيخ، حتى يظن أنه سمع صوت ذلك المريد مع بعد المسافة بينهما، ثم أن الشيخ يجيبه فيحكي الجني صوت الشيخ للمريد، حتى يظن أن شيخه سمع صوته وأجابه، وإلا فصوت الإنسان يمنع أن يبلغ مسيرة يوم ويومين وأكثر، وقد يحصل للمريد من يؤذيه فيدفعه الجني ويخيل للمريد أن الشيخ هو دفعه، وقد يضرب الرجل بحجر فيدفعه عنه الجني ثم يصيب الشيخ بمثل ذلك، حتى يقول إنني أتقيت عنك الضرب وهذا أثره في، وقد يكونون يأكلون طعاماً، فيصور نظيره للشيخ، ويجعل يده فيه ويجعل الشيطان يده في طعام أولئك حتى يتوهم الشيخ وهم أن يد الشيخ امتدت من الشام إلى مصر وصارت في ذلك الإناء.

(١) سورة الأنفال: الآية ٤٩.

وعمر بن الخطاب لما نادى: يا سارية الجبل. قال: إن الله جنداً يبلغونهم صوتي، فعلم أن صوته إنما يبلغ بما ييسره الله من تبليغ بعض الملائكة، أو صالحى الجن، فيهتفون بمثل صوته، كالذي ينادي ابنه، وغير ابنه، وهو بعيد لا يسمع يا فلان، فيسمعه من يريد إبلاغه فينادي يا فلان، فيسمع ذلك الصوت، وهو المقصود بصوت أبيه. وإلا فصوت البشر ليس في قوته أن يبلغ مسافة أيام، وقد قلنا أن آيات الأنبياء التي اختصوا بها خارجة عن قدرة الجن والإنس قال تعالى: ﴿قُلْ لِّئِنْ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَيَّ أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيراً﴾^(١). وأما إذا كانت مما تقدر عليه الملائكة، فهذا مما يؤيدها، فإن الملائكة لا يطيعون من يكذب على الله ولا يؤيدونه بالخوارق، فإذا أيد به كما أيد الله به نبيه والمؤمنين يوم بدر، ويوم حنين كان هذا من اعلام صدقه، وأنه صادق على الله في دعوى النبوة فإنها لا تؤيد الكذب، لكن الشياطين تؤيد الكذاب، والملائكة تؤيد الصدق والتأييد بحسب الإيمان، فمن كان إيمانه أقوى من غيره، كان جنده من الملائكة أقوى، وإن كان إيمانه ضعيفاً كانت ملائكته بحسب ذلك كملك الإنسان وشيطانه، فإنه قد ثبت في الصحيح عن النبي ﷺ أنه قال: «مَا مِنْكُمْ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا وَكَلَّ بِهِ قَرِينُهُ مِنَ الْمَلَائِكَةِ وَقَرِينُهُ مِنَ الْجِنِّ» قَالُوا وَبِكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ: «وَبِي لَكِنَّ اللَّهَ أَعَانَنِي عَلَيْهِ فَاسْلَمْ». وفي حديث آخر «فَلَا يَأْمُرُنِي إِلَّا بِخَيْرٍ».

وهو في صحيح مسلم من وجهين: من حديث ابن مسعود. ومن حديث عائشة، وقال ابن مسعود: «إِنَّ لِلْقَلْبِ لِمَةَ مِنَ الْمَلِكِ، وَلِمَةَ مِنَ الشَّيْطَانِ، فَلِمَةَ الْمَلِكِ إِبْعَادُ بِالْخَيْرِ، وَتَصْدِيقُ بِالْحَقِّ، وَلِمَةَ الشَّيْطَانِ إِبْعَادُ بِالْشَّرِّ، وَتَكْذِيبُ بِالْحَقِّ، فَإِذَا كَانَتْ حَسَنَاتُ الْإِنْسَانِ أَقْوَى أَيْدٍ بِالْمَلَائِكَةِ تَأْيِيداً يَقْهَرُ بِهِ الشَّيْطَانُ، وَإِنْ سَيِّئَاتُهُ أَقْوَى كَانَ جَنْدُ الشَّيْطَانِ مَعَهُ أَقْوَى، وَقَدْ يَتَّقِي الشَّيْطَانُ الْمُؤْمِنَ بِشَيْطَانِ الْكَافِرِ، فَشَيْطَانُ الْمُؤْمِنِ مَهْزُولٌ ضَعِيفٌ، وَشَيْطَانُ الْكَافِرِ سَمِينٌ قَوِيٌّ».

فكما أن الإنسان بفجوره يؤيده شيطانه على ملكه وبصلاحه يؤيد ملكه على شيطانه، فكذلك الشخصان يغلب أحدهما الآخر لأن الآخر لم يؤيد ملكه، فلم يؤيد أو ضعف عنه لأنه ليس معه إيمان يعنيه كالرجل الصالح إذا كان ابنه فاجراً لم يمكنه الدفع عنه لفجوره، بسط هذه الأمور له موضع آخر.

والمقصود هنا: الكلام على الفرق بين آيات الأنبياء وغيرهم، وإن من قال: إن آيات الأنبياء والسحر والكهانة والكرامات، وغير ذلك من جنس واحد فقد غلط أيضاً، والطائفتان لم يعرفوا قدر آيات الأنبياء، بل جعلوها من هذا الجنس فهؤلاء نفوه، وهؤلاء أثبتوه وذكر فرقاً لا حقيقة له، وإذا قال القائل: آيات الأنبياء لا يقدر عليها إلا الله، أو أن الله يخترعها ويتبدلها

(١) سورة الأسراء: الآية ٨٨.

بقدرته، أو أنها من فعل الفاعل المختار ونحو ذلك، قيل له: هذا كلام مجمل، فقد يقال عن كل ما يكون آية لا يقدر عليه إلا الله أو أن الله يخترعها ويبتدئها بقدرته، أو أنها من فعل الفاعل المختار، ونحو ذلك، قيل له: هذا كلام مجمل فقد يقال عن كل ما يكون أنه لا يقدر عليه إلا الله، فإن الله خالق كل شيء غيره لا يستقل باحداث شيء، وعلى هذا فلا فرق بين المعجزات وغيرها، وقد يقال: لا يقدر عليها إلا الله، أي هي خارجة عن مقدورات العباد، فإن مقدوراته على قسمين: منها ما يفعله بواسطة قدرة العبد كافعال العباد وما يصنعه، ومنها ما يفعله بدون ذلك كإنزال المطر، فإن أراد هذا القائل أنها خارجة عن مقدور الأنس بمعنى أنه لا يقع منهم لا بإعانة الجن ولا بغير ذلك، فهذا كلام صحيح، وأن إرادته خارج عن مقدورهم فقط وإن كان مقدوراً للجن فهذا ليس بصحيح، فإن الرسل أرسلوا إلى الأنس والجن، [والسحرة والكهان]^(١)، وغير ذلك تقدر الجن على إيصالها إلى الأنس وهي مناقضة لآيات الأنبياء كما قال تعالى: ﴿هَلْ أُنَبِّئُكُمْ عَلَىٰ مَن تَنَزَّلُ الشَّيَاطِينُ تَنَزَّلُ عَلَىٰ كُلِّ أَفَّاكٍ أَثِيمٍ﴾^(٢). وإن أراد أنها خارجة عن مقدور الملائكة والجن أو أن الله يفعلها بلا سبب فهذا أيضاً باطل، فمن أين له أن الله لا يخلقها بلا سبب ومن أين له أن لا يخلقها بواسطة الملائكة الذين هم رسله في عامة ما يخلقه، فمن أين له أن جبريل لم ينفخ في مريم حتى حملت بالمسيح، وقد أخبر الله بذلك وهو وأمه مما جعلهما آية للعالمين قال تعالى: ﴿وَجَعَلْنَا ابْنَ مَرْيَمَ وَأُمَّهُ آيَةً وَآوَيْنَاهُمَا إِلَىٰ رَبْوَةٍ ذَاتِ قَرَارٍ وَمَعِينٍ﴾^(٣).

وخلق المسيح بلا أب من أعظم الآيات وكان بواسطة نفخ جبريل قال تعالى: ﴿فَأَرْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا، قَالَتْ إِنِّي أَعُوذُ بِالرَّحْمَنِ مِنْكَ إِنْ كُنْتَ تَقِيًّا، قَالَ أَنَّىٰ يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَلَمْ يَمْسَسْنِي بَشَرٌ وَلَمْ أَكُ بَغِيًّا﴾^(٤).

وقال تعالى: ﴿وَمَرْيَمُ ابْنَةُ عِمْرَانَ الَّتِي أَحْصَيْنَا فَرْجَهَا فَنَفَخْنَا فِيهِ مِنْ رُّوحِنَا﴾^(٥) وكذلك طمس أبصار قوم لوط كان بواسطة الملائكة، والذي عنده علم من الكتاب لما قال عفريت من الجن لسليمان: ﴿أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ تَقُومَ مِنْ مَقَامِكَ وَإِنِّي عَلَيْهِ لَقَوِي أَمِينٌ، قَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِنَ الْكِتَابِ أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ يَرْتَدَّ إِلَيْكَ طَرْفُكَ﴾^(٦). أئته به الملائكة، كذلك ذكره المفسرون عن ابن عباس وغيره أن الملائكة أئته به أسرع مما كان يأتي به العفريت، وقد أخبر

(١) وردت في الأصل: والسحر والكهانة، ولعل الصواب ما أثبتناه.

(٢) سورة الشعراء: الآية ٢٢١.

(٣) سورة المؤمنون: الآية ٥١.

(٤) سورة مريم: الآية ١٧ - ٢٠.

(٥) سورة التحريم: الآية ١٢.

(٦) سورة النمل: الآيتان ٣٩، ٤٠.

الله تعالى أنه أيد محمد ﷺ بالملائكة وبالريح وقال تعالى: ﴿فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ رِيحًا وَجُنُودًا لَمْ تَرَوْهَا وَكَانَ اللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرًا﴾^(١). وقال تعالى يوم حنين: ﴿فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَى رَسُولِهِ وَعَلَى الْمُؤْمِنِينَ وَأَنْزَلَ جُنُودًا لَمْ تَرَوْهَا﴾^(٢).

وقال تعالى يوم الغار: ﴿فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَيْهِ وَأَيَّدَهُ بِجُنُودٍ لَمْ تَرَوْهَا﴾^(٣). وقال تعالى: ﴿إِذْ يُوحِي رَبُّكَ إِلَى الْمَلَائِكَةِ أَنِّي مَعَكُمْ فَثَبَّتُوا الَّذِينَ آمَنُوا سَأَلْتُ فِي قُلُوبِ الَّذِينَ كَفَرُوا الرِّعْبَ﴾^(٤). وقد ثبت في الصحيح أن الإنسان يصوره ملك في الرحم بإذن الله ويقول الملك: أي رب نقطة أي رب علقة أي رب مضغة فإذا كان الخلق المعتاد يكون بتوسط الملائكة، وقال يقرر التوحيد بقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ﴾^(٥). الآيات، ثم النبوة بقوله: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَى عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ﴾^(٦).

وكذلك الانعام يقرر التوحيد، ثم النبوة في وسطها ثم يختتمها بأصول الشرائع والتوحيد أيضاً، وهو ملة إبراهيم، وهذا مبسوط في غير هذا الموضع.

والمقصود: أنه قد بين انفراده بالخلق والنفع والضرر والإتيان بالآيات وغير ذلك، وإن ذلك لا يقدر عليه غيره قال تعالى: ﴿أَفَمَنْ يَخْلُقُ كَمَنْ لَا يَخْلُقُ﴾^(٧). وقال تعالى: ﴿وَجَعَلُوا اللَّهَ شُرَكَاءَ الْجِنِّ وَخَلَقَهُمْ وَخَرَقُوا لَهُ بَنِينَ وَبَنَاتٍ بِغَيْرِ عِلْمٍ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُصِفُونَ، بَدِيعُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ أَمَّا يَكُونُ لَهُ وَلَدٌ وَلَمْ تَكُنْ لَهُ صَاحِبَةٌ وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ، ذَلِكَ اللَّهُ رَبُّكُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ فَاعْبُدُوهُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ وَكِيلٌ، لَا تَدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ، قَدْ جَاءَكُمْ بُرْهَانٌ مِنْ رَبِّكُمْ فَمَنْ أَبْصَرَ فَلِنَفْسِهِ وَمَنْ عَمِيَ فَعَلَيْهَا وَمَا أَنَا عَلَيْكُمْ بِخَفِيظٍ، وكذلك نصرف الآيات وليقولوا دَرَسْتُ وَلَيْسَ يَقُومُ يَعْلَمُونَ، اتَّبِعْ مَا أَوْحَى إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَأَعْرِضْ عَنِ الْمُشْرِكِينَ، وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَشْرَكُوا وَمَا جَعَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِيظًا وَمَا أَنْتَ عَلَيْهِمْ بِوَكِيلٍ، وَلَا تَسْأَلُوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسْأَلُوا اللَّهَ عَدُوًّا بِغَيْرِ عِلْمٍ كَذَلِكَ زَيْنًا لِكُلِّ أُمَّةٍ عَمَلُهُمْ ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّهِمْ مَرْجِعُهُمْ فَيُنَبِّئُهُمْ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ، وَأَقْسَمُوا بِاللَّهِ جَهْدَ أَيْمَانِهِمْ لَئِنْ جَاءَتْهُمْ آيَةٌ لَيُؤْمِنُنَّ بِهَا قُلْ إِنَّمَا الْآيَاتُ عِنْدَ اللَّهِ وَمَا يُشْعِرُكُمْ أَنَّهَا إِذَا جَاءَتْ لَا يُؤْمِنُونَ، وَتَقْلِبْ أَمْتَدَّتْهُمْ وَأَبْصَارُهُمْ كَمَا لَمْ يُؤْمِنُوا بِهِ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَنَذَرُهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ﴾^(٨).

- | | |
|-----------------------------|---|
| (١) سورة الأحزاب: الآية ٩. | (٥) سورة البقرة: الآية ٢١. |
| (٢) سورة الفتح: الآية ٢٦. | (٦) سورة البقرة: الآية ٢٣. |
| (٣) سورة التوبة: الآية ٤١. | (٧) سورة النحل: الآية ١٧. |
| (٤) سورة الأنفال: الآية ١٢. | (٨) سورة الأنعام: من الآية ١٠٠ إلى الآية ١١٠. |

ففي هذه الآيات تقرير التوحيد حتى في إنزال الآيات قال: ﴿إِنَّمَا الْآيَاتُ عِنْدَ اللَّهِ﴾. وكذلك قوله في العنكبوت: ﴿وَقَالُوا لَوْلَا أُنزِلَ عَلَيْهِ آيَةٌ مِنْ رَبِّهِ قُلْ إِنَّمَا أَنَا نَذِيرٌ مُبِينٌ أَوْ لَمْ يَكْفِهِمْ أَنَا أُنزِلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابُ يُتْلَى عَلَيْهِمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَرَحْمَةً وَذِكْرَى لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ، قُلْ كَفَى بِاللَّهِ بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ شَهِيداً يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ، وَالَّذِينَ آمَنُوا بِالْبَاطِلِ وَكَفَرُوا بِاللَّهِ أُولَئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ﴾^(١).

وقال أيضاً: ﴿وَقَالُوا لَوْلَا أُنزِلَ عَلَيْهِ آيَةٌ مِنْ رَبِّهِ قُلْ إِنَّ اللَّهَ قَادِرٌ عَلَى أَنْ يُنْزِلَ آيَةً وَلَكِنْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ﴾^(٢). هذا بعد قوله: ﴿فَإِنْ اسْتَطَعْتَ أَنْ تَنْفَعِيَ نَفَقاً فِي الْأَرْضِ أَوْ سُلَماً فِي السَّمَاءِ فَتَأْتِيهِمْ يَأَيَّةٌ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَمَعَهُمْ عَلَى الْهُدَى فَلَا تَكُونُ مِنَ الْجَاهِلِينَ﴾^(٣). وهو أرسله بآيات بان بها الحق، وقامت بها الحجة، وكانوا يطلبون آيات تعتناً فيظن من يظن أنهم يهتدون بها، لكن لا يحصل بها المقصود، وقد تكون موجبة لعذاب الاستئصال فتكون ضرراً بلا نفع، ويبين سبحانه أنه قادر على إنزال الآيات، وأنها ليست ألامعده، وغير أفعال العباد قد اتفق الناس على أنه لا يخلقه إلا الله، وإنما تنازعوا في أفعال العباد.

والصواب أنها أفعال لهم، وهي مخلوقة لله، لكن آيات الأنبياء لا تكون مما يقدر عليه العبد كما قال: ﴿قُلْ إِنَّمَا الْآيَاتُ عِنْدَ اللَّهِ﴾^(٤) والملائكة إنما هي سبب من الأسباب كما في خلق المسيح من غير أب، فجيبريل إنما كان مقدوره النفخ فيها، وهذا لا يوجب الخلق بل هو بمنزلة الإنزال في حق غير المسيح، وكذلك المسيح لما خلق من الطين كهيئة الطير إنما مقدوره تصوير الطين، وإنما حصول الحياة فيه فبإذن الله، فإن الله يحيى ويميت، وهذا من خصائصه ولهذا قال الخليل: ربي الذي يحيى ويميت، وفي القرآن في غير مواضع: ﴿يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَيُخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ وَيُحْيِي الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا وَكَذَلِكَ تُخْرَجُونَ﴾^(٥).

وما يتولد عن أفعال الملائكة وغيرهم ليسوا مستقلين به، بل لهم فيه شركة كطمس أبصار اللوطية، وقلب مدينتهم، وكذلك النصر إنما يقدرُونَ على القتال كالإنس والنصر هو من عند الله كما قال تعالى: ﴿وَمَا جَعَلَهُ اللَّهُ إِلَّا بُشْرَى وَلِتَطْمَئِنَّ بِهِ قُلُوبُكُمْ وَمَا النَّصْرُ إِلَّا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ﴾^(٦). والقرآن إنما يقدرُونَ على النزول به لا على أحداثه ابتداء فهم على الإتيان بمثله من عند الله، وأما الجن والأنس فلا يقدرُونَ على الإتيان بمثله لأن الله لا يكلم بمثله الجن والإنس ابتداء

(١) سورة العنكبوت: الآيتان ٥١، ٥٢.

(٢) سورة الأنعام: الآية ١٠٩.

(٣) سورة الروم: الآية ١٩.

(٤) سورة الأنعام: الآية ٣٧.

(٥) سورة الأنعام: الآية ٣٥.

(٦) سورة الأنفال: الآية ١٠.

بالدعوى التي لا تعارض، وزعموا أنه لا يمكن معارضة السحر والكهانة إذا جعل آية، وأنه إذا لم يعارض كان آية وهو تكذيب بالحق أيضاً، فإنه قد ادعاه غير نبي ولم يعارض، فالطائفتان أدخلت في الآيات ما ليس منها، وأخرجت منها ما هو منها، فكرامات الأولياء وأشراط الساعة من آيات الأنبياء وأخرجوها، والسحر والكهانة ليس من آياتهم وأدخلوها أو سواها بينها وبين الآيات بل ونوابها^(١).

الرابع: إن آيات الأنبياء والنبوة لو قدر أنها تنال بالاكْتِسَاب فهي إنما تنال بعبادة الله وطاعته فإنه لا يقول عاقل إن أحداً يصير نبياً بالكذب والظلم بل بالصدق والعدل، سواء قال: إن النبوة جزاء على العمل، أو قال إنه إذا زكى نفسه فاض عليه ما يفيض على الأنبياء، فعلى القولين هي مستلزمة للالتزام بالصدق والعدل، وحينئذ فيمتنع أن صاحبها يكذب على الله فإن ذلك يفسدها، بخلاف من خالف الأنبياء من السحرة والكهان وعباد المشركين وأهل البدع والفجور من أهل الملل أهل الكتاب والمسلمين، فإن هؤلاء تحصل لهم الخوارق مع الكذب والاثم، بل خوارقهم مع ذلك أشد لأنهم يخالفون الأنبياء، وما ناقض الصدق والعدل لم يكن إلا كذباً وظلماً.

فكل من خالف طريق الأنبياء لا بد له من الكذب والظلم إما عمداً وإما جهلاً، وقوله تعالى: ﴿تَنْزِلُ عَلَى كُلِّ قَوْمٍ لُغَتٌ﴾ ليس من شرطه أن يعتمد الكذب بل من كان جاهلاً يتكلم بلا علم فيكذب، فإن الشياطين تنزل عليه أيضاً إذ من أخبر عن الشيء بخلاف ما هو عليه من غير اجتهاد يعذر به فهو كذاب، ولهذا يصف الله المشركين بالكذب وكثير منهم لا يعتمد ذلك، وكذلك قال النبي ﷺ لما أفتى أبو السنابل بأن المتوفي عنها الحامل لا تحل بوضع الحمل، بل تعتد أبعد الأجلين فقال: كذب أبو السنابل، أي في قوله بأن المتوفي عنها الحامل لا تحل بوضع الحمل، بل تعتد أبعد الأجلين، وكذلك لما قال بعضهم: ابن الأَكْرَع: حبط عمله، قال النبي ﷺ: «كذب من قالها إنه لجاهد مجاهد». ونظائره كثيرة، فالأنبياء لا يقع في أخبارهم عن الله كذب لا عمداً ولا خطأ، وكل من خالفهم لا بد أن يقع في خبره عن الله كذب ضرورة، فإن خبره إذا لم يكن مطابقاً لخبرهم كان مخالفاً له فيكون كذباً، فالذي تنزل عليه الشياطين إذا ظن واعتقد أنهم جاؤوا من عند الله وأخبر بذلك كان كاذباً، وكذلك إذا قال عما أوحوه إليه أن الله أوحاه إليه كان كاذباً، قال تعالى: ﴿إِنَّ الشَّيَاطِينَ لَيُوحُونَ إِلَىٰ أَوْلِيَائِهِمْ لِيُجَادِلُوكُمْ﴾^(٢). ولما شاع خبر المختار بن أبي عبيد وهو أول من ظهر في الإسلام بالكذب في

(١) هكذا في الأصل، ولعله: بل قدموها.

(٢) سورة الأنعام الآية ١٢١.

هذا، وثبت في الصحيح عن النبي ﷺ أنه قال: «يكون في ثقيف كذاب ومبير» فكان الكذاب هو المختار بن أبي عبيد، كان يتشيع لعلي، ولهذا يوجد الكذب في الشيعة أكثر مما يوجد في جميع الطوائف، والمبير هو الحجاج بن يوسف وكان ظالماً معتدياً وكان يتشيع لعثمان، والمختار يتشيع لعلي، فذكر لابن عمر وابن عباس أمر المختار، وقيل لأحدهما: أنه يزعم أنه يوحى إليه فقال: صدق، وإن الشياطين ليوحون إلى أوليائهم، وقيل للآخر: أنه يزعم أنه ينزل عليه فقال: صدق: ﴿هل أنبئكم على من تنزل الشياطين تنزل على كل أفك أثيم﴾.

الخامس: أن ما تأتي به السحرة والكهان والمشركون وأهل البدع من أهل الملل لا يخرج عن كونه مقدوراً للانس والجن، وآيات الأنبياء لا يقدر على مثلها لا الأنس ولا الجن، كما قال تعالى: ﴿قُلْ لئن اجتمعت الإنس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً﴾^(١).

السادس: أن ما يأتي به السحرة والكهان وكل مخالف للرسول يمكن معارضته بمثله وأقوى منه كما هو الواقع لمن عرف هذا الباب. وآيات الأنبياء لا يمكن أحداً أن يعارضها لا بمثلها ولا بأقوى منها، وكذلك كرامات الصالحين لا تعارض لا بمثلها ولا بأقوى منها، بل قد يكون بعض آيات أكبر من بعض، وكذلك آيات الصالحين لكنها متصادقة متعاونة على مطلوب واحد، وهو عبادة الله وتصديق رسوله فهي آيات ودلائل وبراهين متعاضدة على مطلوب واحد، والأدلة بعضها أدل وأقوى من بعض.

ولهذا كان المشايخ الذين يتحاسدون ويتعادون ويقهر بعضهم بعضاً بخوارقه إما بقتل وأمراض وإما بسلب حاله وعزله عن مرتبته وإما غير ذلك، خوارقهم شيطانية ليست من آيات الأنبياء والأولياء، وكثير من هؤلاء يكون في الباطن كافراً منافقاً، وكثير منهم يموت على غير الإسلام، وكثير منهم يكون مسلماً مع ظلم يعرف أنه ظلم، ومنهم من يكون جاهلاً يحسب أن ما هو عليه مما أمر الله به ورسوله، وهذا كما يقع للملوك المتنازعين على الملك من قهر بعضهم لبعض، فهذا خارج عن سنة رسول الله ﷺ وخلفائه الراشدين.

السابع: أن آيات الأنبياء هي الخارقة للعادات الإنس والجن، بخلاف خوارق مخالفيهم، فإن كل ضرب منها معتاد لطائفة غير الأنبياء، وآيات الأنبياء ليست معتادة لغير الذين يصدقون على الله، ويصدقون من صدق على الله، وهم الذين جاءوا بالصدق وصدقوا، وتلك معتادة لمن يفتر الكذب على الله، أو يكذب بالحق لما جاءه، فتلك آيات على الكذب أصحابها وآيات

(١) سورة الاسراء: الآية ٨٨.

الأنبياء آيات على صدق أصحابها، فإن الله سبحانه لا يخلو الصادق مما يدل على كذبه إذ من نعمته ما أخبر به في قوله: ﴿أَمْ يَقُولُونَ افترى على الله كذباً فإن يشأ الله يختم على قلبك﴾^(١) ثم قال خبراً مبتدئاً ﴿وَيَمْحُو اللَّهُ الْبَاطِلَ وَيُحِقُّ الْحَقَّ بِكَلِمَاتِهِ﴾^(٢) فهو سبحانه لا بد أن يمحى الباطل ويحق الحق بكلماته، وقال تعالى: ﴿وَمَا خَلَقْنَا السَّمَاءَ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا لَاعِبِينَ لَوْ أَرَدْنَا أَنْ نَتَّخِذَ لَهَواً لَاتَّخَذْنَاهُ مِنْ لَدُنَّا إِنَّ كُنَّا فَاعِلِينَ، بَلْ نَقْذِفُ بِالْحَقِّ عَلَى الْبَاطِلِ فَيَدْمَغُهُ فَإِذَا هُوَ زَاهِقٌ وَلَكُمْ الْوَيْلُ مِمَّا تَصِفُونَ﴾^(٣).

كما أخبر في موضع أنه لم يخلق الخلق عبثاً ولا سدى، وإنما خلقهم بالحق وللحق، فلا بد أن يجزي هؤلاء وهؤلاء بإظهار صدق هؤلاء وإظهار كذب هؤلاء كما قال: ﴿بَلْ نَقْذِفُ بِالْحَقِّ عَلَى الْبَاطِلِ فَيَدْمَغُهُ فَإِذَا هُوَ زَاهِقٌ﴾^(٤).

الثامن: أن هذه لا يقدر عليها مخلوق، فلا تكون مقدورة للملائكة ولا للجن، وللانس، وإن كانت الملائكة قد يكون لهم فيها سبب بخلاف تلك، فإنها إما مقدور للانس أو للجن، أو مما يمكنهم التوصل إليها بسبب، وأما كرامات الصالحين فهي من آيات الأنبياء كما تقدم، ولكن ليست من آياتهم الكبرى ولا يتوقف إثبات النبوة عليها وليست خارقة لعادة الصالحين، بل هي معتادة في الصالحين من أهل الملل في أهل الكتاب والمسلمين وآيات الأنبياء التي يختصون بها خارقة لعادة الصالحين.

التاسع: إن خوارق غير الأنبياء الصالحين والسحرة والكهان وأهل الشرك والبدع تنال بأفعالهم كعبادتهم ودعائهم وشركهم وفجورهم ونحو ذلك، وأما آيات الأنبياء فلا تحصل بشيء من ذلك، بل الله يفعلها آية وعلامة لهم وقد يكرمهم بمثل كرامات الصالحين، وأعظم كم ذلك مما يقصد به إكرامهم لكن هذا النوع يقصد به الإكرام، والدلالة بخلاف الآيات المجردة كانشقاق القمر وقلب العصا حية وإخراج يده بيضاء والإتيان بالقرآن والأخبار بالغيب الذي يختص الله به، فأمر الآيات إلى الله لا إلى اختيار المخلوق والله بها بحسب علمه وحكمته وعدله ومشيتته ورحمته، كما ينزل من آيات القرآن، وكما يخلق من يشاء من المخلوقات بخلاف ما حصل باختيار العبد إما لكونه يفعل ما يوجهه أو يدعوا الله به فيجيبه، فالخوارق التي ليست آيات تارة تكون بدعاء العبد، والله تعالى يجيب دعوة المضطر وإن كان كافراً، لكن للمؤمنين من

(٤) سورة الأنبياء: الآية ١٨.

(١) سورة الشورى: الآية ٢٤.

(٢) سورة الشورى: الآية ٢٤.

(٣) سورة الأنبياء: من الآية ١٦ - ١٨.

وقال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ كُلُوا مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَاعْمَلُوا صَالِحاً إِنِّي بِمَا تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ، وَأَنْ هَذِهِ أَمْتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاتَّقُونِ﴾ ثم قال: ﴿فَتَقَطَّعُوا أَمْرَهُمْ بَيْنَهُمْ زُبْراً كُلُّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ﴾^(١) وقال تعالى لما ذكر الأنبياء: ﴿إِنَّ هَذِهِ أَمْتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاعْبُدُونِ، وَتَقَطَّعُوا أَمْرَهُمْ بَيْنَهُمْ كُلٌّ إِلَيْنَا رَاجِعُونَ، فَمَنْ يَعْمَلْ مِنَ الصَّالِحَاتِ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَا كُفْرَانَ لِسَعِيهِ وَإِنَّا لَهُ كَاتِبُونَ﴾^(٢) وقال تعالى: ﴿وَقَالُوا لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ كَانَ هُوداً أَوْ نَصَارَى تِلْكَ أَمَانِيُّهُمْ قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ، بَلَى مَنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ فَلَهُ أَجْرُهُ عِنْدَ رَبِّهِ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾^(٣). فالأنبياء يصدق متأخرهم، متقدمهم، ويبشر متقدمهم بمتأخرهم، كما بشر المسيح ومن قبله بمحمد، وكما صدق محمد جميع النبيين قبله، ولهذا يقول: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ آمِنُوا بِمَا نَزَّلْنَا مُصَدِّقاً لِمَا مَعَكُمْ مِنْ قَبْلِ أَنْ نَطْبِسَ وُجُوهاً فَنَرُدُّهَا عَلَى أَذْبَارِهَا أَوْ نَلْعَنَهُمْ كَمَا لَعَنَّا أَصْحَابَ السَّبْتِ﴾^(٤) وقال: ﴿نَزَّلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقاً لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَأَنزَلَ التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ مِنْ قَبْلِ هَٰذَا لِلنَّاسِ وَأَنزَلَ الْفُرْقَانَ إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ﴾^(٥) وقال: ﴿وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقاً لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيْمِناً عَلَيْهِ﴾^(٦). والأنبياء وأتباعهم كلهم مؤمنون مسلمون يعبدون الله وحده بما أمر، ويصدقون بجميع ما جاءت به الأنبياء ومن خالفهم لا يكون إلا مشركاً ومكذباً ببعض ما أنزل الله وبين الطائفتين فروق كثيرة غير خوارق العادات.

الحادي عشر: أن النبي هو وسائر المؤمنين لا يخبرون إلا بحق ولا يأمرون إلا بعدل، فيأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر، ويأمرون بمصالح العباد في المعاش والمعاد لا يأمرون بالفواحش ولا الظلم ولا الشرك ولا القول بغير علم فهم بعثوا بتكميل الفطرة وتقريرها لا بتبديلها وتغييرها، فلا يأمرون إلا بما يوافق المعروف في العقول الذي تلقاه القلوب السليمة بالقبول، فكما أنهم هم لا يختلفون فلا يناقض بعضهم بعضاً، بل دينهم وملتهم واحد، وإن تنوعت الشرائع، فهم أيضاً موافقون لموجب الفطرة التي فطرها الله عليها عباده، موافقون للأدلة العقلية لا يناقضونها قط، بل الأدلة العقلية الصحيحة كلها توافق الأنبياء لا تخالفهم، وآيات الله السمعية والعقلية العيانية والسماعية كلها متوافقة متصادقة متعاضدة لا يناقض بعضها بعضاً كما قد بسط هذا في غير هذا الموضع، والذين يخالفون الأنبياء من أهل الكفر وأهل البدع كالسحرة والكهان وسائر أنواع الكفار والمبتدعين من أهل الملل أهل العلم وأهل العبادة، فهؤلاء مخالفون للأدلة

(٤) سورة النساء: الآية ٤٧.

(٥) سورة آل عمران: الآية ٣.

(٦) سورة المائدة: الآية ٤٨.

(١) سورة المؤمنون: الآية ٥٤.

(٢) سورة الأنبياء: الآية ٩٣.

(٣) سورة البقرة: الآية ١١١.

السمعية والعقلية للسماعية والعيانية مخالفون لصريح المعقول وصحيح المنقول، كما أخبر الله عنهم بقوله: ﴿كَلِمَاتٍ أَلْقَىٰ فِيهَا فُجُجٌ سَأَلَهُمْ خَزَنَتُهَا أَلَمْ يَأْتِكُمْ نَذِيرٌ﴾^(١) الآية. فهؤلاء يخالفون الأنبياء، إما بالتكذيب وإما بالتحريف من التأويل، وإما بالإعراض عنها وكتمانها، فإما أن لا يذكروها أو يذكروا ألفاظها ويقولون ليس لها معنى يعرفه مخلوق، كما أخبر الله عن أهل الكتاب أن منهم من يكذب في اللفظ، ومنهم من يحرف الكلم في المعنى، ومنهم جهال لا يفقهون ما يقرأون قال تعالى: ﴿أَفَتَطْمَعُونَ أَنْ يُؤْمِنُوا لَكُمْ﴾^(٢) إلى قوله: ﴿فَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا يَكْسِبُونَ﴾^(٣)، وكذلك هم مخالفون للأدلة العقلية فالأنبياء كملوا الفطرة وبصروا الخلق كما تقدم في صفة محمد ﷺ أن الله يفتح به أعينا عمياً وآذاناً صماً وقلوباً غلفاً، ومخالفوهم يفسدون الحس والعقل كما أفسدوا الأدلة السمعية، والحس والعقل بهما تعرف الأدلة، والطرق ثلاثة: الحس، والعقل، والخبر، فمخالفوا الأنبياء أفسدوا هذا وهذا وهذا، أما إفسادهم لما جاء عن الأنبياء فظاهر، وإما إفسادهم للحس والعقل فإنهم قسمان: قسم أصحاب خوارق حسية كالسحرة والكهان وضلال العباد، وقسم أصحاب كلام واستدلال بالقياس والمعقول، وكل منهما يفسد الحس والعقل.

أما أصحاب الحال الشيطاني فقد عرف أن السحر يغير الحس والعقل حتى يخيّل إلى الإنسان الشيء بخلاف ما هو، وكذلك سائر الخوارق الشيطانية لا تأتي إلا مع نوع فساد في الحس أو العقل كالمؤلهين الذين لا تأتيتهم إلا مع زوال عقولهم وآخرين لا تأتيتهم إلا في الظلام، وآخرين تتمثل لهم الجن في صورة الإنس فيظنون أنهم إنس، أو يرونهم مقال الشيء فيظنون أن الذي رآوه هو الشيء نفسه أو يسمعونهم صوتاً يشبه صوت من يعرفونه فيظنون أنه صوت ذلك المعروف عندهم، وهذا كثير موجود في أهل العبادات البدعية التي فيها نوع من الشرك ومخالفة للشرعية، وأما أصحاب الكلام والمقال البهتاني فإنهم بنوا أصولهم العقلية وأصول دينهم الذي ابتدعوه على مخالفة الحس والعقل فأهل الكلام أصل كلامهم في الجواهر والأعراض مبني على مخالفة الحس والعقل، فإنهم يقولون إنا لا نشهد بل ولا نعلم في زماننا حدوث شيء من الأعيان القائمة بنفسها، بل كل ما نشهد حدوثه، بل كل ما حدث من قبل أن يخلق آدم إنما تحدث أعراض في الجواهر التي هي باقية لا تستحيل قط، بل تجتمع وتنفرد، والخلق عندهم الموجود في زماننا وقبل زماننا إنما هو جمع وتفريق لا ابتداء عين جوهر قائم بنفسه، ولا خلق لشيء قائم

(١) سورة الملك: الآية ٨.

(٢) سورة البقرة: الآية ٧٥.

(٣) سورة البقرة: الآية ٧٩.

بنفسه لا إنسان ولا غيره، وإنما يخلق أعراضاً ويقولون إن كل ما نشاهده من الأعيان فإنها مركبة من جواهر منها لا يتميز يمينه عن شماله، وهذا مخالفة للحس والعقل كالأول، ويقول كثير منهم أن الأعراض لا تبقى زمانين، ويقولون إنه لا ينفي ويعدم في زماننا شيء من الأعيان، بل كما لا يحدث شيء من الأعيان لا ينفي شيء من الأعيان، فهذا أصل علمهم ودينهم ومعقولهم الذي ينو عليه حدوث العالم، وإثبات الصانع وهو مخالف للحس والعقل ويقول الذين يشتبون الجواهر الفرد إن الفلك والرجاء وغيرهما يتفكك كلما استدار، ويقول كثير منهم أن كل شيء فإنه يمكن رؤيته وسمعه ولمسه إلى غير ذلك من الأمور التي جعلوها أصول علمهم ودينهم وهي مكابرة للحس والعقل، والمتفلسفة أضل من هؤلاء، فإنهم يجعلون ما في الذهن ثابتاً في الخارج، فيدعون أن ما يتصوره العقل من المعاني الغائبة الكلية موجودة في الجواهر قائمة بأنفسها إما مجردة عن الأعيان وإما مقترنة بها، وكذلك العدد والمقدار والخلاء والدهر والمادة يدعون وجود ذلك في الخارج، وكذلك ما يشتبونه من العقول، والعلة الأولى الذي يسميه متأخروهم واجب الوجود، وعامة ما يشتبونه من العقليات إنما يوجد في الذهن، فالذي لا ريب في وجوده نفس الإنسان وما يقوم بها، ثم ظنوا ما يقوم بها من العقليات موجوداً في الخارج، فكان إفسادهم للعقل أعظم، كما أن إفساد المتكلمين للحس أعظم مع أن هؤلاء المتفلسفة عمدتهم هي العلوم العقلية، والعقليات عندهم أصح من الحسيات، وأولئك المتكلمون أصول علمهم هي الحسيات، ثم يستدلون بها على العقليات وبسط هذه الأمور له موضع آخر.

والمقصود هنا التنبيه على أن من خالف الأنبياء فإنه كما أنه مكذب لما جاءوا به من النبوة والسمع، فهو مخالف للحس والعقل، فقد فسد عليه الأدلة العقلية والنقلية، والله سبحانه وتعالى أعلم.

تم والحمد لله رب العالمين

فهرس الموضوعات

الموضوع	الصفحة
المعجزة والكرامة	٥
أقسام المراتب	٧
الآيات الخارقة	١٠
فائدة الخوارق	١٣
خصوصية آية النبي	١٥
المعجزات وفعل الشياطين والكهنة	٢٤
نصر الله رسله	٢٩
آيات الأنبياء وبراهينهم	٣٢
الفرق بين المعجزات والسحر	٣٤
فصل في أن الرسول لا بد أن يبين أصول الدين	٤٢
محبة الله والإرادة	٧٩
الإرادة والمحبة والفعل	٩٥
نعيم الآخرة وعذابها	١٠١
المعجزة والصدق	١٠٤
فعل المعجزة للمصالحين والكهنة والسحرة	١٠٥
آيات الأنبياء الدالة على صدقهم	١١٦
دلالة المعجزة على النبوة	١٢١
حجة نفاة كرامات الأولياء	١٢٥
المعجزة وما يشترط فيها	١٢٧
الفرق بين آيات الأنبياء وغيرهم	١٣٠
الابتداع وفضيلة إتباع سنته ﷺ	١٣٢
الشرع والعدل	١٤٨

الموضوع	الصفحة
قدرة الله تعالى	١٦٦
وجوده تعالى ليس بحاجة إلى دليل	١٧٨
الآية ومدلولاتها	١٨٢
السمة والعلامة	١٨٩
رسل الله عز وجل وكتبه	١٩٤
البرهان	١٩٦
الأدلة الدالة على المدلول	١٩٧
الدليل والمدلول	٢٠٩
حق العادة	٢١٠
شرط خرف العادة بين النبي وغيره	٢١٧
سنة الأولين	٢٢٣
عصمة الأنبياء	٢٢٥
طريق الحكمة	٢٢٨
إدعاء الرسالة والنبوة	٢٣٣
القدرة والحكمة في مخلوقاته عز وجل	٢٣٦
الحكمة في اختيار الأنبياء	٢٤٨
الاستدلال بسنته عز وجل	٢٥٣
آيات الأنبياء مستلزمة لثبوت النبوة	٢٥٩
تأييد الله تعالى رسله بالآيات المعجزات	٢٦٣
فهرس الموضوعات	٢٩١



صدر حديثاً

د. صادق مكي

حُرِّيَّةُ الْإِنْسَانِ

بَيْنَ

الوَاقِعِ وَالشَّرِيعَةِ

(سُجُنُ الْعَمْرِ)

دار الفكر اللبناني

